

ସ୍ୱପ୍ନାଲୋଚନା : ସ୍ୱପ୍ନାଲୋଚନା



ଅଧ୍ୟାପକ ସାଂଗ୍ରାମ ମହାପାତ୍ର

ସମାଲୋଚନା ସମାବେଶ

ଲେଖକ—

ଅଧ୍ୟାପକ ସୀତାରାମ ମହାପାତ୍ର, ଏମ୍. ଏ., ଭଲ ଏଲ୍. ଡି.

ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ଓଡ଼ିଆ ବିଭାଗ

ବ୍ରହ୍ମପୁର ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ, ବ୍ରହ୍ମପୁର

ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ — ୧୯୫୧

ପ୍ରକାଶକ —

ବିନୟ ଚିନ୍ତାମଣି

ବ୍ରହ୍ମପୁର-୧ (ଗଞ୍ଜାମ)

ସାଦା ବରେଇ ମୂଲ୍ୟ— ଟଙ୍କା

ବରେଇ ମୂଲ୍ୟ— ପାଞ୍ଚ ଟଙ୍କା

ସୂଚୀପତ୍ର

ବିଷୟ :

ପୃଷ୍ଠା :

୧ । ଜୀବନ ଓ ସାହିତ୍ୟ	୧
୨ । ଧର୍ମ ଓ ସାହିତ୍ୟ	୭
୩ । ରାଜନୀତି ଓ ସାହିତ୍ୟ	୧୧
୪ । ଉପନ୍ୟାସରେ ଚିନ୍ତାଧାରାର ସମବର୍ଦ୍ଧନ	୧୭
୫ । ଆଧୁନିକ ପଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଅଭ୍ୟାସ	୩୦
୬ । 'ସ୍ମୃତି' ଓ କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ	୪୧
୭ । ଓଡ଼ିଆ ନାଟକର ନୂତନ ଅଭିମୁଖ୍ୟ	୪୦
୮ । କ୍ଲାସିକ୍ ଓ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍	୪୬
୯ । ପ୍ରଣାଳିବାଦ	୬୧
୧୦ । ଦ୍ଵାସ୍ୟରସ	୬୭
୧୧ । ଜୀବନ ସାହିତ୍ୟ	୭୩
୧୨ । ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ଓ କମେଡ଼ି	୮୦
୧୩ । ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ସମାଜ-ଚେତନା	...
୧୪ । ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ 'ଅନ୍ଧପୂର୍ଣ୍ଣା'	୧୦୨

ଉତ୍ସର୍ଗପତ୍ର

ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ମୋର ପିତୃଦେବ
ସ୍ମରଣ ନରସିଂହ ନନ୍ଦରବିଷ୍ଣୋୟୀଙ୍କ
ଅମର ଆତ୍ମାର ମରଣ ସ୍ମୃତି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ
ଗଣ୍ଡର ଉକ୍ରମନ୍ତ ଅର୍ପିତ ।

— ଲେଖକ

ଉତ୍ତମତ

ଉତ୍କଳର ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ଓଡ଼ିଆ ବିଭାଗ ଅଧ୍ୟାପକ ଶ୍ରୀ ସୀତାରାମ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ଲିଖିତ ‘ସମାଲୋଚନା ସମାବେଷ୍ଟ’ ଶୀର୍ଷକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଗ୍ରନ୍ଥର ଅଧିକାଂଶ ପ୍ରବନ୍ଧ ୩୦ କରୁଅଛି । ଏଥିରେ ପ୍ରକାଶିତ ଚଉଦଟି ପ୍ରବନ୍ଧ ମଧ୍ୟରୁ ‘ଜୀବନ ଓ ସାହିତ୍ୟ’, ‘ରାଜନୀତି ଓ ସାହିତ୍ୟ’, ‘କ୍ଲାସିକ ଓ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍’, ‘ପ୍ରତୀକବାଦ’, ‘ଟ୍ରେଜିକଡ଼ି ଓ କମେଡ଼ି’ ଏବଂ ‘ହାସ୍ୟରସ’ ଏହି ଛ’ଟି ପ୍ରବନ୍ଧ ପ୍ରଧାନତଃ ସାହିତ୍ୟର ସଜ୍ଞା ଓ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଉପସ୍ଥାପନାର ବା ପକାଣର ବିଭିନ୍ନ ଭଙ୍ଗୀ ଏବଂ ସାହିତ୍ୟରେ ଆନନ୍ଦ ବିଷୟକୁ ଛିତ୍ରି କରି ରଚିତ । ‘ଧର୍ମ ଓ ସାହିତ୍ୟ’, ‘ଉପନ୍ୟାସରେ ଚିନ୍ତାଧାରାର ଫରକବର୍ତ୍ତନ’, ‘ଆଧୁନିକ ପଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଅଭ୍ୟୁଦୟ’, ‘ଓଡ଼ିଆ ନାଟକର ନୂତନ ଆଭିମୁଖ୍ୟ’, ‘ଜୀବନ ସାହିତ୍ୟ’ — ଏହି ପାଞ୍ଚଗୋଟି ସାହିତ୍ୟର ଚତୁର୍ଥ ବିଭାଗର ପୃଷ୍ଠ-ଭୂମିରେ । ଯଥାକ୍ରମେ ଓଡ଼ିଆ ଧର୍ମ-ସାହିତ୍ୟ, ଉପନ୍ୟାସ-ସାହିତ୍ୟ, ରସ-ସାହିତ୍ୟ, ନାଟ୍ୟ-ସାହିତ୍ୟ, ଜୀବନଚର୍ଚ୍ଚିତ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଲିଖିତ । ଅବଶିଷ୍ଟ ତିନୋଟି ପ୍ରବନ୍ଧ (‘ସ୍ମୃତି ଓ ଦୁର୍ଗଳାକୁମାରୀ’, ‘ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ସମାଜ-ଚେତନା’ ଓ ‘ଆଧୁନିକ ଉପନ୍ୟାସ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧୀ’) ତିନି ଜଣ ବିଶିଷ୍ଟ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ କୃତିକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ଲିଖିତ ହୋଇଅଛି ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀର ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକରୁ କେତେକର ନାମକରଣରେ ଲେଖକ ଇଂରାଜୀ ଶବ୍ଦ ପ୍ରୟୋଗ କରିଅଛନ୍ତି । ଯଥା - କ୍ଲାସିକ ଓ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍, ଟ୍ରେଜିକଡ଼ି ଓ କମେଡ଼ି । ଏ ରୂପେଟି ଶବ୍ଦର ଓଡ଼ିଆ ଅନୁବାଦ ସଂବାଦ-ଯନ୍ତ୍ରିତ ନ ହୋଇଥିବାରୁ ବୋଧହୁଏ ଇଂରାଜୀ ନାମଗୁଡ଼ିକ ପାରିଭାଷିକ ଶବ୍ଦ ଭାବରେ ବ୍ୟବହାର କରିଅଛନ୍ତି । ଏଗୁଡ଼ିକର ଅନୁବାଦ ଯଥାକ୍ରମେ ‘ଶ୍ରେଣିକ’, ‘ରୌପ୍ୟାଞ୍ଚଳ’, ‘ଦୁଃଖାନ୍ତକ’ ଓ ‘ସୁଖାନ୍ତକ’ କରାଯାଇପାରେ । ଇଂରାଜୀ ସିମ୍ବଲିଜମ୍ (Symbolism) କୁ ସେ ପ୍ରତୀକବାଦ ବୋଲି ଅନୁବାଦ କରିଅଛନ୍ତି । ‘ଦୁଃଖାନ୍ତକ’ ସାହିତ୍ୟକୁ ଶୁଦ୍ଧିଦେଲେ ଏ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକାରର ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରାଚୀନ ଆର୍ଯ୍ୟ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଏବଂ କେତେକ ପରିମାଣରେ ଅବଦାନିତର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ପ୍ରତୀକବାଦ-ସାହିତ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱୋକ୍ତିବାଦ-ସାହିତ୍ୟର ବା ଧୂନିବାଦ-ସାହିତ୍ୟର ଗୋଟିଏ ଭେଦ ବୋଲି ଧରାଯାଇପାରେ । ତତ୍ୟାପଦର କେତେକ ପଦ ପ୍ରତୀକବାଦ ସାହିତ୍ୟର ନିଦର୍ଶନ ବୋଲି ଧରାଯାଇପାରେ । ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଭୁବୁକପାଦଙ୍କ ଚର୍ଚ୍ଚାର ‘ହରିଶ-ଗୀତି’ ଶୀର୍ଷକ ମୋର ଅନୁବାଦଟି ଅନୁସନ୍ଧେୟ । *

* “ବଣ ହରିଶ, ଏ ବନସ୍ତେ ବୁଲୁଅଛି କିସ ଲେଡ଼ିଶ । ଚୌଦିଗେ ଶୁଭଲ ମାର ମାର ଶବ୍ଦେ ଅପଣା ମାଂସ ତା ଲୁଗି ଅଣେ ବହେ ।” — ଇତ୍ୟାଦି ।

ପୁରାତନ ଦାସଙ୍କ ଭାଗରେ ଶୋଭଣ ଅଧ୍ୟାୟରେ ଯବା —

‘ଦୃଶ୍ୟ ଶିତରଣ ଛୁଟି । ଚତୁର ଶୂନ୍ୟ ଚନ୍ଦ୍ରଦେଶ
ସପତ ହସ୍ତ ଯଜ୍ଞରୂପୀ । ଅତ୍ୟାତମ ତନୁ ବେଦେ ଘୋଷି ।’

ଏ ପଦଦ୍ୱୟ ଉର୍ବଦେର ଗୋଟିଏ ଶବ୍ଦର ବ୍ୟାଖ୍ୟାମୁଳକ ଅନୁବାଦ ।
ସେହି ଶବ୍ଦଟି ପ୍ରଜ୍ଞାକ ସାହିତ୍ୟର ନିଦର୍ଶନ ବୋଲି ଗ୍ରହଣୀୟ ହୋଇଥାନ୍ତେ ।
ଏହି ପ୍ରଜ୍ଞାକବାଦ ରହସ୍ୟବାଦ ସହିତ କେବେ କେବେ ଜଡ଼ିତ ହୋଇଥାଏ ।
ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଭାଗବତର ନିମ୍ନଲିଖିତ ପଦ ତୁଳନାୟ ।

ଅକର ବୃଷେ ହଂସ ଦୁଇ । ବସନ୍ତ ପ୍ରିୟଭାବ ବଢ଼ି । ଇତ୍ୟାଦି ।

(୧୧ ସ୍କନ୍ଦ ୦ ୨ଶ ଅଧ୍ୟାୟ ୧୩ ପଦ)

ଏହା ମୁଣ୍ଡକୋପନସଦୃଶ ଗୋଟିଏ ପଦର ଅନୁବାଦ ।

ସମସାମୟିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ‘ସଞ୍ଚଳବାଦ’ ପ୍ରସାରର ଅନନ୍ତ
ନିଦର୍ଶନ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । କିନ୍ତୁ ଅପରିପକ୍ୱ ଲେଖକରେ ଏହା ଅନୁବାଦ-
ବାଦରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ହୁଏ । ଅଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହା ବାଦବାଦ
(Surrealism) (ସାର ନିଦର୍ଶନ ଚର୍ଯ୍ୟାପଦର ‘ମାତ୍ର ପ୍ରକାଶ ନିବେଦନ’ର
ସାକ୍ଷୀ, ମାଆମାରିଅ କାହା ଭଲ କପାଳୀ’ ରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।
ରୂପବାଦ (Imagism) ପରିଚିତ ଅଲଗା ଏକ ପ୍ରକାର ସାହିତ୍ୟ ।
ପରବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରସ୍ତାନ ଦେବା ବୋଲି ମୋର ଲକ୍ଷ୍ୟ ।

ପଟ୍ଟଶେଷରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ‘ସମ୍ପର୍କର ମାତ୍ର ପ୍ରକାଶ’ ରେ
ଉପାଦେୟ ପ୍ରବଳ ଗ୍ରନ୍ଥ । ଏ ପ୍ରକାର ଗ୍ରନ୍ଥ ଓଡ଼ିଆ-ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ
ପ୍ରସ୍ତୁତଭାବରେ ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୁଏ ନାହିଁ । ଏହା ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରକାଶ ଶ୍ରେଣୀର
ଓ ବଶେଷତଃ ଓଡ଼ିଆ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟର ଶ୍ରେଣୀର ଗୁରୁତ୍ୱମାମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରେ
ଅବଶ୍ୟ ପାଠ୍ୟ । ଲେଖକଙ୍କର ଏହି କୃତ୍ତି ଯୋଗୁଁ ସେ ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କ
ଧନ୍ୟବାଦୀ । ଏହାର ବହୁଳ ପ୍ରଭୁର ମୁଁ କାମନା କରେ ।

ମୁଖ୍ୟ ଅଧ୍ୟାପକ

ଓଡ଼ିଆ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟର ବସନ୍ତ

ବ୍ରହ୍ମପୁର ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ

(ଶଞ୍ଜାମ)

କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଶ୍ରୀପାଠୀ

୨୨-୧୧-୭୧

ଲଘିତ

ଅଧ୍ୟାପକ ଶ୍ରୀ ସୀତାରାମ ମହାପାତ୍ରଙ୍କଦ୍ୱାରା ଲଘିତ 'ସମାଲୋଚନା ସମାବେଶ' ପୁସ୍ତିକାଟି ପଢ଼ିଲି । ଏହା ଏକ ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟ । ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗ ମଧ୍ୟରେ ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟ ଅନ୍ୟତର ରୂପେ ପରିଗଣିତ ହେଲେ ସୁଦ୍ଧା ଏହାର ଇତିହାସିକତା ସର୍ବଥା ଲକ୍ଷଣୀୟ । ଅବଶ୍ୟ ଏହା ସୂକ୍ଷ୍ମତା ସାହିତ୍ୟର ପରିସରକୁ ନୁହେଁ; ତଥାପି ସାହିତ୍ୟକୁ ସୂକ୍ଷ୍ମତା କର ଚିତ୍ତିବାରେ ଏହାର ଭୂମିକା ଅସମ୍ଭାବ୍ୟ ଅଟେ । ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଶାସ୍ତ୍ର ଭୂମିକାରେ ଓଡ଼ିଆରେ ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରକାଶନ ଅତି ନଗଣ୍ୟ, ଏହା ସମସ୍ତେ ମାନିବେ । ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ମହାପାତ୍ର ତାତ୍ପରିକ ନଗଣ୍ୟତାକୁ ସଫଳତା କରିବା ସକାଶେ ଯତ୍ନପୂର୍ବ ହେବା ସୁଖର କଥା । ବିଷୟବସ୍ତୁର ସମାବେଶ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପୁସ୍ତିକାଟି ପ୍ରାକ୍-ସ୍ନାତକ ଶ୍ରେଣୀଠାରୁ ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ଶ୍ରେଣୀ ଯାଏଁ ପଢ଼ାଯିବା ପ୍ରଭୃତି ଉପକାର ସାଧନ କରିବେ, ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ସମାଲୋଚନାଗୁଡ଼ିକ ବିଶେଷକରି 'ଜୀବନ ଓ ସାହିତ୍ୟ', 'ସାମାଜିକ ଓ ସାହିତ୍ୟ', 'ଧର୍ମ ଓ ସାହିତ୍ୟ' ଭଳି ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକ ଟିକିଏ ବିସ୍ତୃତ ଅଲୋଚନାମୂଳକ ହୋଇଥିଲେ ଗ୍ରନ୍ଥଟି ଆହୁରି ଉଚ୍ଚକୋଟିର ହୋଇଥାନ୍ତା । ତଥାପି ପୁସ୍ତିକାଟିରେ ଯନ୍ତ୍ରିବିଶ୍ୱ 'ଉପନ୍ୟାସରେ ଚିନ୍ତାଧାରାର ସମବର୍ତ୍ତନ', 'ଆଧୁନିକ ପଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଅଭ୍ୟୁଦୟ', 'ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ଓ କମେଡ଼ି' ପ୍ରଭୃତି ଅଲୋଚନାଗୁଡ଼ିକ ଅତି ସ୍ୱଳ୍ପ ଚିନ୍ତାସମ୍ବଳିତ ମନେ ହୁଏ । ସାଧାରଣ ବିଷୟବସ୍ତୁ ଉପରେ ଅଧିକାଂଶ ଅଲୋଚନାର ଧାରା ନିର୍ଭରଶୀଳ ଥିବା ହେତୁ ସାଧାରଣ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରେମୀଙ୍କର ମଧ୍ୟ ଆଦର ଲଭ କରିବ ବୋଲି ବିଶ୍ୱାସ । ଅଶା, ଅଧ୍ୟାପକ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ଭବିଷ୍ୟତ ଲେଖନୀ ଏ ପ୍ରକାର ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିବାରୁ ନିବୃତ୍ତ ହେବନାହିଁ । ଜଗନ୍ନାଥେ କରନ୍ତୁ, ତାଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ପୁଷ୍ପବୃଷ୍ଟି ହେଉ ।

ରିଡ଼ର
ଓଡ଼ିଆ ବିଭାଗ
ବ୍ରହ୍ମପୁର ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ
(ଗଞ୍ଜାମ)

ବେଣୀମାଧବ ପାଣି
୧୧-୧୧-୭୧



ସୁଖର କଥା ଏ ଦଶ ବର୍ଷ ଭିତରେ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟର ଲକ୍ଷେଶଯୋଗ୍ୟ ଉନ୍ନତ ଘଟିଛି । ଭାରତର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରାକ୍ତୀୟ ଭାଷାରେ ପ୍ରକାଶିତ ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟ ସହିତ ଓଡ଼ିଆ-ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟ କିଛି ସମକକ୍ଷ ହେବ—ଏ ଧ୍ୟାନ ଆଜି ଅମ ସମସ୍ତଙ୍କର । ତେଣୁ ଏ ଥରରେ ଓଡ଼ିଶାରୁ ବହୁ ଲେଖକ ଆଜି ସଚେତନ ଥିବା ଜଣାଯାଏ । ଏହା ଯେ ଏକ ଶୁଭ ସଙ୍କେତ ଏଥିରେ ତିଳେ ମାସ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।

ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ମୋର ଯଥେଷ୍ଟ ଆଦର ରହିଛି । ପତ୍ର ପତ୍ର କାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବା ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ମୋର ପ୍ରଥମ ଦୃଷ୍ଟି ପଡ଼ିଥାଏ । ତେଣୁ ଏସବୁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଖଟଣ ଆଲୋଚନାମୁକ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥ ରଚନା କରିବା ପାଇଁ ମୋର ବହୁ ଆଗରୁ ମନ ବଳିଥିଲା, ପୁଣି ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ଓଡ଼ିଆ ଶ୍ରେଣୀରେ ଅଧ୍ୟାପନା କଲବେଳେ କେତୋଟି ବିଷୟର ଅବଦାନ ଅନୁଭବ କଲି । ଅଥଚ ବଙ୍ଗଳା ଏବଂ ଇଂରାଜୀର ସେହିସବୁ ବିଷୟ ଉପରେ ଯଥେଷ୍ଟ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଛି । ତେଣୁ କେତୋଟି ଇଂରାଜୀ ଓ ବଙ୍ଗଳା ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥର ସାହାଯ୍ୟ ଗ୍ରହଣ କରି ଏ ଗ୍ରନ୍ଥ ରଚନା କଲି । ଏ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ସନ୍ଧିବିଷ୍ଣୁ କେତୋଟି ପ୍ରବନ୍ଧ ଅବଶ୍ୟ ବହୁ ଆଗରୁ କେତୋଟି ପତ୍ରପତ୍ର କାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା; କିନ୍ତୁ ଅନ୍ୟ କେତୋଟି ବିଷୟର କେବଳ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଥମେ ମୁଁ ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥରେ କରିଅଛି । ମୋର ଆଲୋଚନା ଯେ ଅତି ଉଚ୍ଚ ଧରଣର ଏହା କହିବାର ସେହି ସାହସ କିମ୍ବା ଶକ୍ତି ମୋର ନାହିଁ । ତେବେ ଏତିକି ମାତ୍ର କହିପାରେ କେତେକ ନୂତନ ବିଷୟବସ୍ତୁ ଉପରେ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଥିବା ସେହି ଏହାର ଉପାଦେୟତା କେତେକ ପରିମାଣରେ ହୁଏତ ଉପଲବ୍ଧ ହୋଇପାରେ । ତେଣୁ ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥ ଓଡ଼ିଶାର ସାହିତ୍ୟାନୁବୀ ଓ ସାହିତ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥପ୍ରାପୀମାନଙ୍କ ମନରେ ଆଗ୍ରହ ସୃଷ୍ଟି କରି ଯଦି କିଛି ଉପକାର ସାଧିତ କରେ ତେବେ ମୋର ଶ୍ରମ ସାର୍ଥକ ହେଲା ବୋଲି ମନେ କରିବ ।

ଆଧ୍ୟାପକ ବରଂ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସୁଦର୍ଶନ ଆଚାର୍ଯ୍ୟ ଏବଂ ଲେଖକ ଶ୍ରୀକେଶ୍ବର
 ଶ୍ରୀମାନ୍ ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାସ, ଓ. ଏସ୍. ଏସ୍. ଏବଂ ଶ୍ରୀ ଗୁରୁ ଗବନାରେ
 ମୋତେ ଇଚ୍ଛେଷ୍ଟ ଉତ୍ତରାନ୍ତର କରିଥିବାରୁ ଗଣ୍ଡର ଆନ୍ତରିକତା ପାଇଁ ସେ
 ବୁଦ୍ଧି ମୋର ଧନ୍ୟବାଦୀ ।

ବ୍ରହ୍ମପୁର ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଓଡ଼ିଆ ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ବିଭାଗର ମୁଖ୍ୟ
 ଆଧ୍ୟାପକ ଗୁରୁଦେବ ଡକ୍ଟର କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ତ୍ରୀପାଠୀ ଏବଂ ଉକ୍ତ ବିଭାଗର
 ଉଚ୍ଚତମ ସମ୍ମାନନୀୟ ଡକ୍ଟର ବେଣୀମାଧବ ପାତୀ ମୋର ଅନୁରୋଧ ରକ୍ଷା
 କରି ଏ ଗ୍ରନ୍ଥର ପ୍ରବେଶପତ୍ର ପାଠ କରିବା ପରେ ନିଜ ନିଜର ଅନୁବନ୍ଧ
 ପ୍ରଦାନ କରିଥିବା ଯାହା ସେମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ମୁଁ ଭର ଗୁଣୀ ।

ପରସ୍ପରରେ ଆଜି ପରସ୍ପର ନ କହିଲେ ନୈତିକତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି
 ଅନ୍ୟାୟ ହୁଏ । ନିଜରୁ ନିଜର ପାଇଁ ବାଧା ଦେଇଛି । ବ୍ରହ୍ମପୁର ବିଜୟ
 ବୁକ୍ ଷୋରର ସ୍ୱାଧୀନତା ଶ୍ରୀମତୀ କାହ୍ନବୀଚନ୍ଦ୍ର ପାତ୍ର ନାନା ଅସୁବିଧା
 ସତ୍ତ୍ୱେ ଏ ପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶନର ଦାୟିତ୍ୱ ଗ୍ରହଣ କରି ମୋତେ ଯଥେଷ୍ଟ
 ଉତ୍ତରାନ୍ତର କରାଇଛନ୍ତି । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ମୁଁ ଭର କୃତଜ୍ଞ ।

ବଡ଼ ଯାବତାନତା ସତ୍ତ୍ୱେ ଅଳ୍ପ କେତେକ ମୁଦ୍ରଣରତ ସୂଚି
 ରହିଥିବାରୁ ପାଠକମାନେ ଉଦାର ମନରେ ସେହି ସୂଚି ମାର୍ଜନା କରିବେ
 କୋଲି ଅନୁରୋଧ କରେ ।

ବ୍ରହ୍ମପୁର
 ମାର୍ଗଶିର ପୂର୍ଣ୍ଣିମା }
 ୨-୧୨-୧୯୭୧

ବିନୀତ
 ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ମହାତ୍ମା

ସମାଲୋଚନା ସମାବେଶ

ଜୀବନ ଓ ସାହିତ୍ୟ

• ସାହିତ୍ୟ ଜୀବନର ରସ-ଶିଳ୍ପ । ଜୀବନ ସହିତ ସାହିତ୍ୟର ସମ୍ପର୍କ
ଯେ ଅତି ନିବିଡ଼ ଓ ଅଲଙ୍କାର, ଏହା ସର୍ବାଦ୍ୟସମ୍ବନ୍ଧ । ଜୀବନକୁ ବାଦ
ଦେଇ ସାହିତ୍ୟର ଅସ୍ତିତ୍ବ ଅସମ୍ଭବ । Mathew Arnoldଙ୍କ ଶ୍ରାବଣେ,
“Poetry is the criticism of life.” ଅର୍ଥାତ୍ ସାହିତ୍ୟ ଜୀବନର
ପ୍ରତିକ୍ଷିପ୍ତ ମାନ ।

ମଣିଷ ଏହି ଧରଣପୃଷ୍ଠରେ ଜନ୍ମ ଲଭିଲେ ମାତ୍ର ସେ ନିଜକୁ ଯେତିକି
ସ୍ଵାଧୀନ ବୋଲି ମନେ କରେ, ସେତିକି ସେ ଏକାନ୍ତତାରେ ସ୍ଵାଧୀନ
ନୁହେଁ । ମଣିଷ ଏକ ସାମାଜିକ ପ୍ରାଣୀ । ସମାଜ ଭିତରେ ବଞ୍ଚି ରହି
ସାମାଜିକ ଜୀବନକୁ ଅନୁସରଣ କରିବା ତାହାର ମୌଳିକ ପ୍ରବୃତ୍ତି ।
ଏକ ଦିଗରେ ସେ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷ, ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ସେ ସମାଜର
ଅଂଶ ବିଶେଷ । ମଣିଷ ମନ ଭିତରେ ପଶୁ ପ୍ରବୃତ୍ତି ଯେତିକି ରହିଅଛି,
ସେତିକି ବିଚାରବୃତ୍ତି ଓ ଅନୁଭୂତି ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନଭାବେ ରହିଅଛି । ସତ୍ୟତାର
ନିମ୍ନ ବିବର୍ତ୍ତନରେ ସାମାଜିକ ଜୀବନ ଅଧିକ ସୁଶୃଙ୍ଖଳିତ ହୋଇ ଉଠିଥାଏ ।
ମଣିଷର ବିଚାରବୃତ୍ତି ଓ ଅନୁଭୂତି ସମାଜରେ ତାକୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଆସନ
ଦେଇଥାଏ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷର ଦାନରେ ସମାଜ-ପରିପୁଷ୍ଟ ହୋଇଥାଏ ।
ସମାଜର ସାମାଜିକ ମଙ୍ଗଳ ବିଧାନ ପାଇଁ ବ୍ୟକ୍ତି ତାର ସମସ୍ତ ସ୍ଵାର୍ଥକୁ
ଜଳାଞ୍ଜଳି ଦେଇ ମୈତ୍ରୀ ଭାବ ପ୍ରକାଶ କରଥାଏ । ମଣିଷର ଆଶା,
ଆକାଂକ୍ଷା ଯେତିକି ବିଚିତ୍ର, ସେତିକି ଅନନ୍ତ । ସେ ନିଜକୁ ଆପଣା ମଧ୍ୟରେ
ଏବଂ ଅନ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ଦେଖିବାକୁ ଚାହେଁ ଓ ପାଇବାକୁ ଚାହେଁ । ସୃଷ୍ଟିର
ମୂଳରେ ଅଛି ଆନନ୍ଦର ଉତ୍ସ । ମଣିଷର ଏହି ଆନନ୍ଦକୁ ଉପଭୋଗ
କରିବା ପାଇଁ ନିଜ ଭାବ-କଳ୍ପନାକୁ ବିଭିନ୍ନ ରଙ୍ଗରେ ତୋଳି ସେ ଆଶାପୁରୀ
ହୋଇଉଠେ । ମଣିଷ କେବଳ ନିଜେ ସେହି ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ଉପଭୋଗ କରଥାଏ

ଜାହା ନୁହେଁ, ନିଜର ଆତ୍ମୀୟ ସ୍ୱଜନ, ବନ୍ଧୁ କୁଟୁମ୍ବମାନଙ୍କ ଆନନ୍ଦ ପାଇଁ
 ବି ବ୍ୟାକୁଳ ହୋଇଉଠେ । ଏହି ବାସ୍ତବ ପାଇଁପାଇଁ ଅବସ୍ଥା ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ
 ଏକ କାଳ୍ପନିକ ଜଗତର ସନ୍ତାନ ଓ ସେଥିର ଆନନ୍ଦ, ସୁଖ ପାଇଁ ସେ
 ସର୍ବଦା ଚିନ୍ତିତ ଥାଏ । କାରଣ ବାସ୍ତବ ଜଗତରେ ମଣିଷ ଯେଉଁ
 ଆଶା, ଆକାଂକ୍ଷାକୁ ପରିତ୍ୟଜ କରପାରେ ନାହିଁ ତାହା ସେ କାଳ୍ପନିକ
 ଜଗତରେ ଲଭିକରି ଚାହୁଁ ପାଇଥାଏ; ଜୀବନର ପୂର୍ଣ୍ଣତା ଉପଭୋଗ କରଥାଏ ।
 ମଣିଷ ସାଧାରଣତଃ ରୂପ ପ୍ରାପ୍ତ ଓ ସୁସ୍ଥ । ସ୍ୱଳ୍ପ ଭବନକୁ ରୂପାନ୍ତରୀ
 କରିବାର ଇଚ୍ଛା ତାହାର ସହଜାତ ପ୍ରକୃତି । ତେଣୁ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କାମନା,
 ପାରିପାଶ୍ୱରିକ ସହିତ ସଯୋଗ ଅକାଂକ୍ଷା, କଳ୍ପଜଗତର ପ୍ରୟୋଜନୀୟତା
 ଓ ରୂପପ୍ରିୟତା ଏହିସବୁ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ମୂଳ ଉତ୍ସ ଏବଂ ବିଶ୍ୱ ପ୍ରକୃତ,
 ଭବବାନ, ମାନବ ଓ ଜୀବଜଗତ ସମସ୍ତ ହିଁ ସାହିତ୍ୟର ସାମଗ୍ରୀ ।
 କିନ୍ତୁ ସାହିତ୍ୟରେ ସବୁଠୁ ବଡ଼ କଥା ହେଲା ସାବଜ୍ଞାନତା । ଦେଶ ଓ
 କାଳକୁ ଶୁଣି ମଣିଷର ପ୍ରକୃତି, ଆତ୍ମର ବ୍ୟବହାର, ପରିବର୍ତ୍ତନ
 ହୋଇଥାଏ ଏବଂ ହେବା ବି ସ୍ୱାଭାବିକ । କିନ୍ତୁ ତାର ହୃଦୟର କିଛି
 ପରିବର୍ତ୍ତନ ହୋଇ ନଥାଏ । ରମାୟଣ ଓ ମହାଭାରତ ଯୁଗରେ ଆମ
 ସାମାଜିକ ଜୀବନ ଯାହାଥିଲା ଏବଂ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଜଗତରେ ହୋମର,
 ମିଲଟନ୍ ଓ ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ ସମୟରେ ସେଠାକାର ସାମାଜିକ ଜୀବନ
 ଯାହାଥିଲା, ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ସେହି ସାମାଜିକ ଜୀବନର ବିରୁଦ୍ଧ
 ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । କିନ୍ତୁ ଯାହାକୁ ଆମେ ଶାଶ୍ୱତ ସାହିତ୍ୟ
 ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିଥାଉ ସେହି ସାହିତ୍ୟରେ ଅନନ୍ତ ମାନବର ହୃଦୟ
 ଓ ଚରित्र ପ୍ରକାଶ ପାଇଥାଏ, ତେଣୁ ଦେଶ କାଳ ଭେଦରେ ସାମାଜିକ
 ଜୀବନର ପରିବର୍ତ୍ତନ ହେଲେ ବି ସେହି ସାହିତ୍ୟ ବିଶ୍ୱ ଦରବାରରେ
 ଆଦୃତ । କାଳଦାସଙ୍କ କାବ୍ୟ କବିତା ଭରତବାସୀଙ୍କୁ ଯେତକି ଆନନ୍ଦ
 ଦେଇଥାଏ, ସେତକ ସେମାନଙ୍କ ହୃଦୟକୁ ଆଲୋଡନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ
 ରସାପ୍ନବ କରଥାଏ ସେତକ ଆନନ୍ଦ ଦେଇଥାଏ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟବାସୀଙ୍କ
 ମନରେ ଏବଂ ରସ ସଞ୍ଚାର କରଥାଏ ସେମାନଙ୍କ ହୃଦୟରେ ।

ଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ବା ଯୁଗଧର୍ମୀ ସାହିତ୍ୟ ଯେ କୌଣସି ଯୁଗର
 ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସାମାଜିକ, ରାଜନୈତିକ, ଅର୍ଥନୈତିକ, ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ପରିସ୍ଥିତି

ଓ ସମସ୍ୟାକୁ ନେଇ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରଥାଏ । କିନ୍ତୁ ସେହିସବୁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନ ହେବା ପରେ ସେହି ସାହିତ୍ୟର ଚରନ୍ତନ ମୂଲ୍ୟ ଆଉ କିଛି ନଥାଏ । କିନ୍ତୁ ଚରନ୍ତନ ମାନବ ହୃଦୟର କାହାଣୀ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥାଏ ସେହି ସାହିତ୍ୟ ଚରନ୍ତନ ର ଶାଶ୍ୱତ । କାଳିଦାସ, ସେକ୍ସପିୟର, ଟଇଟସ୍, ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ, ପ୍ରେମଚନ୍ଦ୍ର ଓ ଫକୀରମୋହନ ମାନବ ଜୀବନର ଶାଶ୍ୱତ ଅନୁଭୂତିକୁ ରୂପାୟିତ କରିଥିବା ଯୋଗୁଁ ସେହି ବରୋଷ୍ୟ ଲେଖକଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ଶାଶ୍ୱତ ସାହିତ୍ୟ ରୂପେ ପରିଗଣିତ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କ ରସମୟୀ ଲେଖନରେ ଯେଉଁ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ଛବିସ ଭାବେ ଚିତ୍ରିତ ତାହା ବିଶ୍ୱସମାଜର ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ସୁପରିଚିତ ।

ଯେ କୌଣସି ଲେଖକର ମୂଲ୍ୟମାନ ହେଲେ ସମାଜର ବାସ୍ତବ ଚର୍ଚ୍ଚାକୁ ସାହିତ୍ୟରେ ରୂପାୟିତ କରିବା । କିନ୍ତୁ ନିଜର ବାସ୍ତବତା ବ୍ୟକ୍ଷତ ଜୀବନର ମୂଲ୍ୟବୋଧ, ପ୍ରାଣପ୍ରାଚୁର୍ଯ୍ୟ ଓ ରସାନ୍ୱୁଭୂତି ଯଦି ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇ ନଥାଏ, ତାହାହେଲେ ସେହି ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଚୁରଧର୍ମୀ ସାହିତ୍ୟ ହୋଇ ରହିଥାଏ ଏବଂ ସାବଜନନ ଅବେଦନର ସଙ୍କେତ ସେଥିରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ନାହିଁ । ଫୁଥର ବିଭିନ୍ନ ଦେଶର ଲୋକେ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକାର ସମାଜ ପଦ୍ଧତି ଓ ଜୀବନ ଯାତ୍ରା ପ୍ରଣାଳୀ ମଧ୍ୟରେ ବାସ କରଥାନ୍ତି । ତେଣୁ ଲେଖକ ସ୍ତ୍ରୀର ଉଦାର କଳ୍ପନା ଓ ଅନୁଭୂତିର ସମାଜ ପ୍ରୀତି ପ୍ରକାଶ କରି ବିଶ୍ୱର ସମସ୍ତ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ହୃଦୟକୁ ଜୟ କରିବା ଉଚିତ । ବିଭିନ୍ନ ଶାସ୍ତ୍ରଜ୍ଞ, ଗୁଲିଲେନ ଚନ୍ଦ୍ରା ଓ ଆଦର୍ଶ ସତ୍ତ୍ୱେ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଗୋଟିଏ ପ୍ରେମଭୋଗରେ ବନ୍ଧ ରଖିବା ଉଚିତ ।

ସମାଜକୁ ପରିପୁଷ୍ଟ କରିବାରେ, ସମାଜକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାରେ ଏବଂ ସମାଜକୁ ପ୍ରଗତିକର କରିବାରେ ସାହିତ୍ୟିକ ଯୁଗେ ଯୁଗେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଅଛନ୍ତି । ଦେଶର ଦୃଢ଼ସନ୍ଧିବେଳେ ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ଶଶିକନ୍ଦା ପୁରୁଷ ଜନ୍ମ ଲଭିକରି ସମାଜର ଆବର୍ଜନା, ଅନ୍ଧକାର ଦୂର କରିବା ପାଇଁ ଆଲୋକବର୍ତ୍ତିକା ପ୍ରଦର୍ଶନଦ୍ୱାରା ନିର୍ମାଣିତ ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଣି ଏକ ସୁଖୀ ଓ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ଶାଳୀ ସମାଜ ଗଠନ କରିବା ପାଇଁ ବଳଷ୍ଟ ଜାଣାନ୍ତି ।

ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରଥାଆନ୍ତୁ । ଏ ଦିଗରେ ଗର୍ବ, ବକିମ୍, ଗାନ୍ଧୀ, ନେହେରୁ, ଟାଗୋରଙ୍କ, ବୁଦ୍ଧାବୁମାସ ଓ ସରୋଜିନୀ ନାଇଡୁଙ୍କ ନାମ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ।

ସମାଜରେ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତା ଓ ନୈତିକତାର ପରିପ୍ରସାର ଚାହୁଁ ଜନଶିକ୍ଷାର ପରିପ୍ରସାର ପାଇଁ ସାହିତ୍ୟ ସଂପର୍କ ସାମଗ୍ରୀ ଯୋଗାଇଥାଏ । ସତ୍ୟ, ଶିବ, ସୁନ୍ଦରୀ ଉପାସନାରେ ସାହିତ୍ୟିକ ସବୁଦିନ ବ୍ୟସ୍ତ । ସାଧାରଣତଃ ଲୋକସାହିତ୍ୟ ଜନଜୀବନକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ଜନସାଧାରଣଙ୍କୁ ଏହି ଦିଗରେ ଶିକ୍ଷା ଦେବା ପାଇଁ ଚାହୁଁ ଉଠିଥାଏ ।

ଯୁଗ ଯୁଗ ଧରି ଜୀବନ ସହିତ ସାହିତ୍ୟର ସମ୍ପର୍କ ଅତି ନିବିଡ଼ି, ଏହା ସୁବିଦିତ । ଦେଶ ଦେଶ ଭିତରେ ଓ ସମାଜ ସମାଜ ମଧ୍ୟରେ ବ୍ୟକ୍ତି-ବିଶେଷଙ୍କ ମତବାଦରେ ସଂପର୍କ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ସେହି ପାର୍ଥକ୍ୟକୁ ଭୁଲେଇ ନକରି ନାନା ଘାତ ପ୍ରତିଘାତ ମଧ୍ୟରେ ନିଜ ଅମରତା ଲଭିକରି ଆସିଛି । ସାହିତ୍ୟର ଅସଲ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଜୀବନ ଓ ଜଗତର ବିଶିଷ୍ଟ ଆନନ୍ଦମୟ ରୂପ ସୃଷ୍ଟି । ଅନନ୍ତ ଜୀବନ ସହିତ ସାହିତ୍ୟର ସମ୍ପର୍କ ଚିରନ୍ତନ ଓ ନିତ୍ୟନୂତନ ।



ଧର୍ମ ଓ ସାହିତ୍ୟ

ଧର୍ମ ଓ ପ୍ରେମର ସମନ୍ୱୟରେ ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ବକାଶ ଲଭ କରୁଅଛି । ହିନ୍ଦୁ ଧର୍ମର ବିଭିନ୍ନ ଶାଖାରେ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟ ପୁଷ୍ଟିତ । ଅନ୍ୟ ଦେଶର ସାହିତ୍ୟ ସେହି ଦେଶର ଧର୍ମକୁ ନବିତ ଭାବେ ଆଣିପାରି କରି ଗଢି ଉଠିନାହିଁ କିନ୍ତୁ ଭାରତର ଅଧିକାଂଶ ପ୍ରାଦେଶିକ ସାହିତ୍ୟ ଧର୍ମକୁ ଆଣିପାରି କରି ବକାଶ ଲଭ କରୁଅଛି । ‘ବର୍ଣ୍ଣାଶ୍ରମ’ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଦ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିଭିନ୍ନ ଧର୍ମ ସଂପ୍ରଦାୟର ମତବାଦକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରୁଅଛି । ଏ ସମୟରେ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଧାନ ଉପଜୀବ୍ୟ ଦେଶର ଧର୍ମ । ଏହି ଧର୍ମ ସମ୍ବଳିତ ସାହିତ୍ୟକୁ ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରାଯାଇପାରେ, ଯଥା— ବୌଦ୍ଧ ସାହିତ୍ୟ, ବୈଷ୍ଣବ ସାହିତ୍ୟ, ଶାକ୍ତ ସାହିତ୍ୟ ଓ ଶୈବ ସାହିତ୍ୟ ଇତ୍ୟାଦି । କାହ୍ନୁପା, ଲୁଇପା, ତନ୍ତ୍ରପା, ହାଡ଼ିପାଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଶାରଳା ଦାସ ଯାଏଁ, ଜଗନ୍ନାଥ, ବଳରାମ, ଅଚ୍ୟୁତ, ଅନନ୍ତ ଓ ଯଶୋବନ୍ତ ଏହି ପଞ୍ଚସଖାଙ୍କଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଘନକୃଷ୍ଣ, ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ, ଭକ୍ତଚରଣ, ଭୂପତି ପଣ୍ଡିତ, ଦେବଦୁର୍ଲ୍ଲଭ ଓ ଅଭିମନ୍ୟୁ ଯାଏଁ ଏବଂ ପରେ ପରେ ଶ୍ରୀମା ଶ୍ରୋତା, କବିସୂର୍ଯ୍ୟ ବଳଦେବ, ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣ ଓ ଭକ୍ତକବି ମଧୁସୂଦନ ଯାଏଁ ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ଧର୍ମ ସଂପ୍ରଦାୟର ବିଭିନ୍ନ ମତବାଦ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଧାନ ଉପଜୀବ୍ୟ ହୋଇଛି ।

ଓଡ଼ିଶା ଇତିହାସର ପୃଷ୍ଠା ଉନ୍ମୋଚନ କଲେ ଜଣାଯାଏ ଯେ ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ଓଡ଼ିଶାର ରାଜାମାନେ ବିଭିନ୍ନ ଧର୍ମ ଗ୍ରହଣ କରି ସେହି ଧର୍ମକୁ ଲୋକପ୍ରିୟ କରାଇବା ପାଇଁ ଆପ୍ରାଣ ଉଦ୍ୟମ କରୁଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ପୃଷ୍ଠପୋଷକତାରେ ସେହିସବୁ ଧର୍ମର ପ୍ରଭୁର ଦେହାବସ୍ଥା ସାହିତ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ।

ଓଡ଼ିଶାର ଧର୍ମ କହିଲେ ମୁଖ୍ୟତଃ ‘ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମ’କୁ ବୁଝାଏ ଏବଂ ଜଗନ୍ନାଥ ହିଁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଆରାଧ୍ୟ ଦେବତା । ତେଣୁ ଶଙ୍କର, ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟ, ରାମାନୁଜ ପ୍ରଭୃତି ଧର୍ମପ୍ରଚାରକମାନେ ଶ୍ରୀକ୍ଷେତ୍ରକୁ ଆସି ସ୍ୱଧର୍ମ ମତକୁ ପ୍ରସାର ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରିବା ପାଇଁ ସାହିତ୍ୟକୁ ମାଧ୍ୟମରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ।

ଡକ୍ଟର ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ “ଓଡ଼ିଶା ଇତିହାସ” ବହିର ‘ଓଡ଼ିଶାର ଧର୍ମ’ ପରିଚ୍ଛେଦରେ ପ୍ରାଞ୍ଜଳ ଭାବେ ଲେଖିଅଛନ୍ତି—“ଓଡ଼ିଶାର ଧର୍ମ ବୋଲନ୍ତେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଉପାସନା ବୁଝାଏ । ଅନ୍ୟତ୍ର ରାମ, କୃଷ୍ଣ ଆଦି ଜନତା ହୃଦୟରେ ଶିଶୁରୂପ ଅବତାର ବୋଲି ଯେପରି ସମସ୍ତ ଧର୍ମିକ-ମାନଙ୍କର ବିଶ୍ୱାସର କେନ୍ଦ୍ର ହୋଇଅଛି, ଓଡ଼ିଶାରେ ଶେଷିପରି ଜଗନ୍ନାଥ ଶିଶୁରୂପ ସାକ୍ଷୀ ଅବତାର । ପଦ୍ମଲେଚନ ପରିବର୍ତ୍ତେ “ଚକାଡ଼ୋଳା ହିଁ ଓଡ଼ିଶାର ଅବତାର । ବୌଦ୍ଧ, ଶୈବ, ବୈଷ୍ଣବ ପ୍ରଭୃତି କେତେ ମତବାଦର ବାକ୍ୟ ଏ ପ୍ରଦେଶରେ ବଢ଼ିଯାଇଛି । କିନ୍ତୁ କେହି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ତଳେ ହେଲେ ତାଙ୍କ ସ୍ଥାନରୁ ଟଳାଇ ପାରନାହାନ୍ତି । ଶାକ୍ତ, ତାନ୍ତ୍ରିକ, ବୈଷ୍ଣବ ସବୁପ୍ରକାର ପୂଜାବିଧି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କଠାରେ ପ୍ରଚଳିତ । ଦୁଇବାହୁ ପ୍ରସାରି ଜଗନ୍ନାଥ ସମସ୍ତ ଦର୍ଶନ ଓ ମତବାଦକୁ ନିଜ ଲୋଳ ଭିତରକୁ ନେଇ ନିଜର କରି ନିଅନ୍ତି । ଏଣୁ ଓଡ଼ିଶାର ଧର୍ମର ଇତିହାସ ବୋଲନ୍ତେ ଜଗନ୍ନାଥ ଇତିହାସ ବୁଝାଏ ।”

ଏହି ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମ ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଧାନ ଉପଜୀବ୍ୟ । ଉତ୍କଳୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ଓ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ କଳା ଜ୍ଞାନମାର୍ଗ ଓ ପ୍ରେମ ମାର୍ଗକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ବିଭିନ୍ନ ଦାର୍ଶନିକ ମତବାଦର ପରିପ୍ରସାର ପାଇଁ ‘ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ରସାଳ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି । ଏହିସବୁ କାବ୍ୟ କବିତାରେ ଧର୍ମମତ ବିଶେଷଭାବେ ସ୍ଥାନ ପାଇଥିଲେ ସୁଦ୍ଧା “କାବ୍ୟ ରସାତ୍ମକ କାବ୍ୟମ୍” ମତରେ ରସ ହିଁ କାବ୍ୟର ଆତ୍ମାପୁରୁଷ ପରିଗଣିତ; ରସାନୁଭୂତି ଯଥେଷ୍ଟ ପରିମାଣରେ ରହିଛି ଏହି କାବ୍ୟ କବିତାରେ ।

ଇଂରେଜ ଶାସନ ପରେ ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ବହୁ କବି ହିନ୍ଦୁର ଧର୍ମଶାସ୍ତ୍ର ଓ ପୁରାଣାଦିରୁ ବହୁ ଉପାଦାନ ସଂଗ୍ରହ କରି କାବ୍ୟ କବିତା ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ବିଶ୍ୱକବି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଥେପର ପ୍ରାଚୀନ ଭାରତର ସମ୍ବନ୍ଧ ଓ ଆଦର୍ଶ ପ୍ରତି ଗଭୀର ଶ୍ରଦ୍ଧା ପ୍ରକାଶ କରି ଉତ୍ତମନିଷଦ, ପୁରାଣ ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟରୁ ଉପାଦାନ ସଂଗ୍ରହ କରି ‘ଗୀତାଞ୍ଜଳି’ ପରି ଶ୍ରେଷ୍ଠଧର୍ମମୂଳକ ରଚନା ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଭକ୍ତକବି ମଧୁସୂଦନ, ମାନବବାଦୀ ଫକୀରମୋହନ, ପ୍ରକୃତ କବି ଗଙ୍ଗାଧର ଠିକ୍ ସେହିପରି ଭାରତୀୟ ପରମ୍ପରା, ଆର୍ଯ୍ୟ ସଂସ୍କୃତି ଓ ଆଦର୍ଶ ପ୍ରତି ସମ୍ମାନ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରି ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତା, ନୈତିକତା ଓ ମାନବକତାର ପରିପ୍ରସାର ପାଇଁ ମାତୃଶିଷ୍ୟମୂଳକ କାବ୍ୟ କବିତା ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି । ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ ହିନ୍ଦୁ ସମାଜର ଚିନ୍ତା ଏବଂ ହିନ୍ଦୁର ନିଷ୍ଠାବଳୀ ରମଣୀର ଚିନ୍ତା ବହୁ ଜାଗାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ପରେ ପରେ କାଳିଦୀଚରଣଙ୍କ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଗ୍ରନ୍ଥାୟତ୍ତର ପୂର୍ବପରି ଆଦର୍ଶକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ରଚିତ ଏବଂ ଔପନ୍ୟାସିକ କାହ୍ନୁଚରଣଙ୍କ ରଚନାରେ ବି ହିନ୍ଦୁର ଚରଚର ପ୍ରଥା ଓ ବିଧି-ନିଷେଧ ସୁରକ୍ଷିତ ।

ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ ନିଜର ଧର୍ମମତ କିମ୍ବା ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ଧର୍ମାଦର୍ଶକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ଗଢ଼ି ଉଠିଥାଏ, ତେବେ ସେହି ସାହିତ୍ୟ ରସିକ-ସମାଜର ଆଦରର ସାମଗ୍ରୀ ହୋଇପାରେ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ସେହି ସାହିତ୍ୟ ଯଦି ରସୋତ୍ତମ ହୁଏ ତାହାହେଲେ ପାଠକମାନଙ୍କର ଆଦରର ସାମଗ୍ରୀ ହୋଇଥାଏ; ପାଠକ ତାହାକୁ ଅପାଂକ୍ତେୟ ମନେ କରେନାହିଁ । ସେଥିରୁ ସେ ଭାବ ଓ ରସ ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ । ସାହିତ୍ୟର ରାଜ୍ୟ, ରସର ରାଜ୍ୟ ଅଲୌକିକ ରାଜ୍ୟ । ଏଠାରେ କୌଣସି ଲୌକିକ ଧର୍ମମତ ସହିତ ସାହିତ୍ୟର କୌଣସି ଦୃଢ଼ ଲାଗି ରହିନଥାଏ । ସାହିତ୍ୟର ଦେବଦେବୀ ଓ ପୌରାଣିକ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରତ୍ନାକ ମାତ୍ର । ତେଣୁ ପାଠକ ସେହି ସାହିତ୍ୟରେ ଥିବା ଭାବ ଓ ଆଦର୍ଶଗତ ଚିନ୍ତାକୁ ହିଁ ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ ।

ବର୍ତ୍ତମାନ ଅନେକ ଲେଖକ ଧର୍ମ, ଜାତୀୟ ସଂସ୍କୃତି, ଦେବଦେବୀ ଆଦି ହିନ୍ଦୁର ଆଶ୍ୱର ଗତି ଚର୍ଚ୍ଚନ କରି ଲେଖନୀ ଭୂମିକା କରନ୍ତି । ଅବଶ୍ୟ

ଧର୍ମ ନିରପେକ୍ଷ-ସ୍ୱାଧୀନ ଏହି ଧରଣର ସାହିତ୍ୟ ନିର୍ବାପନ, କିନ୍ତୁ ଅତି ମାତ୍ରାରେ ବ୍ୟୁତ୍ପାଦର ପ୍ରଭୁର ମାନବିକତା ନଷ୍ଟ କରିଦିଏ । ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଚେତନାର ଅଭାବରେ ନୈତିକତା ଓ ମାନବିକତାର ବିକାଶ ବାଧା ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥାଏ । ଫଳରେ ସମାଜରେ ମଣିଷ ଦୁର୍ଦ୍ଦାନ୍ତ, ଦୁର୍ଦ୍ଦଶ ଓ ସଂଶୟବାସ୍ତବ ହୋଇଉଠେ ।

ଆଜି ସମସ୍ତ ବିଶ୍ୱର ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେହି ପୁରାତନ ଚିନ୍ତାଧାରା ପୁଣି ଥରେ ନୂତନରୂପରେ ଦେଖାଦେଇଛି । ବିଶ୍ୱର ଅଧିକାଂଶ ସ୍ୱାଧୀନାତ୍ମକ, ଲୋକିକ, ଦାର୍ଶନିକ ଓ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀ ବର୍ତ୍ତମାନ ସମାଜର ସାମାଜିକ, ଚାରିତ୍ର୍ୟ ଓ ସାମାଜିକ ଦୃଷ୍ଟି ଭଙ୍ଗି ଦେଖି ହତାଶ ହେଲେଣି । ତେଣୁ ସ୍ୱଳ୍ପ ସମାଜ ଗଠନ ଓ ଶାନ୍ତି ସ୍ଥାପନ ପାଇଁ ସମସ୍ତେ ଆଜି ବ୍ୟାକୁଳ । ଏହାର ଏକମାତ୍ର ପଦ୍ଧତି ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତା ଓ ମାନବିକତାର ମହାମନ୍ତ୍ର ଉପାଦାନ ଭାବରେ ପୁଣି ପ୍ରଭୁର କରିବା । ସେଥିପାଇଁ ବିଶ୍ୱର ବିଶିଷ୍ଟ କବି T. S. Elliot ସ୍ମରଣିତ କାବ୍ୟ 'The Waste Land'ରେ ସେହି ଶାନ୍ତିର ବାଣୀ ପ୍ରଭୁର କରି ମାନବିକତାର ଉପାସନା ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଜଣାଇଛନ୍ତି ।

ଧର୍ମ ଧାରଣା ବା ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଚିନ୍ତାକୁ ବାଦ ଦେଲେ ସାହିତ୍ୟ ତଥା ସମାଜର ପ୍ରଭୁତ ଅନିଷ୍ଟ ସାଧୁତ ହେବା ସ୍ୱାଭାବିକ । ତେଣୁ ଆଜି ସାହିତ୍ୟରେ ସେହି ଚିନ୍ତାଧାରାର ପୁନରୁଦ୍ଧାର କେତେକାଂଶରେ ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହେଲେଣି । ଏହା ଏକ ନିଶ୍ଚିତ ଶୁଭ ସୂଚନା ।

ରାଜନୀତି ଓ ସାହିତ୍ୟ

ଗ୍ରୀକ୍ ଦାର୍ଶନିକ ପ୍ଲେଟୋଙ୍କ ମତରେ “Art is imitation of the life”. ଜୀବନ ସହିତ ସାହିତ୍ୟର ସମ୍ପର୍କ ଯେ ଅତି ଘନସ୍ଥ ଏବଂ ଅଲ୍ଲେଦ୍ୟ — ଏହା ସର୍ବବାସ୍ୟସମ୍ବନ୍ଧିତ । ଜୀବନକୁ ବାଦଦେଇ ସାହିତ୍ୟର ଅସ୍ତିତ୍ବକୁ ସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇ ପାରେନା । ମଣିଷ ସାମାଜିକ ପ୍ରାଣୀ । ସମାଜର ସୁଖ, ଦୁଃଖ ସହିତ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନ ସଂଶ୍ଳିଷ୍ଟ । ତେଣୁ ସମାଜର ସର୍ବାଙ୍ଗୀନ କଲ୍ୟାଣ ପାଇଁ ଶିଳ୍ପୀ ତା’ର ଅପୂର୍ବ ଶିଳ୍ପ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ ଏବଂ ବୈଜ୍ଞାନିକ କଠୋର ଅଧ୍ୟବସାୟ କରି ବଞ୍ଚନର ଅଗ୍ରଗତି କରେ । କିନ୍ତୁ ସମାଜକୁ ଗଢ଼ି, ସମାଜକୁ ପରିପୁଷ୍ଟ କରିଥାଏ ସାହିତ୍ୟିକ । ଜନ ଜୀବନର ଶତ, ସହସ୍ର ଆଶା, ଆକାଂକ୍ଷାକୁ ନୂଆ ନୂଆ ରୂପଦେଇ ସାହିତ୍ୟରେ ରୂପାୟିତ କରିଥାଏ ସାହିତ୍ୟିକ ।

ତେବେ ଏକଥା ଯଦି ସତ୍ୟ, ତାହାହେଲେ ଦେଶର ସମାଜ ଓ ସାମାଜିକ ଜୀବନର ଯେଉଁ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ, ଲେଖକର ଚିନ୍ତାଧାରାରେ ମଧ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖାଦେବା ସ୍ୱାଭାବିକ । ଲେଖକ ଯୁଗର ରୁଚି, ଚିନ୍ତା ପ୍ରତି ସଜାଗ ରହି ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରି ବସେ । ଯୁଗ ଧର୍ମକୁ ଏଡ଼ିଦେଇ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇପାରେନା । ବ୍ୟକ୍ତି ଏକ ସାମାଜିକ ପ୍ରାଣୀ । ସମାଜର ବ୍ୟୟ, ନିଷେଧଦ୍ୱାରା ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ଏବଂ ସମାଜର ଆଇନ୍‌କାଗୁନ୍, ଶୁଖିଲା ବସ୍ତୁଦ୍ୱାରା ନିୟନ୍ତ୍ରିତ । ବସ୍ତୁମାନଙ୍କ ବାଦଦେଇ ସାମାଜିକ ସଂସ୍ଥା ଚିଣ୍ଟି ପାରେନା ଏବଂ ସାମାଜିକ ଚିନ୍ତା ଓ ଶୁଖିଲାକୁ ଗୁଡ଼ିଦେଲେ ବ୍ୟକ୍ତି ତା’ର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନକୁ ଶୁଖିଲାର ସହିତ ବିକାଶ କରିପାରିବ ନାହିଁ । ତେଣୁ ଏହିସବୁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଯୁଗର ପ୍ରୟୋଜନକୁ ରହି ‘ଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ’ ସୃଷ୍ଟି ହେବା ସ୍ୱାଭାବିକ ।

ଆଜି ସାହିତ୍ୟକୁ ବାସ୍ତବାଭିମୁଖୀ କରିବା ହେଉଛି ଯୁଗଧର୍ମ । ଫରସୀ ବସ୍ତୁ, ଶିଳ୍ପ-ଉପସ୍ଥାପନ ଏବଂ ଦୁଇଟି ମହାଯୁଦ୍ଧ ପରେ ପରେ ଚିନ୍ତା ରାଜ୍ୟରେ ଏକ ବୈପ୍ଳବିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖାଦେଇଛି । ଆଜି କୁହାଯାଉଛି, “ଲେଖକ ଆଖି ବୁଜି ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖିବାର ବେଳ ବାତଗଲାଣି, ଆଖି ଖୋଲି ସେ ଦୁନିଆକୁ ଚାହିଁ ସମାଜର ବାସ୍ତବ ସମସ୍ୟା ପ୍ରତି ସଜାଗ ରହୁ; ଫୁଟପାଥର ଯେଉଁ ଅବହେଳିତ ଜୀବ ପେଟପାଇଁ ଆର୍ତ୍ତନାଦ କରୁଛି ତାକୁ ଶୁଣୁ, ଏବଂ କାରଖାନାର ମଜୁରୀଆ ନିଜର ଦାମ୍ନ ହାସଲ ପାଇଁ ଯେପରି ଭାବେ ଧର୍ମଦଣ୍ଡର ସ୍ଥାପନା ଦେଇ ଚାଲିଛି, ସେଇ ଦାମ୍ନ ପ୍ରତି ସହାନୁଭୂତି ଦେଖାଉ ।”

ଆଜି ବାସ୍ତବିକ ସାହିତ୍ୟ ଜୀବନର ବାସ୍ତବ ସମସ୍ୟାକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିବାରେ ତତ୍ପର । ଆଜିର ଏ ବସ୍ତୁତାତ୍ତ୍ୱିକ ଦୁନିଆରେ ସରା ସରାକେ ଯେଉଁ ସମସ୍ୟା ଦେଖାଦେଉଛି ତା’ର ସମାଧାନ ପାଇଁ ଲେଖକ ବ୍ୟାକୁଳ ହେବା ସ୍ୱାଭାବିକ । କାରଣ ସମାଜକୁ ସଂସ୍କାର କରି ସାମାଜିକ ଜୀବନକୁ ସୁସ୍ଥ କରିବା ଦିଗରେ ଲେଖକର ଯଥେଷ୍ଟ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ରହିଛି ।

ଯୁଗଧର୍ମ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ରଖି ଲେଖକ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନା କଲବେଳେ ସ୍ୱତଃ ସେ ରାଜନୀତି ବା ରାଷ୍ଟ୍ରନୀତିର ସମ୍ପର୍କରେ ଆସିଯାଏ । ଯଦି କୌଣସି ଏକ ଦେଶର କି ସମାଜର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମସ୍ୟା ରହିଛି, ତେବେ ସେହି ସମସ୍ୟାର ଚିନ୍ତା ଦେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସମାଧାନ ପାଇଁ ପନ୍ଥା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରି ରାଷ୍ଟ୍ରନୀତିକ ସମାଲୋଚନା କରିଥାଏ ଲେଖକ । ‘ପୁଣି ରାଷ୍ଟ୍ରନୀତିର ଅଦଳ ବଦଳରେ ସେଇ ସମସ୍ୟା ଯେତେବେଳେ ଦେଖା ଦିଏନି, ଲେଖକକୁ ସେହି ରାଷ୍ଟ୍ରନୀତିର ଜୟଗାନ କରିବା ପାଇଁ ପଡ଼ିଥାଏ । ଆଜି ଶୋଷଣଶୂନ୍ୟ, ଶ୍ରେଣୀହୀନ ସମାଜ ପାଇଁ ଯେତିକି ସେ ବ୍ୟସ୍ତ; ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାର ପରିପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ସେତିକି ଲେଖକର ମନ ଉଦ୍‌ବେଳିତ ।

ଯାହା ସାଞ୍ଚିକ ସୃଷ୍ଟି, ସମାଜଠାରୁ ତାହା କେବେହେଲେ ବିଚ୍ୟୁତ ନୁହେଁ; ପୁଣି ଉଚ୍ଚତମରେ ମଧ୍ୟ ତାହା ସମାଜଠାରୁ ଦୂରରେ ରହି ନପାରେ । କାରଣ କୌଣସି ଏକ ଯୁଗର ସାମାଜିକ ଜୀବନର ମୋଟାମୋଟ

ପରିତ୍ରୟ ନପାଇଲେ ସେହି ଯୁଗର ସାହିତ୍ୟର ପରିତ୍ରୟ ପାଇବା ଅସମ୍ଭବ ।
ତେଣୁ ସମାଜର ବ୍ୟବସ୍ଥା ସହିତ ସାହିତ୍ୟ ବ୍ୟବସ୍ଥା ହେବା ସ୍ବାଭାବିକ ।

ଆଜି ବର୍ତ୍ତମାନ ସମୟ ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ରାଜନୀତି ଏକ
ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଛି । ମନାସୀ କାଲ୍ ମାର୍କସ୍‌ଙ୍କଠାରୁ ଆରମ୍ଭ
କରି ବର୍ତ୍ତମାନ ରାଜନୀତିଜ୍ଞମାନଙ୍କ ମତରେ “ସତ୍ୟ ଓ ବିପ୍ଳବ ଦୃଷ୍ଟିରୁ
ରାଜନୀତି ଓ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କିତ” । ଏକଦା ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ଧର୍ମ
ଯେପରି ପରମ ସତ୍ୟ ଥିଲା, ଆଜି ତାହା ସେହିପରି ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ
ରାଜନୀତିକ ପରମ ସତ୍ୟରୂପେ ବିବେଚିତ । କିନ୍ତୁ ସେହି ଧର୍ମଧର୍ମକୁ କେନ୍ଦ୍ର
କରି Bunyan ଙ୍କ Pilgrims Progress ବା ମିଲ୍‌ଟନ ଙ୍କ
‘Paradise Lost’ ବା ବର୍ଣ୍ଣାନ କବି ଦାନ୍ତେ ଙ୍କ ‘Divine Comedy’
ପରି ମହତ୍ତ୍ବ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ଭବପରି ହେଲେବେଳେ ରାଜନୀତିକୁ କେନ୍ଦ୍ର
କରି ସାର୍ଥକ ଓ ଚିରନ୍ତନ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇପାରୁ ନାହିଁ କାହିଁକି ?
ପୁଣି ଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ଓ ଚିରନ୍ତନ ସାହିତ୍ୟ ଭିତରେ ମୌଳିକ ପ୍ରଭେଦ
କଣ ? ବାସ୍ତବିକ ଏହିସବୁ ପ୍ରଶ୍ନ ପ୍ରଶ୍ନିଧାନଯୋଗ୍ୟ । କିନ୍ତୁ ଏହାର ଉତ୍ତର
ପାଇଁ ଖୋଜି ବସିଲେ ଜଣାଯାଏ, ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ମୁଖ୍ୟତଃ ଆବଶ୍ୟକ
ମାନବର ଅନୁଭୂତି, ପ୍ରକାଶଭାଙ୍ଗି ଏବଂ ଜୀବନ ଦର୍ଶନ । ଏହା ପ୍ରକାଶ
ନପାଇ କେବଳ ନିଜର ରାଜନୀତିର ପରିପ୍ରସାର କରାଗଲେ, ତାହା ପ୍ରଭୁର
ସାହିତ୍ୟରୂପେ ପରିଚିତ ହୋଇପାରେ । କିନ୍ତୁ ତାର ଚିରନ୍ତନ ମୂଲ୍ୟ
ଘଟେ ନାହିଁ । ଚିରନ୍ତନ ସାହିତ୍ୟ ପାଇଁ ପ୍ରୟୋଜନ ସାବଜନନତା ।
ସାବଜନନ ଚିନ୍ତା ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରେ, ସେହି ସାହିତ୍ୟ
ବାସ୍ତବିକ ଶାଶ୍ବତ । ତାହା କୌଣସି କାଳେ ରାଜନୀତିର ପରିବର୍ତ୍ତନ ବା
ରାଜନୈତିକ ପଦ୍ଧତିବର୍ତ୍ତନ ପ୍ରତି ଅପେକ୍ଷା କରିନଥାଏ । ରାସ୍ତର
ଯାହା କିଛି ନୀତିଗତ ପରିବର୍ତ୍ତନ ହେଲେ ବି ସେହି ସାହିତ୍ୟ ବିଶ୍ବ
ଦରବାରରେ ଆଦୃତ । କାରଣ ତାହା ବର୍ତ୍ତମାନ ମାନବ ଜୀବନର ଆଶା,
ଆକାଂକ୍ଷାକୁ ଓ ବାସ୍ତବ ଅନୁଭୂତିକ ନେଇ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥାଏ ବୋଲି ।
ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟରେ ଅବହେଳିତ ନରନାରୀ ପ୍ରତି ସହାନୁଭୂତି ରହିଛି
ସତ, କିନ୍ତୁ ଦୁଃଖର କଥା, ସେହି ସହାନୁଭୂତି ମୂଳରେ ବା ଅନୁଭୂତି
ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରାଣ ଥିଲାପରି ବୋଧ ହୁଏନାହିଁ । ପ୍ରସ୍ତାବକୁ ଶୁଣି ସୃଷ୍ଟି, ସୃଷ୍ଟାର

ମନ ନିର୍ମଳ ହେଲେ, ଜୀବନର ସତ୍ୟତାକୁ ସେ ଉପଲବ୍ଧ କଲେ, ତା'ର ସୃଷ୍ଟି ପବନ ହୋଇଥାଏ । କିନ୍ତୁ ସାଧନା ମୂଳରେ ଯଦି ନିଷ୍ଠାର ଅଭାବ, ତେବେ ସୃଷ୍ଟି ସାଥୀକ ହେବ କିପରି ?

ଦୁଃଖର କଥା, ଆଜି ଲେଖକ ଅତି ନିଷ୍ଠାର ସହିତ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନା କଲେବେଳେ ନାନା ବସନ୍ତର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେଉଛି । ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ରାଜନୀତିର ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିବା ସ୍ୱାଭାବିକ କିନ୍ତୁ ରାଷ୍ଟ୍ରନାୟକମାନଙ୍କର ଅବାସ୍ଥିତ ହୃଦୟେ ସାଧନାର ମାର୍ଗକୁ ରୁଧି କରିଦିଏ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତି ତା'ର ବ୍ୟକ୍ତି ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟକୁ ଜଳାଞ୍ଜଳ ଦେବାପାଇଁ ବେଳେବେଳେ ବାଧା ହୁଏ । ଆଜି ସମସ୍ତ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀ ଶ୍ରେଣୀର ଘୋରତର ଦୁର୍ଦ୍ଦିନ ପଡ଼ିଅଛି । ଏହାର ପ୍ରମାଣ ସୋଭିଏଟ୍ ରାଷ୍ଟ୍ର ଓ ଲାଲ ଚୀନର ରାଷ୍ଟ୍ର ବ୍ୟବସ୍ଥାରେ ଯଥେଷ୍ଟ ମାତ୍ରାରେ ମିଳେ ।

ଲେଖକର ସ୍ୱାଧୀନ ଚିନ୍ତା, ମନୋଜ୍ଞ, ମଧୁମୟ କଳ୍ପନା ଓ ଜୀବନ ଦର୍ଶନ ଉପରେ ରାଷ୍ଟ୍ର ଯଦି ମାତ୍ର ନିର୍ଦ୍ଦୀରଣ କରି ବନ୍ଦେ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କ ଅନ୍ତରର ବାଣୀ ପ୍ରତି କର୍ଣ୍ଣପାତ କରେ ନାହିଁ, ତାହାହେଲେ ଶିଳ୍ପୀ ସମାଜ ବଞ୍ଚିବ କିପରି ? ଶାଶ୍ୱତ ଚିନ୍ତାଗତିର ପରିପ୍ରକାଶ ହେବ କିପରି ? ରାଷ୍ଟ୍ରନାୟକମାନେ ଅଙ୍ଗୁଳି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରି ଯଦି ଲେଖକକୁ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପରିମାର ଭିତରେ ରଖି କରିବା ପାଇଁ କହନ୍ତି, ତେବେ ତା'ଠାରୁ ବଳି ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟ ଆଉ କଣ ଥାଇପାରେ ? ତେବେ ଏକଥା ସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ ଯେ ଲେଖକ ଯଦି ମମାଜକୁ କଳ୍ପସିତ କରି, ଜାତୀୟତାକୁ ନଷ୍ଟ କରି ନିଜର ସ୍ୱାର୍ଥ ସାଧନ ଦିଗରେ ଆଗେଇଥାଏ, ତାହାହେଲେ ସେହି ବୋଧ ଅସମ୍ଭବ ।

ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ନୋବଲ୍ ପୁରସ୍କାରପ୍ରାପ୍ତ ବରେଣ୍ୟ ଲେଖକ ବୋରିସ୍ ପାସ୍ତରନାକଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନା ପ୍ରଣିଧାନଯୋଗ୍ୟ । ତାଙ୍କର ବିଶ୍ୟାତ ଉପନ୍ୟାସ “Doctor Zhivago” ସାରସ୍ୱତ ଭଣ୍ଡାରର ଏକ ଅମୂଲ୍ୟ ରତ୍ନରୂପେ ବିବେଚିତ । କିନ୍ତୁ ବାସ୍ତବକ୍ଷେତ୍ରରେ ସେହି ଅମୂଲ୍ୟ ରତ୍ନର ବିନିମୟରେ ସେ ପାଇଲେ କ'ଣ—ନିର୍ଯ୍ୟାତନା ... ଲଜ୍ଜିନା । ଉପନ୍ୟାସଟି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ମାନବିକତାର ଜୀବନ୍ତ ପ୍ରତୀକ । ମାନବାତ୍ତା ଓ ସତ୍ୟ ମହାନଭି ତମ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରତିଫଳିତ, ମାନବ ଜୀବନର ରହସ୍ୟ ଉଦ୍‌ଘାଟିତ ।

କିନ୍ତୁ ବୁଦ୍ଧିଗ୍ୟବଶତଃ; ଯୋଗୁଁ ଏହି ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ବିଧି, ନିଷେଧ ଏବଂ ମତବାଦ ସହିତ ଲେଖକଙ୍କର ଚିନ୍ତାଧାରାର ସଂସ୍ପର୍ଶ ଘଟିଲା । ଲେଖକ ଯଦି ଜୀବନର ମୌଳିକ ମୁଲ୍ୟବୋଧ ପ୍ରତି ଆତ୍ମ ସଚେତନ ନହୁଏ, ସ୍ୱାଧୀନ ମାନବ ଚିନ୍ତାର ପରିପ୍ରକାଶ ନ କରେ ଏବଂ ତାହା ପ୍ରକାଶ କଲବେଳେ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ-ବ୍ୟବସ୍ଥା ତାର ପ୍ରତିରୋଧ କରେ, ତେବେ ସାମାଜିକ ଜୀବନର ବିକାଶ ସମ୍ଭବ ହେବ କିପରି ?

ତେଣୁ ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ସାମ୍ବନ୍ଧେ ନାଗରିକମାନଙ୍କ ମୌଳିକ ଅଧିକାର ଓ ଦାୟିତ୍ୱ ପ୍ରତି ଯେତକ ସମ୍ମାନ ଦିଆଯାଉଛି, ଲେଖକର ଚିନ୍ତାଧାରା ପ୍ରତି ସେତକ ସମ୍ମାନ ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ଉଚିତ । ଲେଖକର ସ୍ୱାଧୀନ ଚିନ୍ତାକୁ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ଯଦି ପକେ ପକେ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରି ବସେ, ତେବେ ସାମାଜିକ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ହେବା ବଡ଼ମୁନା ମାତ୍ର ।

ପ୍ରଶ୍ନା ସତ୍ୟ, ଶିବ ଓ ସୁନ୍ଦରର ପୂଜାରୀ । ତେଣୁ ସତ୍ୟ, ଶିବ ଓ ସୁନ୍ଦରର ପରିପ୍ରକାଶ ସାହିତ୍ୟରେ ହୋଇଥାଏ । ଯେ କୌଣସି ଦେଶ ଓ ସମାଜର ସମୃଦ୍ଧି ଏହା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରେ । କେବଳ ବିଜ୍ଞାନର ଅଗ୍ରଗତିରେ ମନୋନିବେଶ କରି ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଚେତନା ଓ ମାନବକତାଠାରୁ ଦୂରେଇ ଗଲେ, ଦେଶ ପ୍ରଗତି ପଥରେ ଆଗେଇ ପାରିବ ନାହିଁ । କାରଣ ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ସାମ୍ବନ୍ଧ ବିଶେଷ ଭାବେ ଜାତୀୟ ଚରିତ୍ର ଓ ଲୋକମତ ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ସମାଜର ସାମାଜିକ ଜୀବନ ଯେତକ ଉନ୍ନତ, ଶୁଦ୍ଧ ଓ ଶାଶ୍ୱତ ହେବ, ତେତିକ ସାମ୍ବନ୍ଧ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ବଢ଼ିବ । ତେଣୁ ଏହିସବୁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସାହିତ୍ୟ ଓ ସାହିତ୍ୟିକର ମାନଦଣ୍ଡ ବୃଦ୍ଧି ପାଇବା ଉଚିତ । ସାମ୍ବନ୍ଧ ଶାସନ ବ୍ୟବସ୍ଥା ସାହିତ୍ୟକୁ ଏକ ସୀମିତ ପରିସର ଭିତରେ ଆବଦ୍ଧ କରିବା ଅନୁଚିତ ।

ସାହିତ୍ୟିକ ଜନସମାଜର କଲ୍ୟାଣ ତଥା ମାନବକତାର ଅଭ୍ୟୁଦୟ ପାଇଁ ସ୍ୱାଧୀନ ଚିନ୍ତା ପ୍ରକାଶ କରୁ । ସମାଜ ଗଠନ ଧରଣରେ ଚାରୁତ୍ର୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରୁ ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ପ୍ରତି ସଜାଗ ରହି ସ୍ୱାଧୀନ ପଥର ପଥୁଣୀ ହେଉ—ଏତିକି ମାତ୍ର ଆଶା !

ଉପନ୍ୟାସରେ ଚିନ୍ତାଧାରାର କ୍ରମ ବିବର୍ତ୍ତନ

ବିଶିଷ୍ଟ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟିକ ହେନେରୀ ଜେମସ୍ (Henry James) କି ଗ୍ରନ୍ଥରେ “A novel is in its broadest definition a personal, a direct impression of life.” ବ୍ୟକ୍ତିର ସଚେତନ ଓ ଅଚ୍ଚେତନ ଆତ୍ମା ଉପରେ ବାହାରର ଦୃଶ୍ୟ ଆଘାତ କଲେ ମନରେ ଯେଉଁସବୁ ନିଶ୍ଚିତ ଅନୁଭୂତି ଜାତ୍ରତ ହୁଏ, ତାହାହିଁ ଉପନ୍ୟାସରେ ରୂପାୟିତ । କୌଣସି ଏକ କାହାଣୀକ ଅବଲମ୍ବନ କରି ଲେଖକ ନିଜର ଜୀବନଦର୍ଶନ ଓ ଅନୁଭୂତିକୁ ଶିଳ୍ପରେ ରୂପାୟିତ କଲେ ଉପନ୍ୟାସ ହୋଇଥାଏ । ଉପନ୍ୟାସର ଆକୃତି, ପ୍ରକୃତି ଓ ଗତି କୌଣସି ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଆବଦ୍ଧ ନୁହେଁ । ମାନବ ମନର ଯେ କୌଣସି ବିଷୟ ଉପନ୍ୟାସରେ ସ୍ଥାନ ଦିଆଯାଇପାରେ । ଆଧୁନିକ ଶିଳ୍ପୀମାନର ଅପୂର୍ବ ସୃଷ୍ଟିହିଁ ଉପନ୍ୟାସ । ଜଣେ ବିଶିଷ୍ଟ ବଂଶୀୟ ସମାଲୋଚକଙ୍କ ମତରେ ଉପନ୍ୟାସ ଯତେ ଯେମିତି ଏକ “ବିଚିତ୍ର ରାଗିଣୀର ଅକ୍ଷେପ୍ସା” । ଏଥିରେ ଜୀବନର ବହୁ ରାଗିଣୀ ବା ବ୍ୟାପକତା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

ସମାଜରେ ଯେଉଁଦିନ ଧନ, ଦକ୍ଷତା ଓ ଅବହେଳିତ ବ୍ୟକ୍ତିର ସ୍ୱାଧୀନତା ସ୍ୱୀକୃତ ହେଲା, ସେହିଦିନୁ ଉପନ୍ୟାସର ଜନ୍ମ । ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଇଂଲଣ୍ଡରେ ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ଅଧିକାର ସୁଦୃଢ଼ ହେବା ପରେ ପ୍ରଥମ ସେହି ଦେଶରେ ଉପନ୍ୟାସ ଜନ୍ମଲାଭ କରିଥିଲା । ତେଣୁ ଗଣତନ୍ତ୍ର ସଙ୍ଗେ ଉପନ୍ୟାସର ଦୃଢ଼ ସମ୍ପର୍କ ରହିଅଛି । ଶିଳ୍ପ ବିପ୍ଳବ ଓ ପରସ୍ପା ବିପ୍ଳବ ଯୋଗୁଁ ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ଶ୍ରେଣୀର ସାମାଜିକ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସୁଦୃଢ଼ ହେଲା । ଫଳାଫଳ ଜୀବନର ଗତ ସବୁ ସମସ୍ୟ ଓ ଅନୁଭୂତିକୁ କାବ୍ୟ,

ମହାକାବ୍ୟ ଅପେକ୍ଷା ନାଟକ ଓ ଉପନ୍ୟାସରେ ରୂପ ଦେବା ସମ୍ଭବ ହେଲା ।
ସାମନ୍ତ ଶ୍ରେଣୀ ପ୍ରତି ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧା ଏବଂ ଅନାସ୍ଥା ଭାବ ଜାଗ୍ରତ
ହେଲା । Scot, Hugo, Dickens ଓ Duma ପ୍ରଭୃତି ସାହିତ୍ୟିକମାନେ
ନାନାଭାବରେ ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ଉପନ୍ୟାସ ଲେଖିବା ଆରମ୍ଭ
କଲେ । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସଂସ୍କୃତିର ଫଳ ବିବର୍ତ୍ତନ ଫଳରେ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର
ଶେଷ ପାଦରେ ଆମ ସାହିତ୍ୟରେ ଉପନ୍ୟାସ ଲେଖା ଆରମ୍ଭ ହୁଏ ।
ଗୋପାଳବଲ୍ଲଭ, ରାମଶଙ୍କର ଏବଂ ଫକୀରମୋହନ ପ୍ରଭୃତି ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ
ଆବିର୍ଭାବ ହୁଏ ଠିକ୍ ଏହି ସମୟରେ । ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନ ହିଁ ଏମାନଙ୍କ
ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରଧାନ ବିଷୟବସ୍ତୁ ଥିଲା ।

ରାମଶଙ୍କରଙ୍କ ‘ସୌଦାମିନୀ’, ‘ବିବାସିନୀ’, ଫକୀରମୋହନଙ୍କ
‘ଛମାଣ ଆଠଗୁଣ୍ଠ’ ବା ‘ମାମୁ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ପରୋପକାର
ନାନା ସାମାଜିକ ଅବସ୍ଥାର ଅବତାରଣା କରାଯାଇଥିଲେ ହେଁ ବ୍ୟକ୍ତିର
ଉତ୍ଥାନ ଓ ପତନ ହିଁ ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରଧାନ ବିଷୟବସ୍ତୁ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ
ଜୀବନର ନାନା ଅନ୍ତର୍ମୁଖୀ ଓ ବହୁମୁଖୀ ଦୃଶ୍ୟକୁ ଭିତ୍ତିକରି ଏହି
ସମୟରେ ବିଭିନ୍ନ ଉପନ୍ୟାସ ଲେଖାଯାଇଛି । ରାମଶଙ୍କର ଓ
ଫକୀରମୋହନ ଅତ୍ୟାଚାର ଓ ଅତ୍ୟାଚାରିତ, ଶୋଷକ ଓ ଶୋଷିତ
ସମ୍ପ୍ରଦାୟର ଦୃଶ୍ୟକୁ ଅତି ସୁନ୍ଦରଭାବେ ରୂପାୟିତ କରିଅଛନ୍ତି । ଫକୀର-
ମୋହନ ଅବଶ୍ୟ ସମାଜକୁ ଅବହେଳା କରିନାହାନ୍ତି; ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ
ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଏବଂ ଅପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ନାନା ଚିନ୍ତାଦେଶିକାକୁ ମିଳେ । ତେବେ
ବିଷୟବସ୍ତୁର ବିକାଶ ଏବଂ ପରିଣତି ପାଇଁ ସମାଜର ବିଶେଷ ବିଶେଷ
ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କୁ ଦାୟୀ କରିଅଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ବ୍ୟକ୍ତି ଯେ ସମାଜର ଅଂଶ ଏବଂ
ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନର ଗତିବିଧି ଯେ ସମାଜର ଶତ ସହସ୍ର ବିଧି ନିଷେଧଦ୍ୱାରା
ପରିଚାଳିତ, ଏକଥା ଫକୀରମୋହନ ଉତ୍ତମରୂପେ ପରିଚାଳନା କରିନାହାନ୍ତି ।
ମାନବବାଦୀ ଫକୀରମୋହନ ମାନବିକତାର ଉପାସନାକୁ ଜୀବନର ଶ୍ରେଷ୍ଠ
ବ୍ରତରୂପେ ମଣିଥିଲେ । ଆର୍ଯ୍ୟ ସଂସ୍କୃତି ଓ ପରମ୍ପରା ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ଯଥେଷ୍ଟ
ଆସ୍ଥା ଥିଲା । ଗାନ୍ଧୀ ଓ ଟଲଷ୍ଟୟଙ୍କ ଚିନ୍ତାଧାରାରେ ସେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ
ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷର ହୃଦୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଚାହୁଁଥିଲେ, ପାପୀଙ୍କ ଦୃଶ୍ୟ ନକରି
ପାପକୁ ଦୂରୀ କରୁଥିଲେ ।

ଫକାରମୋହନଙ୍କ କର୍ମଫଳରେ ଦୃଢ଼ବିଶ୍ୱାସ ଥିଲା । କିନ୍ତୁ ସେ ବାଣିଜ୍ୟରେ ଶ୍ରାନ୍ତ୍ୟବାଦୀ ହୋଇପଡ଼ିଲେ । ମଙ୍ଗରାଜ କର୍ମଫଳ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ନଟବର ଦାଣ କର୍ମଫଳ ଗ୍ରହଣ କରିନାହାନ୍ତି । ସେ ଶ୍ରାନ୍ତ୍ୟବାଦୀ ହେଲେ ବି ସମାଜ ଜୀବନର ଶୁଣାଳୀ ଓ ବିଧିରକ୍ଷା ପାଇଁ କର୍ମଫଳର ଗୌରବ ପ୍ରତିପାଦନ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଦୃଢ଼ବିଶ୍ୱାସ, ‘ଶ୍ରାନ୍ତ୍ୟବାଦ’ ସମାଜ ସଚେତନ କରେ ନାହିଁ ଏବଂ ଏହା ଜୀବନର ବିକାଶରେ ଅନୁକୂଳ ନୁହେଁ ।

ଡକ୍ଟର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟଙ୍କ ମତରେ “ସେନାପତି-ସୃଷ୍ଟି ସେନାପତି ଜୀବନର ଶୈଳ୍ପିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ମାତ୍ର । ତାଙ୍କ ଜୀବନ-ଦର୍ଶନ ଦେଉଛି ମାନବଧର୍ମ—ଏହାହିଁ ତାଙ୍କ ସମସ୍ତ କୃତ୍ତିର ସବିଶେଷ ସବିଶେଷ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ।” ଫକାରମୋହନଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସର କଥାବସ୍ତୁ ସମ୍ପର୍କରେ ‘ଆଲେଚନା’ କରିବାକୁ ଯାଇ ଡକ୍ଟର ସାମନ୍ତରାୟ ପୁଣି କହିଛନ୍ତି—“ଶୋଷଣ ହିଁ ସେନାପତିଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ-ବିଷୟବସ୍ତୁର ମୂଳକେନ୍ଦ୍ର । କିନ୍ତୁ ଏ ଶୋଷଣର ଚମକାରିତା—ତାର ଆରମ୍ଭ, ବିକାଶ ଓ ଅବସାନରେ କଳାତତ୍ତ୍ୱ ବୈରହ୍ୟ —‘ପ୍ରାୟଶ୍ଚିତ୍ତ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ସବିଶେଷ ଆସନ ଅଧିକାର କରିବିଛି ।”

ଭିକ୍ଟୋରିଆ ଯୁଗ (Victorian Period)ର ବର୍ଣ୍ଣିଷ୍ଟ ଔପନ୍ୟାସିକ ଚାର୍ଲ୍ସ ଡିକେନ୍ସ ଓ ପଡ଼ୋଶୀ ବର୍ଜୀୟ ଔପନ୍ୟାସିକ ବର୍ଜିମଙ୍କ ଚିନ୍ତାଧାରା ଓ ରଚନା ଶୈଳୀ ସହିତ ଫକାରମୋହନଙ୍କ ଚିନ୍ତାଧାରା ଓ ରଚନା ଶୈଳୀର ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

ଭିକ୍ଟୋରିଆ ଯୁଗର ଔପନ୍ୟାସିକମାନେ ରଚନାରେ ନୈତିକତା ଓ ଶାଳୀନତା ପ୍ରତି ବିଶେଷ ଦୃଷ୍ଟି ଦେଉଥିଲେ । ସମାଲୋଚକଙ୍କ ମତରେ, “Dickens wrote always under a sense of high responsibility to the accented conventions of the middle class morality.” ଫକାରମୋହନ ମଧ୍ୟ ରଚନାରେ ଏହିଭଳି ଶାଳୀନତା ପ୍ରତି ସଚେତନ ଥିଲେ ।

J. B. Priestly ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର 'The English Novel' ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଡିକେନ୍ସଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ନିମ୍ନଲିଖିତ ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି—
 "The materials of which is composed seem realistic enough, Dickens who saw and remembered everything that came his way, crammed it full of facts and acute observations; here is no vague dreamland, but a place filled with sharply detail."

ଏହି ମନ୍ତବ୍ୟ ଫିକ୍ସେସନ୍‌ମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ମଧ୍ୟ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ । ଜୀବନର ବାସ୍ତବ ଅନୁଭୂତ ସେନାପତିଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ଅତି ସୁନ୍ଦରଭାବେ କଳାରୂପରେ ପୁଟି ଉଠିଛି ।

ପ୍ରଥମ ମହାଯୁଦ୍ଧ ପରେ ସାମାଜିକ ଅବସ୍ଥାର ଏକ ବିରାଟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖାଦେଲା । ସମାଜର ଅବସ୍ଥା ଅନୁସାରେ ମଣିଷର ଚିନ୍ତାସୂତା ବି ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହେଲା । ଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ସାମାଜିକ ଜୀବନର ଖାସ୍, ତିକ୍ତ ନିରାଶା ଓ ହତାଶା ଭାବ ଏକ ନୂତନ ରୂପନେଇ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା । ସମାଜତାତ୍ତ୍ୱିକ ବାସ୍ତବତା ଓ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ସାହିତ୍ୟିକର ମୂଳ ଲକ୍ଷ୍ୟ ହେଲା । ରାଜନୈତିକ, ସାମାଜିକ ମୁକ୍ତି ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ନେଇ ଉପନ୍ୟାସ ବାସ୍ତବଧର୍ମୀ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କଲା । ଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ସମାଜର ହା ହତାଶା ଦେଖି ଧୈର୍ଯ୍ୟରେ ବ୍ୟଥିତ ହୋଇ ଲେଖକ ଚିତ୍କାର କରି ଉଠିଲେ—
 "One must speak for life and growth amidst all the mass of destruction and disintegration."

ଧୂସ୍ରବସ୍ତ୍ର ସମାଜ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିପ୍ଳବ ଘୋଷଣା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କରେ ଅମ୍ଳାନ ଆଶା ରଖି ଲେଖକ ଲେଖନୀ ରୁଲନା କରିବା ଆରମ୍ଭ କଲେ ।

ଆଧୁନିକ ସମାଜ ସମ୍ମାନ, ଶ୍ରେଣୀ ବିବେଚନା, ଅର୍ଥନୈତିକ ସଂକଟ, ରାଜନୈତିକ ଗୁମସ୍ତା ଖାବନର ସକଳ ଅନୁଭୂତି, ଆଶା, ଆକାଂକ୍ଷାକୁ କପରି ତଳେ ତଳେ ଦଳିତ କରେ ତାହା ହିଁ ସୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରଧାନ ଉପଖଣ୍ଡ । ସମାଜର ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତି, ଶ୍ରେଣୀ ବିବେଚନା, ଅର୍ଥନୈତିକ ଏବଂ ରାଜନୈତିକ ଦୁର୍ବଳତା, ଚରାଚରୀତ ସଂସ୍କାର ଓ ବିଶ୍ୱାସର ନିର୍ମମ ପେଷଣରେ ବ୍ୟକ୍ତି ଖାବନ କପରି ଚର୍ଚ୍ଛୀଭୂତ ହୁଏ ଆଧୁନିକ ଯୁଗର ଉପନ୍ୟାସ ଗୁରୁଗନ୍ଧୀର ସ୍ୱରରେ ତାହା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରେ । ତେଣୁ ଆମର ମାନବ ଏକାନ୍ତତାରେ ସମାଜର ଦାସ । ଅର୍ଥନୀତି ଓ ସମାଜତତ୍ତ୍ୱ ସହିତ ମାନବର କର୍ମମୟ ଖାବନର ନିକଟତମ ସମ୍ପର୍କ ରହିଅଛି । ଏଣୁ ସାମାଜିକ ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନ ନହେଲେ ବ୍ୟକ୍ତି ଖାବନର ବିକାଶ ଅସମ୍ଭବ । ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରା ବିଶେଷତାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା ଆଧୁନିକ ଯୁଗର ସାହିତ୍ୟରେ ।

ମାର୍କସ୍ (Marx)ଙ୍କ ଅର୍ଥନୀତି ଏବଂ ପ୍ରଯୁକ୍ତି ଯୌନତତ୍ତ୍ୱଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହେଲା ଆଧୁନିକ ଯୁଗର ଉପନ୍ୟାସ ଓ ନାଟକ ।

ପ୍ରଯୁକ୍ତି ମତବାଦ—

ପ୍ରଯୁକ୍ତି ମତରେ ମନୁଷ୍ୟ ମନର ତିନୋଟି ସ୍ତର ଅଛି, ଯଥା— ଚେତନ, ଅବଚେତନ ଓ ଅବଚେତନ । ମନୁଷ୍ୟର ଯେଉଁ ସବୁ ପ୍ରକୃତି, ଆଶା, ଆକାଂକ୍ଷା ପରିସ୍ଥିତିର ଗୁପ୍ତର ବା ନୈତିକତାର ଗୁପ୍ତରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିପାରେ ନାହିଁ, ସେସବୁ ଗୁପ୍ତ ମନର ଅବଚେତନ ସ୍ତରରେ ବ୍ୟକ୍ତିର ଚେତନା ବାହାରେ ଆତ୍ମଗୋପନ କରିଥାନ୍ତି । ମନର ଏକ ନିର୍ବାଚନ ଶକ୍ତି ଅଛି । ଏହି ଶକ୍ତି ମନର ସ୍ଥାନ ପ୍ରକୃତିକୁ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଦିଏ ନାହିଁ; କେବଳ ଉନ୍ନତ କଳାତ୍ମକ ରୂପରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଦିଏ । ଶେଷରେ ପ୍ରଯୁକ୍ତି କହନ୍ତି ମନୁଷ୍ୟର ସମସ୍ତ କ୍ରାନ୍ତ୍ୟାତ୍ମକ ଯୌନ ପ୍ରକୃତି ରହିଛି । ତେଣୁ ସମାଜତତ୍ତ୍ୱ ସହିତ ମାନବ ମନର ସଂଯୋଗ ଓ ହୃଦୟର ଚିତ୍ତ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ଆଧୁନିକ ଯୁଗର ଉପନ୍ୟାସରେ ।

ସାମାଜିକ ଓ ଅର୍ଥନୈତିକ ବାସ୍ତବତା ଯନ୍ତ୍ରଣା ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବାସ୍ତବତା ନୂତନ ରୂପ ପ୍ରଥମେ ଦେଖାଦେଲା ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ମଧ୍ୟଭାଗରେ ଫରାସୀ ସାହିତ୍ୟରେ । ଫରାସୀ ଔପନ୍ୟାସିକ Flaubertଙ୍କ ‘ମ୍ୟାଡାମ୍ ବୋଭାସ’ ଉପନ୍ୟାସ ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରା ନେଇ ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆଲୋଚନା ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । ଇଂରେଜ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ଦର୍ଶିବା ପୂର୍ବରୁ ଔପନ୍ୟାସିକ ହ୍ୟାବରେ ଗଲସ୍‌ଫୁର୍ଡିଂ ଓ ଡି. ଡି. ଲରେନ୍ସ ଖ୍ୟାତି ଲାଭ କରିଥିଲେ । ଗଲସ୍‌ଫୁର୍ଡିଂ ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବତାର ଶିଳ୍ପୀ; କିନ୍ତୁ ଲରେନ୍ସ ସେହି ଭାବଧାରାକୁ ବର୍ଜନ କରି ଦୁଇଟି ଉପନ୍ୟାସ ଲେଖିଲେ । ପ୍ରଥମଟି ‘Sons and Lovers’, ଦ୍ୱିତୀୟଟି Lady Chatterley’s Lover’ । ତାଙ୍କ ମତରେ ସେ ପ୍ରୟତ୍ନ ଯୋନତତ୍ତ୍ୱକୁ ଅନୁସରଣ କରି ଏହି ଉପନ୍ୟାସ ଲେଖିନାହାନ୍ତି କେବଳ ବୈଜ୍ଞାନିକ ତଥ୍ୟ ଓ ସାମାଜିକ ସମ୍ମୁଖ ପ୍ରତି ଅବଶ୍ୟାସ କରି ସେ ନୂତନ ତଥ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ । ତେଣୁ ସେ କହନ୍ତି, “My great religion is a belief in the blood, the flesh, as being wiser than the intellect.” ଏହି ଦେହ ଧର୍ମର ଆଦିମ କାମନାର ପ୍ରଶସ୍ତିଗାନ ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ ଶିଖିବାକୁ ମିଳେ ।

ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଛୁଟି ଦେଶ ସାହିତ୍ୟରେ ଯେତେ ଜଣ ଔପନ୍ୟାସିକ ଦେଶୀ ଦେଇଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ମ୍ୟାକସିମ୍ ଗର୍ସ୍କଙ୍କ ନାମ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ସେ ‘The Mother’, ‘A Confession’ ପ୍ରଭୃତି ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ଗର୍ସ୍କଙ୍କର “ମା” ଉପନ୍ୟାସ ବହୁସ୍ତରରେ ଅନୁଦିତ । **Socialist Realism** ବା ‘ସମାଜତାନ୍ତ୍ରିକ ବାସ୍ତବତା’ ତାଙ୍କ ଲେଖାର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ଉପସ୍ଥିତ ନରନାଥ ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସର ନାୟକ ଓ ନାୟିକା, ଏବଂ ସେମାନଙ୍କ ସ୍ଵାର୍ଥୀନ ଚିନ୍ତା ଓ ମୌଳିକ ଅଧିକାର ପ୍ରତି ସଚେତନ ରହି ଗର୍ସ୍କ ଲେଖନୀ ଗୁଳନ କରୁଥିଲେ ।

ବଂଶ ଗଜାଙ୍ଗୀରେ ଭରତର ବଢ଼ିଲା ପ୍ରାତଃଶିକା ସ୍ୱାସରେ
ଉଜ୍ଜକୋଟୀର ଉପନ୍ୟାସ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା । ଏହି ସମସ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ

ଲେଖକର ଚନ୍ଦ୍ରାଧାରରେ ବଶେଷ କିଛି ପାର୍ଥକ୍ୟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ନାହିଁ । ସାହିତ୍ୟକୁ ବାସ୍ତବାଭିମୁଖୀ କରିବା ପ୍ରଚେଷ୍ଟା, ପରମ୍ପରା ପ୍ରତି ଆତ୍ମା ଏବଂ ପାରମ୍ପରିକ ଜୀବନର ଚିନ୍ତା ଉପନ୍ୟାସରେ ଦେଖାଗଲା । ପତ୍ତୋଶୀ ବଙ୍ଗଳା ଓ ତେଲୁଗୁ ଭାଷାରେ ରଚିତ ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟ ଏହି ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ନେଇ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କଲା ।

ବଞ୍ଚିକବି ରଘୁନାଥ ବଞ୍ଜିମତ୍ତଙ୍କ ପଥ ଅନୁସରଣ କଲେ ବି ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବଶେଷଣ ପ୍ରତି ବଶେଷ ଦୃଷ୍ଟି ଦେଇ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କଲେ । ରଘୁନାଥଙ୍କ “ଗୋରା” ଏକ ମନନସମ୍ପନ୍ନ ଉପନ୍ୟାସ, ପ୍ରାଣପ୍ରାଚୁର୍ଯ୍ୟ, ଦାର୍ଶନିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଓ ସାବଜନାନ ଚନ୍ଦ୍ରା ତାଙ୍କ ଲେଖାର କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁ ।

ତେଲୁଗୁ ଉପନ୍ୟାସିକ ବଞ୍ଚିନାଥ ସତ୍ୟନାରାୟଣ ଓ ଆଦିବି ବାପିରଞ୍ଜୁଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ ଅତି ଲୋକପ୍ରିୟ ଏବଂ ବାସ୍ତବ ଜୀବନର ଶାଶ୍ୱତ ଅନୁଭୂତି ସେଥିରେ ରୂପାୟିତ । ପାରମ୍ପରିକ ଜୀବନର ଚିନ୍ତା ଆଜିବିତ୍ତରେ ବଞ୍ଚିନାଥ ସିଦ୍ଧହସ୍ତ; କିନ୍ତୁ ବାପିରଞ୍ଜୁ ଜଣେ ବଳିଷ୍ଠ ଆଶାବାଦୀ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଉପାସକ । ସାଧାରଣତଃ, ମିଳନାନୁକ ପରିଣତି ବାପିରଞ୍ଜୁଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

ରଘୁନାଥଙ୍କ ‘ଘରେ-ବାହରେ’ ଉପନ୍ୟାସ ପରେ ବଙ୍ଗଳାର ଅନ୍ୟତମ ଲବ୍ଧପ୍ରତିଷ୍ଠ ଉପନ୍ୟାସିକ ତଥା ଜନଜୀବନର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରତିନିଧି ଶରତଚନ୍ଦ୍ର ନୂତନ ଚନ୍ଦ୍ରା, ନୂତନ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଓ ଜୀବନର ନୂତନ ରୂପ ନେଇ ରଚନା କଲେ ‘ଚରିତ୍ରସ୍ଥାନ’, ‘ଗୃହଦାହ’, ‘ରଞ୍ଜିତଶ୍ରୀ ଓ ଶ୍ରୀକାନ୍ତ’ ପ୍ରଭୃତି ଉପନ୍ୟାସ ।

ବଞ୍ଜିମ ଓ ପଟ୍ଟନାୟକ ବ୍ୟକ୍ତିର ଚରିତ୍ର ସଂସ୍କାର ପାଇଁ ପ୍ରୟାସ କରିଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଶରତଚନ୍ଦ୍ର ଏଥିରେ ପକ୍ଷପାତୀ ନୁହଁନ୍ତି ।

ତାଙ୍କୁ ମତରେ ମାତ୍ର ସମାଜ ପ୍ରସ୍ତୁତ । ସାମାଜିକ ସମସ୍ୟାଗୁଡ଼ିକର ସମାଧାନ ନକରି କେବଳ ମାତକୁ ଆକ୍ଷାନ୍ତ କଲେ କିଛି ଲଭ ନାହିଁ । ତେଣୁ ପ୍ରାଚୀନ ଯୁଗରେ ସାହିତ୍ୟିକ ଯେଉଁ ମାତବ୍ରଷ୍ଟ ନରନାରୀଙ୍କୁ ଅବହେଳା କରିଥିଲେ, ସେମାନେ ହେଲେ ଶରତଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସର ନାୟକ ଓ ନାୟିକା । ସାମାଜିକ ସମ୍ପ୍ରଦାର ଜର୍ମିମ ପ୍ରେଷଣ ମଣିଷର ସମସ୍ତ ଆଶା ଓ ଆକାଂକ୍ଷା ଚୁର୍ଣ୍ଣୀଭୂତ କରେ । ତେଣୁ ନାରୀ ହୁଏ ବ୍ରହ୍ମା ବା ବେଶ୍ୟା; ପୁରୁଷ ହୁଏ ଚରିତ୍ରହୀନ ଓ ଲମ୍ପଟ । ଏଣୁ ଶରତଚନ୍ଦ୍ର ଏହିମାନଙ୍କୁ ଆଦାତ ନକରି ଏମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ସମବେଦନା ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ମାନବ ମନର ସଦାତ ଓ ଦୁର୍ଦ୍ଦୟର ଛବି ଅତି ସୁନ୍ଦରଭାବେ ଅଙ୍କାଯାଇଛି । ଋଷଭର ସମାଜତତ୍ତ୍ୱ ସହିତ ପ୍ରବୃତ୍ତିର ବିକାଶ ସୁସମନ୍ୱିତ ହୋଇ ଶରତଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସକୁ ବେଶ୍ ଗତିଶୀଳ କରିଛି । ମାନବ ହୃଦୟର ପ୍ରଣୟାଭିଳାଷ ଓ ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ଧର୍ମ ଓ ସମାଜ ସଂସ୍କାର—ନାରୀ ହୃଦୟରେ ଏ ଦୁଇଟିର ଚରନ୍ତନ ଦୃଢ଼ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ପ୍ରେମଲିପ୍ତା ସହିତ ସମାଜ, ସଭ୍ୟତା ଓ ଧର୍ମର ସଂଘର୍ଷ ନାରୀ ହୃଦୟରେ ଦେଖାଦେଇଛି । ନାରୀର ସମସ୍ତ କ୍ରିୟାମୂଳରେ ରହିଛି ସ୍ନେହ ଓ ପ୍ରେମ । କିନ୍ତୁ ଏହି ସହଜାତ ଆକାଂକ୍ଷାର ଧାରା ବାଧା ଦେଇଛି ଚରାଗତ ସଂସ୍କାରର ପାଶାଣ ଉପରେ । ଏକନିଷ୍ଠ ପ୍ରେମ ଓ ସମ୍ପର୍କ ଠିକ୍ ଏକ ବସ୍ତୁ ନୁହେଁ । ରଜଲକ୍ଷ୍ମୀ-ଶ୍ରୀକାନ୍ତ, ସାବିତ୍ରୀ ଓ ସଞ୍ଜୀବ ସତେ ଯେପରି ଏହାର ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଜୀବନ୍ତ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ କାହ୍ନୁଚରଣ ପ୍ରଥମେ ଶରତଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଏହି ବୈପ୍ଳବିକ ଚିନ୍ତାକୁ ସ୍ଥାନ ଦେଇଛନ୍ତି ସ୍ୱରଚିତ ଉପନ୍ୟାସ ‘ଭୃଷ୍ଟବାଇ’, ‘ଶାନ୍ତି’ ଓ ‘ଝଞ୍ଜା’ ଉପନ୍ୟାସରେ । ସମାଜ କିପରି ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନକୁ ପଙ୍କୁ କରିଦିଏ ‘ଶାନ୍ତି’ ତାହାର ଏକ ଜୀବନ୍ତ ଆଲୋଚନା ।

ଧୋଗା ହିନ୍ଦୁ ବିଧବା । ପ୍ରାଚୀନ ସଂସ୍କୃତିର ପ୍ରତୀକ । ତେଣୁ ହିନ୍ଦୁ ବିଧବାରୁ ସଂସ୍କାର ସଙ୍ଗେ ନାରୀ ହୃଦୟର ସହଜାତ ପ୍ରବୃତ୍ତିର ସଂଘର୍ଷ

ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଅବଶ୍ୟ ଆଜି କେତେକ ଅଜ୍ଞାଧୁନିକ ଲେଖକ ଲେଖିବାରେ ଲାଗିଛନ୍ତି ସମାଜର ସକଳ ବିଧି, ନିଷେଧଦ୍ୱାରା ନାଶ୍ୱର ମନ ବା ଛଳ ଛଳ ପ୍ରାଣକୁ ବାଧା ଦିଆଯାଇ ପାରେନା । ତେଣୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ଏକ ନାଟକରେ ଜନେକା ରମଣୀ ପ୍ରଶ୍ନ କରିଛନ୍ତି—

“Oh ! How silly the law is ! Why can't marry them both..... Well, I love them both.”

କିନ୍ତୁ କାହ୍ନୁଚରଣ ଏଥିରେ ଏକମତ ନୁହଁନ୍ତି । ସମାଜର ପରମ୍ପରା ରକ୍ଷାକରି ସମାଜକୁ ସଜାଡ଼ିବା ସେ ରୁହାନ୍ତି । ତେଣୁ ଧୋବାର ସମାଜ ବିରୁଦ୍ଧରେ କୌଣସି ବୈପ୍ଳବିକ ଡାକ ନାହିଁ । କାରଣ ଧୋବୀ ନାଶ୍ୱ । ନାଶ୍ୱ ହସାବରେ ତାହାର ତରୁଣୀ ସୁଲଭ ସ୍ୱପ୍ନ ଅଛି; କିନ୍ତୁ ସେହି ସ୍ୱପ୍ନ ବାସ୍ତବରେ ପରିଣତ ହୋଇପାରି ନାହିଁ । ଜୀବନର ସମସ୍ତ ବାସନାକୁ ସେ ତିଳେ ତିଳେ ଜାଳିଯୋଡ଼ି ଦେଇଛନ୍ତି । ଏହି ବ୍ୟର୍ଥତା ପାଇଁ ସନେଇ ଯେତେକ ଦାୟୀ, ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ଧୋବୀ ମଧ୍ୟ ସେତେକ ଦାୟୀ । ଯାଧାରଣ ନରନାଶ୍ୱର ହୃଦୟରେ ଯେଉଁ କୋମଳ ପ୍ରକୃତି, ବାସନା ଓ ଦୁଃଖତା ଦେଖା ଦେଇଥାଏ, ତାହା ହିଁ ଧୋବୀ ନିକଟରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ପରିଶେଷରେ ଜୀବନର ବ୍ୟର୍ଥତା ନେଇ ସାମାଜିକ ସମ୍ମାନ ବିରୁଦ୍ଧରେ, ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ସଂଘର୍ଷ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସେ ଭାଗ୍ୟ ଦେବତାଙ୍କ ନିକଟରେ ମିନତି କରି କହିଛନ୍ତି, “ମୋତେ ପଥର କର, ମୂଳ, ଅଥବା, କଠିଣ କର ଭଗବାନ, ଠିକ୍ ତୁମରି ପରି, ଠିକ୍ ତୁମରି ପରି ।”

କାହ୍ନୁଚରଣ ସର୍ବଦା ରୁହାନ୍ତି ଏକ ଶୃଙ୍ଖଳିତ ଏବଂ ସୁଖ ସମୃଦ୍ଧିଶାଳୀ ସମାଜ । ତେଣୁ ତାଙ୍କର ଅଧିକାଂଶ ଉପନ୍ୟାସରେ ଗୋଷ୍ଠଶୃଙ୍ଖଳ ସମାଜ ପାଇଁ ଡାକ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳେ; କିନ୍ତୁ ବହୁବର ସୂଚନା ନାହିଁ । ‘ଅଦେଶା ହାତ’ର ଗୀତା ଭାଗ୍ୟବାଦ ଉପରେ ବିଶେଷ ବିଶ୍ୱାସ ରଖିଛି ଏବଂ ତା ଜୀବନର ପ୍ରଧାନ ସମସ୍ୟା ହେଲା ବିବାହ, କିନ୍ତୁ ପ୍ରଣୟ ନୁହଁ । ‘ଝଞ୍ଜା’ରେ ଦୁଷ୍ମନ୍ତ ଓ ‘କ୍ଷଣପ୍ରସ୍ତ

ସମାଜରେ ଯେଉଁ ଆଦର୍ଶବାଦର ପ୍ରମୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବାପାଇଁ ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖୁଥିଲେ ସେହି ସ୍ୱପ୍ନ ସ୍ୱପ୍ନରେ ହିଁ ରହିଗଲା । ସମାଜର ଶାନ୍ତିନୀତି, ଚାଲିଚଳନ ଏବେ ବାଧା ସୃଷ୍ଟି କଲା ଯେ ଫଳରେ ସେହି ଝଞ୍ଜାପବନରେ ସେମାନଙ୍କ କଳ୍ପନା ଉଭେଇ ଗଲା ।

ପ୍ରୟୁକ୍ତ ଯୌନତତ୍ତ୍ୱ ବା ମନୋବିଜ୍ଞାନ ପ୍ରଥମେ ବଙ୍ଗଳାର ‘କଲ୍ଲୋଲ’ ପତ୍ରିକାରେ ଚୁମ୍ବିତ ହୋଇଥିଲା । କଲ୍ଲୋଲ-ଗୋଷ୍ଠୀ ଏହି ମତବାଦକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ ଏବଂ ଏହାର ପ୍ରଭାବ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ କେତେକାଂଶରେ ପଡ଼ିଥିବା ମନେହୁଏ । କାହ୍ନୁଚରଣ, ଗୋପୀନାଥ, ବିଭୂତି ପ୍ରଭୃତି ଲେଖକଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରୟୁକ୍ତ ଚିନ୍ତାଧାରା ଶୁଳବଶେଷରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ।

ଉପନ୍ୟାସିକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଫକରମୋହନଙ୍କ ଆଦର୍ଶରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ । ପରମ୍ପରା ଓ ପାରମ୍ପରିକ ଜୀବନ ହିଁ ତାଙ୍କର ଆଦର୍ଶ । ସେ ଏକାନ୍ତଭାବେ ଆଦର୍ଶବାଦୀ । ସାମାଜିକ ନୀତି ଓ ଧର୍ମସମ୍ମାନ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ପ୍ରଗାଢ଼ ଆସ୍ଥା । ତାଙ୍କର ଦୃଢ଼ବିଶ୍ୱାସ ମାନବ ଜୀବନ ଶୃଙ୍ଖଳାର ସହିତ ସୁପରିରୂପିତ ହେଲେ ତାର ବିକାଶ ସମ୍ଭବପର । ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ର ବରଜୁ ପଧାନ ଏହି ଆଦର୍ଶର ପ୍ରଜ୍ଞକ । ବରଜୁର ଐକାନ୍ତକ ପ୍ରେମ, କର୍ତ୍ତବ୍ୟନିଷ୍ଠା ଓ ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଚିନ୍ତା ତା’ ଜୀବନକୁ ପୂର୍ଣ୍ଣତା ଆଡ଼କୁ ଟାଣି ନେଇଛି ।

ଅନ୍ୟତମ ଲବ୍ଧ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଉପନ୍ୟାସିକ ଗୋପୀନାଥ ସାଶ୍ୱାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ । ଉଲ୍ଲସ ଓ ଜେମସ୍ ଜୟସ୍ଙ୍କ ପଦ୍ଧତିକୁ ଅନୁସରଣ କରିଥିବା ବୋଧହୁଏ । ସମାଜର ବିଭିନ୍ନ ସମସ୍ୟା ଏବଂ ସାମାଜିକ ଜୀବନର ବିଭିନ୍ନ ଦିଗକୁ ସେ ପରୀକ୍ଷା କରିଅଛନ୍ତି । ‘ପରଜା’, ‘ହରିଜନ’, ‘ଅମୃତର ସନ୍ତାନ’, ‘ମାଟିମଣ୍ଡଳ’ ଓ ‘ଦାନାମାଠି’ ପ୍ରଭୃତି ଉପନ୍ୟାସରେ ଗୋପୀନାଥ ସାମାଜିକ ଜୀବନର ବିଭିନ୍ନ ରୂପକୁ ରୂପାୟିତ କରିଛନ୍ତି । ‘ପରଜା’ ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷ ନୁହେଁ, ଏହା ଏକ ଅନୁଷ୍ଠାନ । ତଥାକଥିତ ଆଧୁନିକ ସଭ୍ୟତାର ଆବର୍ଜନାରେ ଅକଳ୍ପିତ, ମରଜି, ନିରାଶ୍ରୟ, କନ୍ଧା, ନିଷ୍ଠାପ ବିରାଟ ଆଦିମ ସମାଜର

ପ୍ରଜାତି । ପାଲସ୍‌ବର୍କ୍‌କ ‘Good earth’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ‘ପରଜା’ ରଚିତ । ମାଟି ଥିଲା ଶୁଣ୍ଢୁ ଜାନର ଏକମାତ୍ର ସମ୍ବଳ । ମାଟିକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ଗଢ଼ି ଉଠିଥିଲା ତାର ସମସ୍ତ ସ୍ୱପ୍ନ । ତେଣୁ ଏକ ଦିଗରେ ଶୁଣ୍ଢୁ ଜାନର ରକ୍ତାକ୍ତ ଜୀବନ ସଂଗ୍ରାମ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ଜିଲ୍ଲୀ ଜୀବନର ବ୍ୟର୍ଥତା ଏବଂ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧାତ୍ମ ଉପନାସପଟକୁ ଏକ ନାଟକାତ୍ମ ପରିଣତ ଦିଗକୁ ଟାଣି ନେଇଛି । ଏହି ଉପନାସରେ ସେ ଦେଖାଇଛନ୍ତି ପୁରୁଷ ହୃଦୟରେ ପ୍ରଣୟାକାଂକ୍ଷା ଅତି ପ୍ରବଳଭାବେ ଦେଖା ଯାଇଥାଏ । କିନ୍ତୁ ସତ୍ୟ ମାନବ ନାନା ମାତ୍ର, ଆଦର୍ଶ ବା ସାମାଜିକ ସଂସ୍କାରର ତାଡ଼ନାରେ ତାକୁ ବେଳେବେଳେ ବର୍ଜନ କରାଥାଏ । ଆଦମ ସମାଜରେ କିନ୍ତୁ ସେହିପରି ମାତ୍ର ବା ଆଦର୍ଶର ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠେ ନାହିଁ । ଆଦମ ସମାଜରେ ଯୌନ ଲିପ୍ତା ଏକାନ୍ତ ଦୁବାର । ତେଣୁ ଜିଲ୍ଲୀର ପରବର୍ତ୍ତନ ଯେତକ ଆକର୍ଷଣ ସେତକ ସ୍ୱାଭାବିକ । ସେହି ଅନ୍ତର୍ଭାଗ ସାହକାରକୁ ସେ ଆନ୍ତରିକ ଦୃଷ୍ଟି କରେ ସେହି ସାହକାରର ବସାକୁ ରକ୍ତଅଧରେ ଜିଲ୍ଲୀ ଗୋପନ ଅଭିସାର ରଚିଛି । ପରଜା ସମାଜରେ ନାରୀ ଏବଂ ପୁରୁଷ ଉଭୟେ ଅବସ୍ଥାର ଦାସ । ନାରୀର ସମସ୍ତ କର୍ମ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରଣୟାକାଂକ୍ଷା ଅତି ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ । ମାନବ ଜୀବନର ଏହି ସୂକ୍ଷ୍ମ ଅନୁଭୂତିର ରହସ୍ୟକୁ ଗୋପୀନାଥ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିଛନ୍ତି । ମଣିଷ ହୃଦୟରେ ପାଶବିକ ପ୍ରବୃତ୍ତି ସୁସ୍ଥ ଅବସ୍ଥାରେ ଥାଏ; ଅବସ୍ଥାଚକ୍ଷରେ ତାହା ଅତି ଦୁର୍ଦ୍ଦାନ୍ତ ଓ ନିଷ୍ଠୁର ହୋଇ ହଠାତ୍ ଜାଗିଉଠେ ।

ବସ୍ତୁତାତ୍ତ୍ୱିକ ଆଧୁନିକ ଜୀବନ ନାନା ଅଶାନ୍ତି, ଅତ୍ୟୁତ୍ତି, ବିଦ୍ରୋହ ଓ ଜୀବନ ଜିଜ୍ଞାସାର ନଗ୍ନରୂପ ନେଇ ଆଜି ଦେଖାଦେଇଛି । ମନୁଷ୍ୟର ମନ ସତ୍ୟ କିନ୍ତୁ ବିଚିତ୍ର; ପ୍ରକାଶ୍ୟରେ ଏକ ରୂପ ଘୁଣି ଅପ୍ରକାଶ୍ୟରେ ଅନ୍ୟ ରୂପ ଧାରଣ କରିଥାଏ । ଆଜିର ଏହି ବାସ୍ତବ, ନିର୍ମମ ଜୀବନକୁ ଭାବି ବସିଲେ ମଣିଷ ଭୟଭୀତ ହୁଏ । ତେଣୁ ଆଜିର ଏ ରହସ୍ୟମୟ ଜୀବନ ନାନା କୌତୂହଳ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ । ଗୋପୀନାଥ ଜୀବନର ଏହି ବାସ୍ତବରୂପକୁ ରୂପାୟିତ କରିଛନ୍ତି ‘ଦାନାପାଣି’ ଓ ‘ମାଟିମଟାଳ’ ଉପନାସରେ ।

“ବଳଦତ୍ତ ଭୁଲିଛି, ଭୁଲିଛି ସେ । ସେ ଭୁଲେ ନାହିଁ ଧର୍ମ, ଅର୍ଥ, କାମ, ମୋକ୍ଷ । ସେ ନିବାଣ ଭୁଲେ ନାହିଁ—ସେ ଭୁଲେ ଦ୍ରୁତ ପ୍ରମୋଦନ,

ଧନ; ପ୍ରତିପତ୍ତି । ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବଞ୍ଚିବା ତାକୁ ଯେଉଁ ସାହାଯ୍ୟ କରିବ ସେହି ଯେବ ତାକୁ ସୁନ୍ଦର ଜୀବନ ।” ଏହି ଉକ୍ତିରେ ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ଚିତ୍ର ସୃଷ୍ଟି ।

ଯୋଗ୍ୟତମର ଉଦ୍‌ବୃଦ୍ଧିର ସୁରରେ ନାନା ଉତ୍ତାପ ଅବଲମ୍ବନ କରି ଜଣେ କପରି ଅନ୍ୟ ଜଣକୁ ପଛକୁ ଠେଲିଦେଇ ଆଗେଇ ଯିବା ପାଇଁ ଲକ୍ଷ୍ମୀପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ ତାହାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ‘ଦାନାପାଣି’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ସଚେତନ ଚନ୍ଦ୍ର ଏବଂ କର୍ମ ସହିତ ଅତ୍ୟୁଚ୍ଛ ଆଶା, ଆକାଂକ୍ଷା ପ୍ରଭୃତି ମିଶାଇ ମାନବ ପ୍ରକୃତିର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପରିଚୟ ଦେବା ଚେଷ୍ଟା ଆଦି ଯେମିତି ଜେମସ୍ ଜୟସ୍ ଓ ଗ୍ରୀଜିନିୟା ଉଲ୍‌ଫ କରି ଯାଇଛନ୍ତି ଗୋପୀନାଥ ମଧ୍ୟ ସେଥିରେ ଚେଷ୍ଟିତ ।

ବର୍ତ୍ତମାନ ଚେତନାସ୍ରୋତମୂଳକ ଉପନ୍ୟାସ ବହୁଳଭାବେ ଇଂରେଜ ଓ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷାରେ ଏବଂ କେତେକାଂଶରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଗ୍ରୀଜିନିୟା ଉଲ୍‌ଫଙ୍କ ମତରେ ‘**Human character changed**’. ତେଣୁ ଆଜି ଉପନ୍ୟାସର ନୂତନ ରୂପ ଦେଖାଦେଇଛି । ତାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ, ଲକ୍ଷ୍ୟ ଓ ଶୁଦ୍ଧି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣଭାବେ ବଦଳିଛି । ଏହି ଧରଣର ଉପନ୍ୟାସ ପାଠକର ଦର୍ଶନ ଅଧ୍ୟାପକ ଉଇଲିୟମ୍ ଜେମସ୍ କହିଛନ୍ତି, “**Let us call it the stream of thought of consciousness or of subjective life.**”

ପ୍ରବହମାନ ଚେତନାସ୍ରୋତ ବା **Stream of Consciousness** — ମଣିଷର ମନ ଆଗେ ଶୁଭ୍ର ଓ ନିଷ୍କଳଙ୍କ ଥିଲା । ପ୍ରବୃତ୍ତିର ଖିଆଲରେ ସେ ବୁଲିତ ଥିଲା । କନ୍ୟାପରେ ସେ ବୁଝିଲା ଦୁନିଆରେ ବଞ୍ଚିବା ପାଇଁ ହେଲେ କେତେକ ନିୟମ, ଶୁଙ୍ଖଳା ମାନି ତଳିବା ପାଇଁ ହେବ । ତେଣୁ ଅନେକ ଚନ୍ଦ୍ରା ମନର ଅନ୍ତଃସ୍ଥଳରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇବାକୁ ଲାଗିଲା । ମଣିଷ ପ୍ରବୃତ୍ତିର ଦାସ । ପ୍ରବୃତ୍ତିକୁ ଦମନ କରିବା ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କଲେ ବି କେତେବେଳେ ହୁଏତ ତାହା ଅନ୍ୟ ରୂପରେ ଆତ୍ମସମର୍ପଣ କରି ଅନ୍ଧ ଚେତନ ମନରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ ।

ଯେତେବେଳେ ଆମେ ବନ୍ଧୁଙ୍କ ସହିତ ସାଂସାରିକ ବନ୍ଧୁରେ
 ସୁଖାଳାପ କରି ବସୁ ସେତେବେଳେ ଦୁଇ ପାଞ୍ଚବର୍ଷ ବା ଦଶବର୍ଷ ତଳେ
 ଦଢ଼ିଥିବା ରୋମାଞ୍ଚର ଦଟଣାର ଚିନ୍ତା କରିଥାନ୍ତି । ସକାଳର ରୁଁ କପେ
 ପରେ ଯେତେବେଳେ ସଜ ଖବର ଜାଣିବା ପାଇଁ ଖବରକାଗଜ ନେଇ
 ପଢ଼ୁ ଠିକ୍ ସେତେବେଳେ ଆମ ମନରେ ନାନା ଚିନ୍ତା ଦେଖାଦେଇଥାଏ ।
 ଏମିତି ଚେତନାସ୍ତ୍ରୋତ ପ୍ରବହମାନ ଅବସ୍ଥାରେ ମଣିଷର ଚିତ୍ତ ମନ
 ଭିତରେ ସବୁଦିନ ଲାଗି ରହିଥାଏ । ମଣିଷ ମନର ଗୋପନ କୋଣରେ
 ଅବ୍ୟବସ୍ଥିତ ଚିନ୍ତାସ୍ରୋତ ସବୁଦିନ ପ୍ରବାହିତ । ତାହାକୁ ଆଲୋକ ଆଡ଼କୁ
 ଟାଣି ଆଣି ରୂପ ଦେବାର ଚେଷ୍ଟା ଆଜି ଚାଲିଛି । ସଚେତନ ଚିନ୍ତା ସହିତ
 ଅବଚେତନ ମନର ଆଶା, ଆକାଂକ୍ଷା, ଆକର୍ଷଣ ଭାବ ପ୍ରଭୃତି ମିଶାଇ ମଣିଷ
 ପ୍ରକୃତିର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପରିଚୟ ଉପନୟାସରେ ଦିଆଯାଉଛି । ଏହି ଧରଣର
 ଉପନୟାସ କେତୋଟି ଦକ୍ଷ ବା ଦିନର ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ଗଢ଼ି
 ଉଠିଥାଏ । ଇଂରେଜ ଓ ବଙ୍ଗଳା ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି ଧରଣର ଚେତନାସ୍ରୋତ-
 ମୂଳକ ଉପନୟାସ ବହୁ ଆଗରୁ ଦେଖା ଦେଇଥିଲେ ବି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ
 ଏହା ନୂତନ; ବର୍ତ୍ତମାନ ପରୀକ୍ଷା ଚାଲୁଥିବା ମନେହୁଏ । କାହିଁକିରଣଙ୍କ
 ‘ଦେଉଡ଼େଉଡ଼ା’, ‘ବରବରୁଲ୍’, ଗୋପୀନାଥଙ୍କ ‘ଦାନାପାଣି’ ଓ ଉପାୟମାନ
 ଲେଖକ ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାଶଙ୍କ ‘ମାନସ ମନ୍ଥନ’ ଉପନୟାସରେ ପ୍ରବହମାନ
 ଚେତନାସ୍ରୋତର ଧାରା କେତେକାଂଶରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଅତ୍ୟଧୁନିକ
 ଓଡ଼ିଆ ଉପନୟାସ ଭିତରେ ବାରିଷ୍ଟର ଗୋବିନ୍ଦ ଦାଶଙ୍କ ନୂତନ ଉପନୟାସ
 ‘ଅମାବାସ୍ୟାର ଚନ୍ଦ୍ର’ ପ୍ରଣିଧାନଯୋଗ୍ୟ । ଏଥିରେ ଲେଖକ ପୁଣି ଏକ
 ନୂତନ ଚିନ୍ତା ସମାଜକୁ ଯୋଗାଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ‘କାଉଲ୍’ ଚରିତ୍ର
 ଏକ ଅଭିନବ ତଥା ଅପୂର୍ବ ସୃଷ୍ଟି । ଲେଖକଙ୍କ ଭାଷାରେ “ଯିଏ ପାପ
 ପୁଣ୍ୟକୁ ସମାଜର ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗ ମୂଲ୍ୟବୋଧରେ ବିରୁଦ୍ଧ ନକରି, ମନୁଷ୍ୟତାର
 ନିକଟରେ ତଉଲି ପାରିଛି, ସେହିପରି ମହାନ୍ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ହାତରେ ମୋର
 ଏ କାଉଲ୍‌ଙ୍କୁ ସମର୍ପି ଦେଉଛି ।”

X

X

X

X

‘ଆମ କାଉଲ୍ ମଦ୍ୟପ, ଲମ୍ପଟ, ଭ୍ରଷ୍ଟ, ଚରସମ୍ମାନ ସତ; କିନ୍ତୁ
 ତାଙ୍କର ମହାନ୍ ମନୁଷ୍ୟତା ପାଖରେ ଏସବୁ କଳଙ୍କ ନିସ୍ତୁର, ଗୌଣ

ହୋଇଉଠିଛି ।’ ମାନବିକତାହିଁ ସବୁଠୁ ବଡ଼ କଥା—ଏହି ବଳିଷ୍ଠ ଚିନ୍ତାଧାରା ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ‘ଅମାବାସ୍ୟାର ଚନ୍ଦ୍ର’ ଉପନ୍ୟାସରେ ।

ମୋଟ ଉପରେ ଦେଖିବାକୁ ଗଲେ ଗୋଟିଏ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଚିନ୍ତାଧାରା ଉପନ୍ୟାସରେ ସବୁଦିନ ପାଇଁ ପ୍ରକାଶ ପାଇ ନଥାଏ ଏବଂ ସମସାମୟିକ ଲେଖକର ଚିନ୍ତାଧାରାରେ ବି ମୌଳିକ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ସାମାଜିକ, ରାଜନୈତିକ, ଅର୍ଥନୈତିକ ଅବସ୍ଥାର ପରିବର୍ତ୍ତନରେ ଲେଖକର ଚିନ୍ତାଧାରା ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଥାଏ । ରାଜତନ୍ତ୍ର-ଶାସନର ବିଲୋପ ସାଧନ, ଗଣତନ୍ତ୍ରର ଅଭ୍ୟୁଦୟ, ଯନ୍ତ୍ର ସତ୍ତାତା, ବୁଦ୍ଧିବାଦୀ ଦର୍ଶନ, ବ୍ୟକ୍ତି-ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ, ଦ୍ୱିଷ୍ଟାୟ ମହାୟୁଦ୍ଧର ବିଷତ୍ରାସୀ ପ୍ରତିଫିୟା ପ୍ରଭୃତି ଉପରେ ଭିତ୍ତିକର ଉପନ୍ୟାସ ଲେଖାଯାଉଛି । କିନ୍ତୁ ଆଜି ସମାଜରେ ଗୋଟିଏ ଦିଗରେ ନୈତିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ହ୍ରାସ, ଚିକ୍ତ ଅବିଶ୍ୱାସ ଦେଖାଦେଇଛି, ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଯନ୍ତ୍ରଶିଳ୍ପ ସମୃଦ୍ଧ ସମାଜ ସମ୍ପର୍କରେ ଆତଙ୍କ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ତେଣୁ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଚେତନା ଭିତର ମୁକ୍ତି ଖୋଜିବା ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ଆଜି କେତେକ ଆଧୁନିକ ଉପନ୍ୟାସରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ପ୍ରସ୍ତୁତଙ୍କ ‘ସୌନତନ୍ତ୍ର’ ପ୍ରତି ଆଜି ଆଉ ବିଶେଷ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଆଯାଉ ନାହିଁ, କେବଳ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଉପରେ ନଜର ପଡ଼ିଛି । ଜୀବନକୁ ବିଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବା ତେଷ୍ଟା ବର୍ତ୍ତମାନ ଚାଲିଛି । ତେଣୁ ସମାଲୋଚକଙ୍କ ମତରେ ଆଜିର ଆଦର୍ଶ ପ୍ରଥମେ ମଣିଷ, ତା ପରେ ପ୍ରେମ, ତା ପରେ ଆର୍ତ୍ତ । ଏହିଭଳି ନୂତନ ଚିନ୍ତାର ସ୍ରୋତ ଗଢ଼ି ଚାଲିଛି ଅତ୍ୟାଧୁନିକ ଉପନ୍ୟାସରେ ।



ଆଧୁନିକ ପଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଅଭ୍ୟୁଦୟ

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ପଦ୍ୟ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପଦେ କହିବାକୁ ଗଲବେଳେ ପ୍ରଥମେ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର କଳ୍ପକାଳ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ଦେବା ଉଚିତ । ଶାନ୍ତିପୁର ପରେ ଏବଂ ଆଧୁନିକ ଯୁଗ ବା ରାଧାନାଥ ଯୁଗ ଆରମ୍ଭ ଯୁଗରୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁ ଅବସ୍ଥା ଦେଖା ଦେଇଥିଲା ସମାଲୋଚକମାନେ ତାହାକୁ ‘ଅନ୍ଧକାର ଯୁଗ’ ବୋଲି କହନ୍ତି । କାରଣ ସେତେବେଳେ ରାଜନୈତିକ, ସାମାଜିକ ଓ ଅର୍ଥନୈତିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଘୋର ବିଶୃଙ୍ଖଳା ଦେଖାଦେଇ ଦେଶର ସାଂସ୍କୃତିକ ବାସ୍ତବଶିଳକୁ ଦୂଷିତ କରିଥିଲା । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଏହା ଏକ ଦଡ଼ସନ୍ଧ୍ୟାବେଳ (**Transitional period**) କହିଲେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ହେବ ନାହିଁ ।

ଇଂରେଜମାନେ ୧୮୦୩ ସାଲରେ ଓଡ଼ିଶାକୁ ନିଜ ଶାସନାଧୀନ କରି ଆଣିଲେ । ସେମାନଙ୍କ ଜମିଜମା ବନ୍ଦୋବସ୍ତ ଓ ଶାସନପ୍ରଣାଳୀ ଦେଶରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ଶୋଷକ ଶ୍ରେଣୀ ସୃଷ୍ଟି କଲା । ଫଳରେ ଅଶାନ୍ତି ଓ ଅସନ୍ତୋଷ ବୃଦ୍ଧି ପାଇଲା ଏବଂ ତାହାର ଉତ୍ତ ସ୍ୱରୂପ ଦେଖାଦେଲା ୧୮୧୭ ସାଲର ଐତିହାସିକ ପାଇକ ବିଦ୍ରୋହ । ରାଜନୈତିକ ଜୀବନରେ ଯେପରି ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଅର୍ଥନୈତିକ ରଥା ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ବି ଅନ୍ଧକାର ସେହି ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଦେଖା ଦେଇଥିଲା । ୧୮୫୭ ସାଲରେ ନ’ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ, ପ୍ରଲୟଙ୍କଣ ବନ୍ୟା ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରାକୃତିକ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଦେଖାଦେଇ ଅର୍ଥନୈତିକ ଜୀବନକୁ ଚୁରମାର କରି ଦେଇଥିଲା । ୧୮୫୮ ସାଲରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଲେପ କରିବା ପାଇଁ ଅବାହୁନୀୟ ଆନ୍ଦୋଳନର ସ ସମାପ୍ତି ହୋଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ଯୁଗରୁ କଥା ତତ୍କାଳୀନ ରେଭନ୍ସା କମିଶନର ରେଭେନ୍ସା ସାହେବ, ତତ୍କାଳୀନ କଲକତ୍ତା ଜନ୍ ଗମସ୍ ଓ ମିଶନରୀ ଉଲ୍ଲେୟମ୍ ସ୍କାଲ୍‌ଙ୍କ ଅକ୍ଳାନ୍ତ ପରିଶ୍ରମ ଓ ଉଦ୍ୟମ ଫଳରେ ସେହି ଆନ୍ଦୋଳନର ମୂଳୋପାଟନ କରାଗଲା । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା

ଶିକ୍ଷାନୁଷ୍ଠାନ ଓ କର୍ତ୍ତବ୍ୟରେ ପ୍ରଚଳନ ହେବାପାଇଁ ସରକାରୀ ଆଦେଶ ଦେଖା କରାଗଲା । ୧୮୦୦ ସାଲରେ ପଡ଼ାଶି ବଙ୍ଗଳାର କଲିକତା ଫୋର୍ଟ ଉଇଲିୟମ୍ କଲେଜ ସ୍ଥାପିତ ହେଲା । ଫଳରେ ବଙ୍ଗଳା ଓ ଓଡ଼ିଶାରେ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଦୃଷ୍ଟିଗଲା ।

ଫୋର୍ଟ ଉଇଲିୟମ୍ କଲେଜ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେବା ପରେ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ପାଇଁ ଯଥେଷ୍ଟ ଧ୍ୟାନ ଦିଆଗଲା । ଲର୍ଡ୍ Wallesly ତାଙ୍କ ବିବରଣୀ (Minutes)ରେ ଫିଲ୍ଡ୍‌ସ୍‌ପେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି, "Fort William College become a centre of Oriental learning and Culture and gave a great stimulus to language and literature."

(Minutes of Wallesly)

ଶ୍ରୀରାମପୁର ମିଶନରୀ ପରିଚାଳକ ଓ ବ୍ରାହ୍ମବର୍ଗ ଅତି ଉତ୍ତମରୂପେ ସଂସ୍କୃତ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରାଦେଶିକ ଭାଷା ଶିକ୍ଷା କରିଥିଲେ । ଶ୍ରୀରାମପୁର ପ୍ରାଣପୁରୁଷ ଉଇଲିୟମ୍ କେସ୍ ଦକ୍ଷିଣାପଥେ ବଙ୍ଗଳା ଓ ଓଡ଼ିଶାର ନବଜାଗୃତ ସହିତ ଯୋଗାଯୋଗ ରଖା କରିଥିଲେ । ମୁଦ୍ରାୟତ୍ତ (Printing Press) ସ୍ଥାପନ ଓ ଦେଶୀୟ ଭାଷାରେ ବାଜବଲ୍ ମୁଦ୍ରିତ କରି ସାମ୍ପ୍ରତିକ ସାହିତ୍ୟରେ ଅଭିନବ ଶୈଳୀ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ । ଧର୍ମଗତନା ଓ ଉଚ୍ଚ ପ୍ରଭୁରୂପମିତା ସତ୍ତ୍ୱେ ମିଶନରୀମାନେ ବଙ୍ଗଳା, ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରଭୃତି ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ନୂତନ ଶୈଳୀର ଗଦ୍ୟ, ପଦ୍ୟ ରଚନା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ପତ୍ରିକା (Periodicals) ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ।

୧୮୨୨ ସାଲରେ ଓଡ଼ିଶାକୁ ମିଶନରୀମାନଙ୍କ ଆଗମନ, ୧୮୩୮ ସାଲରେ ପ୍ରଥମଥର ପାଇଁ କଟକଠାରେ ମୁଦ୍ରାୟତ୍ତ ସ୍ଥାପନ (Mission Press) ଓ ପରେ ପରେ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ କରି ଆଧୁନିକ ଶୈଳୀରେ ସରଳ ଭାଷାରେ ଗଦ୍ୟ, ପଦ୍ୟ ଲେଖିବା ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନରେ ଶିକ୍ଷାନୁଷ୍ଠାନ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରି ମିଶନରୀମାନେ ଆଧୁନିକ ଶିକ୍ଷାର ପ୍ରସାର ପାଇଁ ମନୋନିବେଶ କରିଥିଲେ । ୧୮୭୦ ପରେ ଓଡ଼ିଆ ଜନ-ଜୀବନରେ ନବ ଜାଗରଣ ଦେଖା ଦେଇଥିଲା । ଫଳରେ 'ଉତ୍କଳ

ପାପିକା’, ‘ଉତ୍କଳ ହୃତେଷିଣୀ’, ‘ଉତ୍କଳ ପ୍ରଭା’, ‘ସମ୍ଭାବନାହୀନା’ ପ୍ରଭୃତି ମାସିକ ଏବଂ ପାଣ୍ଡିକ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ନୂତନ ଚିନ୍ତା ପରିବେଷଣ କଲେ । ସେ କାଳର ‘ଉତ୍କଳ ଦର୍ପଣ’ କହେ ‘୧୮୭୩ ସାଲ’ ଓଡ଼ିଶାରେ ନୂତନ ଜୀବନ ସ୍ୱପ୍ନାଚାର ସଙ୍କେତ ଦିଏ ।

ପ୍ରାଚ୍ୟ ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ଯେଉଁମାନେ ନୂତନ ଶକ୍ତିରେ ଲେଖିବା ଆରମ୍ଭ କଲେ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସୁଷମା ଗ୍ରାହକ କରି ରାଧାନାଥ ହିଁ ଯଥାର୍ଥରେ ସୁଗ୍ରସ୍ଥା ଓ ସୁଗ୍ର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ । ସେ ପ୍ରଥମେ ସଂସ୍କୃତ କାବ୍ୟକବିତା ଓଡ଼ିଆରେ ସୁନ୍ଦର ଭାବେ ଅନୁବାଦ କରୁଥିଲେ ଏବଂ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷାରେ ଗୀତିକବିତା ଲେଖିବା ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଯେଉଁଦିନ ସେ ଡକ୍ଟରାଳୀନ ସ୍କୁଲ ଇନସ୍ପେକ୍ଟର ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଭୂଦେବ ମୁଖାର୍ଜୀଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଆସିଲେ ଏବଂ ଭୂଦେବ ବାବୁଙ୍କୁ କବି-ସମ୍ରାଟ ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜଙ୍କ ‘ଲବଣ୍ୟବତୀ’ ଓ ‘ବୈଦେହ୍ୟା ବିଳାସ’ର କେତେଟି ଛନ୍ଦ ପଢ଼ି ଶୁଣାଇଲେ, ଭୂଦେବ ବାବୁ ସେଥିରେ ମୁଗ୍ଧ ହେଲେ । ରାଧାନାଥଙ୍କ ଗୁଣରେ ମୁଗ୍ଧ ହୋଇ ଏବଂ ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟର ପ୍ରଶଂସା କରି ସେ ରାଧାନାଥଙ୍କୁ ଉପଦେଶ ଛଳରେ କହିଲେ, “ମୁଁ ଆଶା କରୁଛି, ତୁମେ ନୂଆ ଗତିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିବ । ଓଡ଼ିଶା ଅତି ସୁନ୍ଦର ଦେଶ । ଓଡ଼ିଶା ବାସ୍ତବକ କବିଭ୍ରମରୁଁ ଶିଶୁର ଉପଯୁକ୍ତ ଧାରୀ (Meet nurse for a poetic child) । ଓଡ଼ିଶାର ଯେଉଁ ଆତ୍ମକୁ ବୁଝିବ ନୂଆ ଗତିବାର ଉପାଦାନ ଯଥେଷ୍ଟ ରହିଛି ।” (ରାଧାନାଥ ଜୀବନ) ।

ଭୂଦେବ ବାବୁଙ୍କ ଏହି ପଦେ କଥା ରାଧାନାଥଙ୍କୁ ଯଥେଷ୍ଟ ପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଇ ଥିଲା । ତା ଛଡ଼ା ସେ ଜଣେ ଜାତୀୟବାଦୀ । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଉନ୍ନତି ପାଇଁ ସେ ଆପ୍ରାଣ ଉଦ୍ୟମ କରିଥିଲେ । ରାଧାନାଥ ଜଣେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ କଳାକାର । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ସେ ଯେଉଁ ମହାକାବ୍ୟ, କାବ୍ୟ ଓ ଶତ୍ରୁକାବ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ତାହା ଯେତିକି ରସବନ୍ତ ଫୈତକ ଭାବଗର୍ଭକ ଓ ପ୍ରାଣବନ୍ତ । ସରଳ, ତରଳ, କାନ୍ଦକମଳ ପଦାବଳୀ, ଅଭିନବ ଶୈଳୀ, ରସାବୁଦ୍ଧି, ଧୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ ରାଧାନାଥୀ ସାହିତ୍ୟର ଯଥେଷ୍ଟ ଗୌରବ ରହିଛି ।

୧୮୭୧ ଠାରୁ ୧୮୯୫ ସାଲ ଯାଏଁ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ଅଭ୍ୟୁଦୟ କାଳ । ଏହି ସମୟରେ ରାଧାନାଥଙ୍କ ସହିତ ମଧୁସୂଦନ, ଫକୀରମୋହନ, ରାମଶଙ୍କର, ଉମେଶଚନ୍ଦ୍ର, ଗଙ୍ଗାଧର ପ୍ରଭୃତି କାବ୍ୟ, ଗୀତିକବିତା, ନାଟକ, ଉପନ୍ୟାସ ଲେଖି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ଅଭିନବ ସୃଷ୍ଟି ଆରମ୍ଭ କଲେ । ଏହି ଅଭିନବ ସୃଷ୍ଟି ଜୀବନ-ଧାରାରେ ଏକ ନୂତନ ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟ ନେଇ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲା ।

ଆଧୁନିକ ପଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଆଦ୍ୟ ପ୍ରତିନିଧି ହିସାବରେ ରାଧାନାଥ ଯେଉଁ ରସାଳ କାବ୍ୟକବିତା ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି ସେଥିରେ ନୂତନତା ବହୁ ପରିମାଣରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ଯଥା—

(କ) **ବଳିଷ୍ଠ ଜାତୀୟତା**—ରାଧାନାଥ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟକବିତାରେ ନିଜ ଜନ୍ମମାଟିର ପ୍ରାକୃତିକ ଚିତ୍ରଣ, ଐତିହାସିକ ଘଟଣାବଳୀ, ଭୌଗୋଳିକ ଚିତ୍ର, ରାଜନୈତିକ ଓ ସାମାଜିକ ଅବସ୍ଥାର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ରକୁ ଅତି ସୁନ୍ଦରଭାବେ ରୂପାୟିତ କରିଛନ୍ତି । ଉତ୍କଳୀୟ ମୌନ ପ୍ରକୃତ ପ୍ରଥମଥର ପାଇଁ ଜୀବନ୍ତଭାବେ ଦେଖାଦେଇଛି ତାଙ୍କର ‘ବଳିକା’ରେ । ଉତ୍କଳୀୟ ପ୍ରକୃତ ଅବହେଳିତ ହୋଇ ଅନ୍ଧକାର ଭିତରେ ପଡ଼ିଥିବାରୁ ସେ ଅତ୍ୟନ୍ତ କ୍ଷୁବ୍ଧ ହୋଇ ତାକୁ ଆଲୋକକୁ ଟାଣି ଆଣିବା ପାଇଁ କରୁଣ କଣ୍ଠରେ ଗଣାପାଣିକୁ ନିବେଦନ କରାଇ କହିଛନ୍ତି—

“ଦେଶ ଗଣାପାଣି ! କେଉଁ ପାପ ଫଳେ ?
କରୁଣା ତୋହର ଉଣା ଏ ଉତ୍କଳେ,
କ୍ଷୁଦ୍ର-ଶିପ୍ରା-ସ୍ରୋତ ବିଖ୍ୟାତ ଜଗତେ
ମହାନଦୀ ନାମ ରହିଲ ଗୁପ୍ତେ ।”

‘ମହାଯାତ୍ରା’ ଓ ‘ଦରବାର’ ତତ୍କାଳୀନ ରାଜନୈତିକ ଓ ସାମାଜିକ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଲିଖିତ । ଯୁଥିରେ ରାଧାନାଥଙ୍କ ଉଗ୍ର ଜାତୀୟତା ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ତାଙ୍କ ମୁଖ ନିଃସୃତ ଅମୃତବାଣୀ ‘ସବେଷାଂନୋ ଜନନୀ ଭାରତ’ ଜାତୀୟ ଜୀବନରେ ଘଟେ ଯେପରି ଏକ ମହାମନ୍ଦ୍ର । ଜାତିକୁ ଉଦ୍‌ବୋଧନ ଦେବାପାଇଁ ସେ ଏହିଭଳି ଜାତୀୟ ସଙ୍ଗୀତ ରଚନା କରୁଥିଲେ ।

(ଖ) ପ୍ରକୃତ ବର୍ଣ୍ଣନା—ରାଧାନାଥ ପ୍ରକୃତପ୍ରେମୀ । ସୃଷ୍ଟିର ରୂପ-ରସ ଓ ଗନ୍ଧରେ ସେ ମୁଗ୍ଧ । ଓଡ଼ିଶାର ନଦ, ନଦୀ, ବନ ଓ ପ୍ରାନ୍ତର, ବୃକ୍ଷ, ଲତା, ଫଳ ଓ ପୁଷ୍ପର ଜୀବନ୍ତ ବର୍ଣ୍ଣନା ତାଙ୍କ କାବ୍ୟଗୁଡ଼ିକରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ସେ ଯଥାର୍ଥରେ ଜଣ *Sensuous Poet*. ପ୍ରକୃତର ରୂପକୁ ଇନ୍ଦ୍ରିୟଦ୍ୱାରା ଅନୁଭବ କରିଅଛନ୍ତି ।

(ଗ) ବିଦେଶୀ କଥାବସ୍ତୁର ଆହରଣ ଓ ଦେଶୀ ବିଦେଶୀ ଉପାଦାନର ସାର୍ଥକ ସମୀକରଣ—ସୁରତନକୁ ନୂତନ କରି ଗଢ଼ିବା ପ୍ରକୃତି ରାଧାନାଥଙ୍କ ମନରେ ପ୍ରଥମେ ଜନ୍ମିଥିଲା । ତେଣୁ ସେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରୁ ବହୁ ପ୍ରାଚୀନ ଉପାଦାନ ଆହରଣ କରି ନିଜର ମୌଳିକ ପ୍ରତିଭାବଳରେ ସେହି ବିଷୟବସ୍ତୁକୁ ନୂତନରୂପେ ନିଜ ସାହିତ୍ୟରେ ସ୍ଥାନ ଦେଇଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଶା ମଝିରେ ଯେଉଁ ବିଷୟବସ୍ତୁ ସମ୍ଭବରେ ମିଶିଯିବ ସେହିପରି ବିଷୟବସ୍ତୁ ସେ ବିଦେଶୀ ସାହିତ୍ୟରୁ ଆହରଣ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଆହରଣରେ ତାଙ୍କର କିଛି କୃତତ୍ୱ ନାହିଁ ବରଂ କୃତତ୍ୱ ରହିଛି ତାହାର ଯଥାର୍ଥ ବିନିଯୋଗରେ । ‘କେଦାରଗୌରୀ’, ‘ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ’, ‘ନନ୍ଦକଣ୍ଠା’, ‘ଭଷା’ ଓ ‘ପାଦ୍ମା’ କାବ୍ୟରେ ପ୍ରାଚ୍ୟ ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଚିନ୍ତାଧାରାର ସାମ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ଏବଂ ବିଦେଶୀ ସାହିତ୍ୟରୁ ଆହରଣ ଓ ତାହାର ବିନିଯୋଗରେ ରାଧାନାଥଙ୍କ କବିପ୍ରତିଭା କପରି ସୁନ୍ଦରଭାବେ ଫୁଟି ଉଠିଛି ତାହାର ସୂଚନା ମିଳେ । ସେକସ୍ପିୟରଙ୍କ ‘ପିରାମିସ୍-ଥସ୍’, ଗ୍ରୀକ୍ କବି ଓଭିଡ଼ଙ୍କର ‘ମେଟାମରଫସିସ୍’, ହୋମରଙ୍କ ‘ଇଲିୟଡ୍’, ସ୍ବିଟଙ୍କ ‘ଲେଡି ଅଫ୍ ଦି ଲେକ୍’ ଓ ଓଭିଡ଼ଙ୍କ ‘ଆଟଲଣ୍ଟାରିଡ୍’ରୁ ବହୁ ଉପାଦାନ ସଂଗ୍ରହ କରି ରାଧାନାଥ ବିଭିନ୍ନ କାଳ୍ପନିକ କାବ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି । ଏହି ସମସ୍ତ କାବ୍ୟରେ କବିଙ୍କର ମୌଳିକ ଚିନ୍ତାଧାରା ଏବଂ ସୁନ୍ଦରତା କବିପ୍ରତିଭା ସୁସ୍ପଷ୍ଟ । ସମାଲୋଚକଙ୍କ ମତରେ ରାଧାନାଥ “ସମନ୍ୱୟପର୍ମୀ ସାହିତ୍ୟର ଆଦ୍ୟ ପ୍ରତିନିଧି ।”

(ଘ) ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ କାବ୍ୟର ସୃଷ୍ଟି—ପ୍ରାଚୀନକାଳରୁ କାବ୍ୟ କବିତାରେ ହାସ୍ୟରସର ଅବତାରଣା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । କିନ୍ତୁ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ରଚନା ରାଧାନାଥଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ

ବିରଳ କହିଲେ ଚଳେ । ଇଂରେଜ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତାବରେ ରାଧାନାଥ ଯୁଗରେ ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ରଚନା ‘Satire’ର ସମସ୍ତ ଲକ୍ଷଣ ବହନ କରି ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କଲା । ଇଂରେଜ ସାହିତ୍ୟିକ Dryden, Pope ଓ Swift ସେହିଭଳି ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ରଚନା ସୃଷ୍ଟି କରି ତତ୍କାଳୀନ ସାମାଜିକ ଓ ସାମାଜିକ ଅବସ୍ଥାର କଟୁ ସମାଲୋଚନା କରିଅଛନ୍ତି ରାଧାନାଥ ଯୁଗର କବିମାନେ ଅବିକଳ ସେହିଭଳି ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ରଚନା ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି । ରାଧାନାଥ ବିଶେଷତାବେ Dryden ଓ Swift କି ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିବା ମନେହୁଏ । ‘Swift’ଙ୍କର ‘Satire’ ସମ୍ପର୍କରେ ଜଣେ ବରିଷ୍ଠ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସମାଲୋଚକ କହିଛନ୍ତି “Swift’s satires appeal entirely to the intellect” (Gulliver’s Travels). Dryden ମଧ୍ୟ କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷ ପ୍ରତି ଆକ୍ଷେପ ନକରି ସମାଜର ଦୋଷ ଫୁଟି ଦେଖି ସାମାଜିକ ଅବସ୍ଥାର ସମାଲୋଚନା କରୁଥିଲେ । ରାଧାନାଥଙ୍କ ‘ଦରବାର’ ଅବଶ୍ୟ ନିଜ ଭଣୋଇ ଗୋବିନ୍ଦ ବକ୍ସିଭଗବତ୍ ପରିହାସ ଛଳରେ ଲେଖା ଯାଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ସେ ତତ୍କାଳୀନ ସାମାଜିକ ପରିସ୍ଥିତି ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିଦେଇ ‘ନବ୍ୟ ଉତ୍କଳର ଭବ୍ୟ ସମାଜ’ରେ ଦେଖାଦେଇଥିବା ସ୍ଵାଭିଚଳନ, ଶାସ୍ତ୍ରମାନଙ୍କରେ ଶୁଦ୍ଧ ହୋଇ ସେହିମାନଙ୍କୁ ‘ଦରବାର’ କାବ୍ୟରେ ସମାଲୋଚନା କରିଯାଇଥିବା ମନେ ହୁଏ ।

“ହାସ୍ୟରସ କିମ୍ବା ବ୍ୟଙ୍ଗବିଦ୍ରୁପ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ନୂତନ ନୁହେଁ; କିନ୍ତୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ କିମ୍ବା ସାମାଜିକ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ସମାଲୋଚନା ଲକ୍ଷ୍ୟରେ ବ୍ୟଙ୍ଗବିଦ୍ରୁପ ପରିବେଷଣ କରିବା ଏ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହାହିଁ ହେଉଛି ଏକ ସାର୍ଥକ ପ୍ରାଥମିକ ଉଦ୍ୟମ । ବିଦେଶୀ ସାହିତ୍ୟର ଆଦର୍ଶରେ ରାଧାନାଥ ଏ ଆର୍ତ୍ତିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ଆଣି ଭବିଷ୍ୟତ ଲେଖକମାନଙ୍କ ପାଇଁ ମାର୍ଗ ଉନ୍ମୁଳ୍ଲ କରି ଦେଇଥିଲେ ।”

[ଡଃ. ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟଙ୍କ ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’ ପୃ ୩୦୨]

ବାସ୍ତବିକ ଦେଖିବାକୁ ଗଲେ ଡଃ. ସାମନ୍ତରାୟଙ୍କ ଏ ମନ୍ତବ୍ୟ ଯଥାର୍ଥ । ପ୍ରଫାରମୋହନଙ୍କ ‘ଉତ୍କଳ ଭ୍ରମଣ’, ‘ମୁଁ ହାଟ ବାହୁଡ଼ା’ ମଧ୍ୟଯୁଗର ‘ସାବାସ୍ ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚା ସାବାସ୍ ସାବାସ୍’ ଓ ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ ‘ତାକୁ ମଧ୍ୟ ବୋଲିଥାନ୍ତି ଧର୍ମ ଅବତାର’ କବିତାରେ ବ୍ୟଙ୍ଗବିଦ୍ରୁପ ପରିବେଷଣ

କବିପାଇଁ ଏବଂ ଏ ଯୁଗର କବିମାନେ ସାମାଜିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିଦେଇ ‘ହିରଲି’ ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ କବିତା ରଚନା କରିଥିଲେ ।

(୭) ଅମିଶାକ୍ଷର ଛନ୍ଦର ପ୍ରଚଳନ ଓ ଉପଧା ମିଳନ—

ରାଧାନାଥ ପ୍ରାଚୀନ କାବ୍ୟର ଶଙ୍ଖାଡ଼ମ୍ବର ଓ ଅଳଙ୍କାରତାକୁ ପରିହାର କରି ସହଜ ଓ ସରଳ ଭାଷାରେ ଭାବ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ଅମିଶାକ୍ଷର ଛନ୍ଦ (Blank verse) ଓ ଉପଧା ମିଳନ ଏକ ଅଭିନବ ସୃଷ୍ଟି । ଓକ୍ଟୋମିଟ୍ର ଭାଷା, ବଳିଷ୍ଠ ଭାବ, ଜୀବନର ଉଷ୍ମତା ଓ ବୈପ୍ଳବିକ ଚିନ୍ତାର ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ଅମିଶାକ୍ଷର ଛନ୍ଦ ହିଁ ଉପଯୁକ୍ତ ଛନ୍ଦ । ସମାଲୋଚକଙ୍କ ମତରେ ‘Blank verse remains close to real life’. ତେଣୁ ରାଧାନାଥ ଇଂରେଜ ସାହିତ୍ୟର ମହାକବି ମିଲ୍ଟନ୍‌ଙ୍କ ‘Paradise Lost’, ବଙ୍ଗୀୟ କବି ମାଇକେଲ୍ ମଧୁସୂଦନ ଦତ୍ତଙ୍କ ‘ମେଘନାଦବଧ’ ପ୍ରଭୃତି କାବ୍ୟର ଗୁପ୍ତାରେ ଅମିଶାକ୍ଷର ଛନ୍ଦ ପ୍ରଚଳନ କରି ‘ମହାଯାଯା’ ରଚନା କରିଥିଲେ । କବିତାକୁ ଅଧିକ ଲଳିତ, ମଧୁର ଓ ସୁଶ୍ରାବ୍ୟ କରିବାପାଇଁ ସେ ‘ଉପଧା ମିଳନ’ର ପ୍ରଚଳନ କରିଅଛନ୍ତି । ଯଥା—

‘ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ-କମଳା-ବିଳାସ-ଫରିକା,
ମରାଳ-ମାଳିନୀ-ମାଳାୟୁ ଶଲିକା ।’

ଏଥିରେ କେବଳ ଯେ ପ୍ରଥମ ଧାଡ଼ର ଶେଷ ଅକ୍ଷର ଓ ତାହାର ବର୍ଣ୍ଣ ସହିତ ଦ୍ୱିତୀୟ ଧାଡ଼ର ଶେଷ ଅକ୍ଷର ଓ ବର୍ଣ୍ଣ ସହିତ ମେଳ ଦେଖିଲୁ, ତାହା ନୁହଁ ଶେଷ ଅକ୍ଷରର ପୁରୁ ଅକ୍ଷରରେ ଯୁକ୍ତ ସ୍ୱରବର୍ଣ୍ଣ ସହିତ ଦ୍ୱିତୀୟ ଧାଡ଼ର ଶେଷ ଅକ୍ଷର ପୁରୁ ଥିବା ଅକ୍ଷରରେ ଯୁକ୍ତବର୍ଣ୍ଣର ମେଳ ଦେଖିଲୁ ।

(୮) ଗୀତିକବିତା ଓ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶପଦୀ କବିତା

(Sonnet) ର ପ୍ରଚଳନ — ଏ ଦିଗରେ ରାଧାନାଥ ପ୍ରଥମେ ଆଗ୍ରହ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି କିନ୍ତୁ ଭକ୍ତକବି ମଧୁସୂଦନ ଜଣେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଗୀତିକବି ହିସାବରେ ନିଜର ପରିଚୟ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ସେ ପରମ୍ପରା ପ୍ରତି ପ୍ରୀତି ପ୍ରଦର୍ଶନ କରି ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତା ଓ ନୈତିକତାର ଚିନ୍ତା ପାଇଁ ମନପ୍ରାଣ ଡାଳିଥିଲେ । ଔପନିଷଦ-ଅନ୍ତର୍ବାଣୀ ହିଁ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ କବି ପ୍ରାଣର ମନ୍ତ୍ରବାଣୀ ଏବଂ ତାକୁ ସେ ଅତି ସୁନ୍ଦରଭାବେ ପ୍ରବୃତ୍ତ କରିଛନ୍ତି ତାଙ୍କ

କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ । ବ୍ରହ୍ମବାଦୀ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ‘ଏ ସୃଷ୍ଟି ଅମୃତମୟ ହେ’, ‘ରବିପ୍ରାଣେ ଦେବାବତରଣ’ କବିତା ଉପନିଷଦର ଯାହା କିଛି ପରମ ନିର୍ଯ୍ୟାସ ତାହାକୁ ନେଇ ଲିଖିତ । ଏହା ପାଠକ ପ୍ରାଣରେ ନୂତନ ସ୍ପନ୍ଦନ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ, ଏବଂ ମନରେ ଦିବ୍ୟ ଜୀବନର ଚେତନା ଉଦ୍ବେଳି କରିଥାଏ । ସେ ଜୀବନକୁ ଦାର୍ଶନିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଦେଖି ଆଧ୍ୟାତ୍ମଚିନ୍ତାର ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ‘ଜୀବନ ଚନ୍ଦ୍ରା’ କବିତାରେ । ବାସ୍ତବିକ ଦେଖିବାକୁ ଗଲେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ଗୀତିକବିତା ଓ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶମୀ କବିତା ଏକ ଅଭିନବ ସୃଷ୍ଟି । ସେ ଏଥିର ନବପ୍ରବର୍ତ୍ତକ । ‘ବସନ୍ତ ଗାଥା’ ଓ ‘କୁସୁମାଞ୍ଜଳି’ରେ କବିଙ୍କ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଗୀତିକବିତା ଓ Sonnets ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଏହି Sonnets ସେକ୍ସପିୟର ଓ ଷ୍ଟ୍ରାଫ୍‌ଫର୍ଡ଼ାର୍ଥୀଙ୍କ Sonnets ସହିତ ରସବୋଧ, ଭାବ ଓ କଳା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ତୁଳନା କରାଯାଇପାରେ । ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ଗୀତିକବିତା ବ୍ୟକ୍ତି ପ୍ରଧାନ ବା ବ୍ୟକ୍ତିର ମନୋଭାବମୂଳକ ଗୀତିକବିତା । ଏହି ଶ୍ରେଣୀର ଗୀତିକବିତା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପୂର୍ବରୁ ବିରଳ କହିଲେ ଚଳେ ।

ଗୀତିକାର ଫକୀରମୋହନ ୧୮୯୨ ଠାରୁ ୧୯୧୨ ସାଲ ଯାଏଁ ବିଭିନ୍ନ ସମୟର ବିଭିନ୍ନ ଅବସ୍ଥା ପ୍ରତି ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ଜାଅନ୍ତା ଅନୁଭୂତିକୁ ନେଇ କବିତା ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି ।

‘ସୁଷ୍ମମାଳା’, ‘ଉପହାର’, ‘ଅବସର ବାସର’, ‘ପୂଜାଫୁଲ’ ଓ ‘ଧୂଳି’—ଏହିସବୁ ବହିରେ ଯେଉଁସବୁ କବିତା ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ସେହିସବୁ କବିତା ପ୍ରସ୍ତାବ-ପ୍ରାଣର ଗର୍ଭର ଆବେଗକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ପ୍ରକାଶିତ ।

‘ଉପହାର’ରେ ଥିବା କବିତାଗୁଡ଼ିକ ସେନାପତିଙ୍କ ପତ୍ନୀ ବିସ୍ଫୋଗ-ଜନିତ ଦୁଃଖ ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ଫକୀରମୋହନ ତାଙ୍କ ‘ଆତ୍ମ ଜୀବନ’ରେ ଲେଖିଅଛନ୍ତି “ଡୋମପଡ଼ାରେ କର୍ମ କରୁଥିବା ସମୟରେ ମୋର ସ୍ତ୍ରୀ କୃଷ୍ଣକୁମାରୀ ପରଲୋକ ଗମନ କଲେ । ମୋର ସେହି ସମୟରେ ଯେଉଁ ଦାରୁଣ କଷ୍ଟ ଉପସ୍ଥିତ ହେଲା ତାହାହିଁ ମୁଁ ‘ସୁଷ୍ମମାଳା’ ଏବଂ ‘ଉପହାର’ ଏହି ଦୁଇଖଣ୍ଡି ପୁସ୍ତକରେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛି ।” × × “ମୋର ଅଧିକାଂଶ କବିତା ଦାରୁଣପୀଡ଼ା, ବିପଦ ଓ ମନର ଅସ୍ଥିରତା ସମୟରେ ଲେଖା ।” ଅଧିକାଂଶ କବିତାରେ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିମାନସ ମୁଖ୍ୟ ଭାବେ ଦେଖା-

ଦେଇଛି । ଗାଳିକାର ପକ୍ଷରମୋହନଙ୍କ କବିତା କବି ପ୍ରାଣେ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ,
ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ, ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତା, ମାନବିକତା ଓ ସମ୍ବେଦନଶୀଳତାର ଗାଢ଼ି ମନ୍ତ୍ର ଓ
ପିଣ୍ଡ ସ୍ୱାସର ବହନ କରେ ।

ସୁଷମାଗ୍ରାହକ କବି ରାଧାନାଥ, ଉକ୍ତକବି ମଧୁସୂଦନ ଓ ମାନବବାଦୀ
ପକ୍ଷରମୋହନଙ୍କ ମିଳିତ ସଙ୍ଗଠନ ଓ ସାଧନା ଫଳରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ
କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁ ନୂତନ ଯୁଗର ସୂକ୍ଷ୍ମପାତ ହେଲା, ସେହି ଯୁଗର ଚେତନା
ଓ ପ୍ରେରଣା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଏକ ସମସାମୟିକ ବହୁ କବିଙ୍କୁ ପ୍ରଭାବିତ କରୁଥିଲା ।
ପ୍ରକୃତି କବି ଗଙ୍ଗାଧର, ପଞ୍ଜୀକବି ନନ୍ଦକିଶୋର ଓ ଜାଣସୁବାଦୀ କବି
ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି, ରାଧାନାଥ ଯୁଗର ଚନ୍ଦ୍ରାଧାରରେ ବିଶେଷଭାବେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ
କାବ୍ୟକବିତା ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି ।

ପ୍ରକୃତି କବି ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ ଲେଖାରେ ରାଧାନାଥଙ୍କ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବାଦ
ସହିତ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ଆଦର୍ଶବାଦର ମଧୁର ମିଳନ ଦୃଷ୍ଟିଅଛି । କିନ୍ତୁ କବି
ନିଜର ଦିବ୍ୟ ପ୍ରତିଭାବଳରେ ମୌଳିକତା ରକ୍ଷାକରି ଭାବର ବିକାଶରେ
ଆଧୁନିକତାର ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ପ୍ରକୃତିର ଜୀବନ୍ତ ଓ ବହୁମୁଖୀ ଚିନ୍ତଣ
କେବଳ ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ ରସମୟୀ ଲେଖନୀରେ ସମ୍ଭବ ହୋଇପାରିଛି ।
ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ ‘ପ୍ରକୃତି’ ଶାଶ୍ୱତ ଓ ଜୀବନ୍ତ । ରାଧାନାଥଙ୍କ ପ୍ରକୃତି ଯେପରି
‘Photographic’ ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ ପ୍ରକୃତି ଚିନ୍ତଣ ସେହିପରି ହୋଇନାହିଁ ।
କବି ପ୍ରକୃତିକୁ ହସେଇଛନ୍ତି, କନ୍ଦେଇଛନ୍ତି ଏବଂ ନଚେଇଛନ୍ତି ।
Wordsworth, Keats, Byron ଯେଉଁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପ୍ରକୃତିକୁ
ଦେଖିଛନ୍ତି ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ ପ୍ରକୃତି ଚିନ୍ତଣରେ ସେହି ସମସ୍ତ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ
ଏକାଧାରରେ ରୂପାୟିତ । କବିଙ୍କର ‘ତପସ୍ୱିନୀ’, ‘ପ୍ରଣୟବଲ୍ଲଭୀ’ ଓ
‘କାଳକବ୍ୟ’ କାବ୍ୟରେ ଜୀବନ୍ତ ପ୍ରକୃତି ଚିନ୍ତଣ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ପ୍ରକୃତି
ଚିନ୍ତଣ ସହିତ ତତ୍ତ୍ୱୋପନ ସଂସ୍କୃତି, ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଚେତନା, ଶାଶ୍ୱତ, ପବିତ୍ର
ସ୍ୱର୍ଗୀୟ ପ୍ରେମ ଓ ଆଦର୍ଶ ନାୟକନାୟିକାର ଜୀବନ୍ତ ଚିତ୍ର ଏହିସବୁ କାବ୍ୟରେ
ଚିତ୍ରିତ । କିନ୍ତୁ ‘ଅର୍ଥ୍ୟଥାଳୀ’ର କବି ଗଙ୍ଗାଧର ଜଣେ ବିପ୍ଳବୀ, ଜାଣସୁବାଦୀ
ଓ ସଂସ୍କାରବାଦୀ ରୂପେ ସମାଜରେ ଦେଖା ଦେଇଛନ୍ତି । ତତ୍କାଳୀନ ରାଜ-
ନୈତିକ, ସାମାଜିକ ଓ ଅର୍ଥନୈତିକ ଜୀବନରେ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଦେଖି ସେଥିରେ

ସେ ଶିଳ୍ପର ରହି ତାହାର ଆଶୁ ସମାଧାନ ପାଇଁ ଉଦ୍‌ବୋଧନ ଦେଇଛନ୍ତି
ଯୁବ ସମାଜକୁ ।

ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ ସମସାମୟିକ କବି ନନ୍ଦକିଶୋରଙ୍କ କବିତାଗୁଡ଼ିକ
ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାବଧାରୀ ପ୍ରକାଶ ମାତ୍ର । ବିଶୁଦ୍ଧ ପଲ୍ଲୀ-ପ୍ରାଣତାରା ଉତ୍ସ ସ୍ୱରୂପ
ଦେଖାଦେଇଛି ପଲ୍ଲୀକବି ନନ୍ଦକିଶୋରଙ୍କ ‘ପଲ୍ଲୀଚନ୍ଦ୍ର’ ଓ ‘ନନ୍ଦକିଶୋର’ ଓଡ଼ିଆ
ସମାଜର ବାସ୍ତବଚିତ୍ର ତାଙ୍କ କବିତାରେ ରୂପାୟିତ । କବି ପଲ୍ଲୀ ଜୀବନର
ମାଧୁର୍ୟ୍ୟରେ ବିକଳ ହୋଇ ଗାଇଛନ୍ତି —

“ଶାନ୍ତିପୂର୍ଣ୍ଣ ଆରେ ପଲ୍ଲୀ ଗ୍ରାମ
ମଧୁରମୟ ତୋର ନାମ,
ନଗରର ରାଜ ଯୁଗ
ମୋହ ପତ୍ତ ପୋର ଦୁଃଖ
ଆଗୋ ପ୍ରିୟ ପଲ୍ଲୀ
ତୋ ପଲ୍ଲବମୟ ଅଙ୍କ
ରୂପାତମ ଆଶି ବାକୁ
ମୁହିଁ ସଦା ରଙ୍କ ।”

ପଲ୍ଲୀଜୀବନ ରୂପାୟନରେ ନନ୍ଦକିଶୋର ସିଦ୍ଧହସ୍ତ । ପଲ୍ଲୀ ପ୍ରାଣର ବିଭିନ୍ନ
ଜୀବନଧାରୀ ଅତି ସରଳ ଭାଷାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ତାଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ
କବିତାରେ । ନନ୍ଦକିଶୋରଙ୍କ ଏହି ନୂତନ ଚିନ୍ତାଧାରା ପରବର୍ତ୍ତୀ ବହୁ
ଓଡ଼ିଆ କବିଙ୍କ ଉପରେ ପ୍ରଭାବ ପକାଇଅଛି । ସାହିତ୍ୟକୁ ବାସ୍ତବାଭିମୁଖୀ
କରିବା ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ଫଳରୂପେ ନନ୍ଦକିଶୋରଙ୍କର ସେତକ ଥିଲା ନନ୍ଦକିଶୋରଙ୍କର ବି
ସେତକ ସାଧନା ଥିଲା ଏବଂ ଉତ୍ତମ ଲେଖକ ସମାଜର ଗୋଟାଏ ଅବହେଳିତ
ଜୀବନଧାରୀକୁ ବଳଷ୍ଟ ଲେଖନୀ ରୂଲନାଦ୍ୱାରା ସାହିତ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ନୂତନ
ରୂପରେ ରୂପାୟିତ କରିଅଛନ୍ତି । ସେହି ସମୟରେ ଅନ୍ୟତମ ବିଶିଷ୍ଟ କବି
କବିଶେଖର ଚନ୍ଦ୍ରମଣି ଜଣେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସାହିତ୍ୟ ସାଧକ ରୂପେ ଦଣ୍ଡାୟମାନ
ହୋଇଥିଲେ । ଦାରଦ୍ର୍ୟ ଭିତରେ ସତ୍ତି ନାନା ଜଞ୍ଜାଳ ଭିତରେ ଜଡ଼ି କବି
ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ଅନନ୍ତ ସାଧନା ଓ ଅଧ୍ୟବସାୟକୁ ଜୀବନର ମହାନ

ବ୍ରତରୂପେ ମଣିଥିଲେ । ସେ ଜଣେ ଜାତୀୟବାଦୀ କବି । ଉତ୍କଳର ଭୌଗୋଳିକ, ଐତିହାସିକ ଓ ସାମାଜିକ ଅବସ୍ଥାର ସୂକ୍ଷ୍ମ ବିଶ୍ଳେଷଣ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟକବିତାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ସେ ପଦେ ପଦେ ରାଧାନାଥଙ୍କ ପଦାଙ୍କ ଅନୁସରଣ କରିଅଛନ୍ତି; କେବଳ ରାଧାନାଥୀ ଶ୍ରବ୍ୟାର ଓ ଚିନ୍ତାଧାର ଚିନ୍ତାମଣିଙ୍କ ଲେଖାରେ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ।

ରାଧାନାଥ ଯୁଗ ହିଁ ଯଥାର୍ଥରେ ଆଧୁନିକ ପଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ଯୁଗ । ରାଧାନାଥୋତ୍ତର ଯୁଗର କବିମାନେ ବହୁଳଭାବେ ରାଧାନାଥୀ ଯୁଗର ଚିନ୍ତାଧାରରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ନୂତନ ସୃଷ୍ଟି ପରିକଳ୍ପନାରେ ମନୋନିବେଶ କରିଥିଲେ । ରାଧାନାଥୀ ଯୁଗର ଯାହା କିଛି ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ, ତାହାହିଁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ପଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଯଥାର୍ଥ ଭଞ୍ଜିତ୍ୱମି । ରାଧାନାଥ ଯୁଗରେ ଚିନ୍ତାଧାର ଓ ରଚନାଶୈଳୀରେ ବୈପ୍ଳବିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖା ନ ଦେଖିଥିଲେ ହୁଏତ ଆଧୁନିକ ପଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଗତି ଏତେଦୂର ସଫଳ ହୋଇପାରି ନଥାନ୍ତା । ଆଧୁନିକ ଗୀତିକବିତା ଓ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶପଦୀ କବିତାର ଜନ୍ମ ଏହି ସମୟରେ କହିଲେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତି ହେବ ନାହିଁ ।

ରାଧାନାଥ ପ୍ରଥମେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ କବିମାନଙ୍କୁ ଆମ ଆଗରେ ପରିଚୟ କରାଇଲେ ଏବଂ ପ୍ରାଚ୍ୟ ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଚିନ୍ତାଧାରର ସମନ୍ୱୟ ରକ୍ଷାକରି ଏକ ନୂତନ ସୃଷ୍ଟି ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । ଏହି ନୂତନ ସୃଷ୍ଟି ପରବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରସ୍ଥାନ ପାଇଁ ଅନୁକୂଳ ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । ଫଳରେ ଆଧୁନିକ ପଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଆମେ ନୂତନ ଚିନ୍ତା ଓ ନୂତନ ଶୈଳୀ ଦେଖିବାକୁ ପାଉ ।

— — —

‘ସ୍ମୃତିଜ’ ଓ କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ

ଦେଶ ଓ ଜାତିର ଇତିହାସରେ ବେଳେବେଳେ ଏପରି ସମୟ ଆସେ ସେହି ସମୟ ଦେଶର ପ୍ରତିରାଜାଳୀ ଓ ଅସାଧାରଣ ଶକ୍ତିସମ୍ପନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କୁ ଚରମ୍ଭୀର ଏବଂ ପ୍ରହତ କରିଦିଏ । ସମୟର ପ୍ରହନ, ଜାତୀୟ ସଙ୍କଟବେଳାର ଦନ ଦନ ଆହୁାନ ଜାତି ଓ ଦେଶର ନରନାରୀଙ୍କ ପ୍ରାଣରେ ଆଲୋଡନ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ । ଫଳରେ ବ୍ୟକ୍ତି ଜାତିର କଲ୍ୟାଣ ପାଇଁ ଆତ୍ମତ୍ୟାଗର ପୂଜାର୍ଥୀରେ ପାଥନା ଯଜ୍ଞ ଆରମ୍ଭ କରେ; ବ୍ୟକ୍ତି ସେତେବେଳେ ଜାତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରେ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିର ଭୁଜ କ୍ରୟାକଳାପ ଜାତିର ମହତ୍ତ୍ୱର ଲକ୍ଷ୍ୟପାଥନ ଦିଗରେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହୋଇଥାଏ ।

ସାହିତ୍ୟ ଜଗତରେ ମଧ୍ୟ ଏହା ଏକ ନିରନ୍ତର ସତ୍ୟ । ସମୟର ପଦ୍ମବ ଜାତୀୟ ସାହିତ୍ୟକୁ ଯୁଗେ ଯୁଗେ ଯଥେଷ୍ଟ ଭାବେ ପ୍ରଭାବିତ କରୁଛି । ବିଭିନ୍ନ ଯୁଗର ସାହିତ୍ୟକମାନଙ୍କ ଚିନ୍ତାଧାରା ମୂଳରେ ସମୟର ପ୍ରଭାବ ଅବଶ୍ୟ ସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ ।

ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରୁ ପୃଥିବୀର ଶ୍ରବଣଜ୍ୟରେ ଯେଉଁ ବିପ୍ଳବ ଦେଖା ଦେଇଥିଲା, ତାହା ବିଭିନ୍ନ ଦେଶର ସାହିତ୍ୟକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କଲା । ଜୀବନକୁ ପୂର୍ଣ୍ଣଭାବେ ଜାଣିବା ଏବଂ ଜୀବନର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟକୁ ଉପଲବ୍ଧ କରିବା ପ୍ରଶ୍ନ ପ୍ରତ୍ୟେକ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଲେଖକଙ୍କ ମନରେ ଜାଗି ଉଠିଲା ।

ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ ଇଂରେଜ ଶାସିତ ଭାରତରେ ଏକ ନୂତନ ଭାବ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କଲା । ପ୍ରଥମ ମହାଯୁଦ୍ଧ, ବ୍ରିଟିଶ୍ ଶାସନର ଦମନ, ଶୋଷଣ ଓ ଶତ୍ରୁତାର ଭାରତର ଜନଶକ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ନବନାଗରଣର ସୂଚକ ଥିଲା । ଗୋଟିଏ ଜନକ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ‘ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନ’,

ଅହିଂସା, ଶତାଗ୍ରହ ପ୍ରଭୃତି ଶରଣୀ ଚନ୍ଦ୍ରାଧାରରେ ବୈପ୍ଳବିକ ପ୍ରସ୍ତାବ ପକାଇଲ ଏବଂ ସାହିତ୍ୟର ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟ ବଦଳିଗଲା । ଏହି ନୂତନ ଯୁଗର ନୂତନ ଚେତନା ନେଇ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନାଶ କରି କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ ଲେଖନୀ ଶୁଳଭା କଲେ । ୧୯୨୦-୩୦ ସାଲ ‘ପ୍ତଲିଙ୍ଗ’ ପରି ଜାତୀୟ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ କ୍ଷେତ୍ର ଯୋଗାଇଥିଲା । କେବଳ କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ ଦୁହନ୍ତ ଉତ୍କଳ ଗୌରବ ମଧୁସୂଦନ ଓ ଉତ୍କଳମଣି ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦେଶାମ୍ଭୁ-ବୋଧର ଆଦର୍ଶ ଦେଇ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆବିର୍ଭୂତ ହୋଇଛନ୍ତି । ନୂତନ ଯୁଗର ଉଗ୍ର ଜାତୀୟ ଚେତନାକୁ ଉତ୍ତ୍ରିକରି ଦେଶପ୍ରେମୀ କରି ମଧୁସୂଦନଙ୍କ କଣ୍ଠରୁ ଝରିଥିଲା —

ଜାତି ଇତିହାସ ଜାତିର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ,
ତହୁଁ ଝରେ ସଦା ଜାତି ପ୍ରାଣ ଧାର
ସେ ଧାରରୁ ନୀର ପିଉଛି ସେ ନର,
ନିଶ୍ଚୟ ହେବ ସେ ଜାତି କର୍ମଗାର ।

× ×

“ଭୂମିଫଳ ଦେବ, ଧରଣୀ ପାଣିର ଉଦ୍ଭବ ସବୁର ଭୂଜା
ସେହି ତୋର ମାତା, ସେହି ତୋର ଭ୍ରାତା କର ସେହି ପଦପୂଜା ।”

ଉତ୍କଳମଣିଙ୍କର ‘କାରକବିତା’, ‘ଦେବୀର ଆତ୍ମକଥା’, ‘ଧର୍ମପଦ’ ଏବଂ ବକୁଳକୁଞ୍ଜର ସତ୍ୟବାଦୀ ସାହିତ୍ୟ ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନର ଅଗ୍ନିମୟ ମୁଖବଳି ସହିତ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବା ଏକ ବିପ୍ଳବାତ୍ମକ ଇତିହାସ । ଦରଦା କରି ଗୋପବନ୍ଧୁ ତତ୍କାଳୀନ ଯୁବସମାଜକୁ ଉଦ୍‌ବୋଧନ ଦେଇ କହିଥିଲେ —

“ଥରେ ଭଲ ଭଲ ମନରେ ବିରୁଦ୍ଧ
କର୍ପାଇ ମହାତ୍ମା ଏତେ ନାରଖାର!
କ୍ଷୀଣ ଅଙ୍ଗେ କେତେ ସହନ୍ତ କଷଣ
ତେଜ ଧନ, ଜନ, ଅଶନ ବ୍ୟସନ

× × ×

ପିର ଦେଶୀ ଲୁଗା ଦେଉ ଅଙ୍ଗ ଶୁଦ୍ଧି
ମାମଲରେ ଆଉ ନ ବଳାଅ ବୁଦ୍ଧି ।

ମୁଗେ ଯୁଗେ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜ, ଜାତି ଓ ବସ୍ତୁକୁ ନେଇ ଗଠି ଉଠିଆଏ ଏବଂ ଜୀବନର ସର୍ବାଙ୍ଗୀନ ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ଜୀବନରେ ଯେଉଁ ଆଦର୍ଶ ଓ ବାସ୍ତବତାର ସଦର୍ପ ଲାଗି ରହିଥାଏ ତାହାର ସମାଧାନ ପ୍ରତି ସ୍ପଷ୍ଟଚେତନ ରହେ । ନିତଦିନିଆ ଜୀବନର ଅଗ୍ରବ, ଅଭିଯୋଗ, ବସ୍ତୁୀୟ ସମସ୍ୟାଗତ ପ୍ରଶ୍ନ ଏବଂ ଆଦର୍ଶଗତ ଚିନ୍ତା ସାଧାରଣତଃ ଜାତୀୟ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଣବିନ୍ଦୁ । ଏହିଭଳି ସାହିତ୍ୟ ବସ୍ତୁ ତଥା ସମାଜ ଉପରେ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରଥାଏ ।

ବିଶ୍ୱର ସମସ୍ତ ଦେଶର ସଙ୍କଟମୟ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ଜାତୀୟବାଦୀ ଲେଖକ ଜନ୍ମ ଲଭିକରି ସମାଜର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଚାହୁଁଛନ୍ତି । ସେହିମାନେ ଯଥାର୍ଥରେ ନୂତନ ସୃଷ୍ଟିର ସମ୍ମାନୀ । ବାସ୍ତବିକ ସେମାନଙ୍କ ଚିନ୍ତାଧାରା ବସ୍ତୁ ଓ ସମାଜକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିଅଛି । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଲେଖକ ରୁଷୋ, ରକ୍ସୀ, ଟଲଷ୍ଟୌୟ, ରୋମାଣୋଭ୍ ଯେପରି ଭାରତୀୟ ଲେଖକ ଗାନ୍ଧୀ, ନେହେରୁ, ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ, ସରୋଜିନୀ ନାଇଡ଼୍ ସେହିପରି ସାହିତ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ଦେଶାତ୍ମବୋଧର ଆଦର୍ଶ ପ୍ରଭୁର ସାବିତ୍ରୀ ଜାତୀୟ ଜୀବନର ବିଭିନ୍ନ ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନ ପାଇଁ ନୂତନ ଦିଗନ୍ତ ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି । ଆମ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଠିକ୍ ସେହିପରି ରାଧାନାଥ, ମଧୁସୂଦନ, ଫକିରମୋହନ, ଗୋପବନ୍ଧୁ ଓ କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀଙ୍କୁ ନୂତନ ଆଦର୍ଶରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରେରଣାଯୋଗେଇଛନ୍ତି ।

ଉତ୍କଳ ଭାରତୀୟ କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀଙ୍କୁ ‘ସ୍ମୃତିଲକ୍ଷ୍ମୀ’ ନୂତନ ଚିନ୍ତା ଓ ଆଦର୍ଶର ଏକ ଜୀବନ୍ତ ଆଲୋଚନା । ଏହା ୧୯୨୯, ସାଲରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ଏବଂ ଏଥିରେ କବିଙ୍କର ୨୯ ଗୋଟି କବିତା ସ୍ଥାନ ପାଇଛି । ଅଧିକାଂଶ କବିତାରେ କବି ଦେଶାତ୍ମବୋଧ, ମହାଜାତୀୟତା ବା ମହାମାନବିକତାର ପ୍ରଭୁର କରିଅଛନ୍ତି । ଡଃ କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶଙ୍କ ମତରେ, ଏହାର (ସ୍ମୃତିଲକ୍ଷ୍ମୀ) ପ୍ରଥମାଂଶ ଉଦ୍‌ବୋଧନ କବିତା, ଶେଷାଂଶରେ କବି ରହସ୍ୟବାଦୀ ହୋଇଛନ୍ତି ।” ୧୧ମେ ‘ବହୁରେ ଅବାହନ’ କବିତାଟିରେ ଲେଖିକା

ନିଜ ଜଳଭୂମିର ଚାରିପଟେ ଦେଶର ସୁପ୍ତ, ନିଶ୍ଚିନ୍ତ ସୁବିଶଳକୁ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ
ବାଣୀ ଶୁଣାଇ ଗାଇଛନ୍ତି—

‘ଆଜଣ, ଯଯାତି ଆସିବେ ତ ଫେରି,
ବାଜିବ ଓଡ଼ିଆ ଜୟ ଭୁଞ୍ଜି ଭେଷ୍ଟ !
କାଗିଅଛି ଆଜି ତରୁଣ କେଶିନୀ
ନୀଳାଚଳ ପୁଣ୍ୟ ତଳେ ।

ବନ୍ଦନା ଗୀତି ଗାଇଅଛି ଜଳତରଙ୍ଗ ସାଗର କୂଳେ ।”

ଏହି କବିତାଟିରେ ଅବସାଦ କମ୍ । ଅନୁତାପ ପାଇଁ ସମୟ ନାହିଁ; ବରଂ
ଛନ୍ଦେ ଛନ୍ଦେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ସାନ୍ନ୍ୟାସ, ଉଦ୍ଦୀପନା ଓ ଆଶାବାଦର ଧ୍ବଜ ।
ଭାରତର ବିଗତ ଗୌରବ ପ୍ରତି ସ୍ମରଣ କରାଇ ସୁପ୍ତ ଜାତିକୁ ଜାଗ୍ରତ
କରିବା ପାଇଁ କବି କହିଛନ୍ତି—

‘ଦେଉ କୋଟି ଭାଇ ଉଠ ହେ ଓଡ଼ିଆ,

କିପାଇଁ ମରିବ ତର ?’

‘ତରୁଣର ଆବାହନ’ କବିତାର ଅନୁବର୍ତ୍ତୀ ହୋଇ କବି ‘ସାନ୍ନ୍ୟାସ’,
‘ସୁପ୍ରଭାତ’, ‘ରାଜ’, ‘ସାହସ’, ‘ସୌଭାଗ୍ୟ’, ‘ଅଭିଶପ୍ତର ଅଭିମାନ’ ଓ
‘ହାହାକାର’ ପ୍ରଭୃତି କବିତା ଲେଖିଥିଲାପରି ମନେହୁଏ । କବି କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ
ପ୍ରଥମେ ତରୁଣତରୁଣୀମାନଙ୍କୁ ଯେଉଁ ଶୁଭ ଉଦ୍‌ବୋଧନ ଶୁଣାଇ ଲେଖନୀ
ରୂପେ କରୁଥିଲେ ସେହି ଉଦ୍‌ବୋଧନକୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବା ପାଇଁ ସେ ସାନ୍ନ୍ୟାସ
ବାଣୀ ଶୁଣାଇଅଛନ୍ତି ଏବଂ ତାହା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କୋଟି ନରନାରୀ
ସମ୍ମୁଖରେ ବହୁଦିନର ଆକାଂକ୍ଷିତ ସୁପ୍ରଭାତର ଚନ୍ଦ୍ର ଚନ୍ଦ୍ରଣା କରୁଛନ୍ତି ।
‘ସାନ୍ନ୍ୟାସ’ କବିତାର ଆଶାବାଦ, ଆନନ୍ଦବାଦ, ଦେଶର ଦୁରବସ୍ଥା ଦୁଃଖକୁ
ହେବାର ଯେଉଁ ବନ୍ଧମୂଳ ଧାରଣା ତାହା ‘ସୁପ୍ରଭାତ’ କବିତାଟିରେ
ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଛି—

‘ରୁହଁ । ରୁହଁ । ଉଦେ ରୁହୁ ମିହିର,

ତେଜି କଡ଼ତା ଉଠ ହେ ଧୀର,

ଉଠ ହେ ଧୀରେ କରନ୍ ବୀର ।

ନବ ପ୍ରସାଦ, ନବ ଅମୃତେ
 ନବ ଜୀବନ ଦେବଟି ମୃତେ
 ତେଜ ଅନନ୍ତେ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ସୁତେ

ଦୂର କର ଅନ୍ଧ-ନୟନ-ତମିର ।

ସୁପ୍ରସାଦ ପଦ୍ମ ଯେଉଁ ଜୟଯାତ୍ରା ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା ତାହା ‘ଶୂନ୍ୟ’
 କବିତାରେ ରୂପାୟିତ ହୋଇଛି । ତେଣୁ କବି ତରୁଣ ଯାତ୍ରୀ ଦଳକୁ
 ସମ୍ବୋଧନ କରି କହିଛନ୍ତି—

‘ସନ୍ତୁ ଗାପଟି ତେଜ ଧର ଭାଇ
 ଦଣ୍ଡେ ଶୁଦ୍ଧ ହେବ ସୁପ୍ରସାଦ ।’

‘ବିଷାଦିତର ବିଶ୍ୱାସ’ କବିତାରେ ବିଷାଦିତ, ପରାଧୀନ ତରୁଣଶକ୍ତି କପରି
 ବିଷାଦରେ ବିଶ୍ୱାସ ଓ ଆଶଙ୍କାରେ ଆଶା ପ୍ରକାଶ କରୁଛି, ତାହା ନାଶ କରି
 ଅତି ସୁନ୍ଦର ଭାବେ ବୁଝାଇବାକୁ ଯାଇ କହିଛନ୍ତି—

‘ବିର ମାତ୍ର ନଥିବଟି ଏ ପୋଡ଼ା ଜୀବନେ,
 ଆସିବ ପ୍ରଗତି ନିଶା ଦକ୍ଷିଣା ପବନେ ।

×

×

ଜନମ ଜନମ କା’ର ନଥିବ ବିଫଳ,
 ହତଶ୍ୱାସେ ଭାଲ ଭାଗ୍ୟ ସଙ୍ଗେ କରି କଳ ।

ଧରଣୀ ଧୂଳରେ

ଭାଗ ସୃଷ୍ଟି ପାଇ ନର ଯିବ କି ମିଶିରେ,

ଏହି ତାର ଶେଷ ?

ନୁହେଁ ନୁହେଁ ଅଛି ଭାଇ ଜୀବନ ଅଶେଷ ।’

କେବଳ ଏତିକରେ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ନହୋଇ କବି ପୁଣି ଆଶାବାଦର ପ୍ରସାର କରି
 ଗାଇଛନ୍ତି—

‘ଜାଣେ ଏ ଜୀବନ ନୁହେଁ

ଜଳର ବୁଦ୍ ବୁଦ୍,

ନିତି ନବ କର୍ତ୍ତବ୍ୟରେ

ହେବ ମୁଁ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ ।’

କବିଙ୍କର ଦୃଢ଼ବିଶ୍ୱାସ ମାନବ ମାଟିର ଖେଳନା ନୁହେଁ କିମ୍ବା ମଣିଷର ଜନ୍ମ, ମୃତ୍ୟୁ ପାଇଁ ନୁହେଁ । ସୁଖ, ଦୁଃଖ ପାଇଁ ନୁହେଁ ଏବଂ ବିଷାଦ ମାନବର ଶେଷ ଚିହ୍ନ ନୁହେଁ କିମ୍ବା ଅଦୃଷ୍ଟ ଶକ୍ତିଦ୍ୱାରା ମଣିଷ ଚାଲିବ ହେଲେ ବି ଅଦୃଷ୍ଟ ଶକ୍ତି ଜୀବନକୁ ଚିରଦିନ ପାଇଁ ଦୁଃଖରେ ଆବଦ୍ଧ କରି ରଖିପାରନ୍ତେ । ପ୍ରକୃତିଶକ୍ତିରେ ମଧ୍ୟ ଶୀତ ପରେ ବସନ୍ତ, ମଳୟର ପଦଧ୍ୱନି, କୋକିଳର କାକଲୀ ସମ୍ଭବପରେ ହୋଇଥାଏ । ତେଣୁ ଇଂରେଜ କବି ସେଲ୍ ‘Ode to Westwind’ କବିତାରେ ଲେଖିଯାଇଛନ୍ତି—

“If winter comes,

Can spring be far behind ?”

କୁଳଳାକୁମାରୀ ଠିକ୍ ଏହି ଶୁଦ୍ଧାରେ ଆଶାବାଦ ଓ ଉଚ୍ଚତ୍ୟାଗର ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ଚିତ୍ର ଏହି କବିତାଟିରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ‘ବିଷାଦିତର ବିଶ୍ୱାସ’ ପରି ‘ଅଭିଶପ୍ତର ଅଭିମାନ’ କବିତାଟି କେତେବେଳେ ଅଭିଯୋଗ, କେତେବେଳେ ଅଭିମାନ ଏବଂ ଆଉ କେତେବେଳେ ମୃଦୁ ବିପ୍ଳବର ସ୍ୱର ନେଇ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । ଲେଖିକା ସତେ ଯେପରି ନିଜର ପାଠକପାଠିକାମାନଙ୍କୁ ପ୍ରତି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଅବସ୍ଥାକୁ ସାଦରେ ଗ୍ରହଣ କରି ନେବାପାଇଁ ଇଚ୍ଛା ଦେଇଛନ୍ତି । ଏଥିରେ ପୌରାଣିକ ବିଷୟବସ୍ତୁ ଓ କିମ୍ବଦନ୍ତୀ ଉଲ୍ଲେଖ କରି ଅସ୍ମତର ଗୌରବ, ପରଂପରା ଓ ଐତିହ୍ୟ ପ୍ରତି ସମ୍ମାନ କରିବା ଦେଇ ଅତି ସାହସର ସହିତ ସେ ଗାଇ ଉଠିଛନ୍ତି--

“ନିବିଡ଼ ନିଷ୍ଠୁର ଘନ ଗହନ ଅନ୍ଧାରରେ

ନ ମରବି ଚିରଦିନ ଖାସ୍ତା ହାତୀକାରେ ।

X

X

ଅମୃତ ଆନନ୍ଦେ ମୁହିଁ ଅନନ୍ତ ଜୀବନେ
ଜାଗିବି ଜାଗିବି, ଘାସୁଆଣା ମୋର ମନେ ।”

‘ସାହସ’, ‘ସୌଭାଗ୍ୟ’ ଓ ‘ନିଃସ୍ୱାର୍ଥ’—ଏହି ତିନୋଟି କବିତାର ସ୍ୱର ପ୍ରାୟ ଏକ । ଏହି କବିତା ସମ୍ବନ୍ଧେ ନୈତିକତା ପ୍ରତି କବିଙ୍କର ଗଭୀର ଶ୍ରଦ୍ଧା ରହିଛି ଏବଂ ଏହିସବୁ କବିତାରେ କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ ନୈରାଶ୍ୟ ଚିତ୍ରରେ ସଂଗ୍ରାମୀ ଘୋଷଣା କରି ବଳିଷ୍ଠ ଆଶାବାଦର ପ୍ରତୀକ କରିଅଛନ୍ତି ।

• ‘ମା’, ‘ଭାରତମାତା’, ‘ଅଳ’, ‘ଭାରତ ରମଣୀ’ ଓ ‘ନାଶ ଶକ୍ତି’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀଙ୍କ ନାଶ ପ୍ରାଣ ସୁନ୍ଦର ଭାବେ ପୁଟି ଉଠିଛି । ଭାରତୀୟ ନାଶ ଜାତିର ବିଭିନ୍ନ ସମସ୍ୟା ଏହିସବୁ କବିତାରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଛି ।

ନାଶ ସମାଜର ଅଧୋଗତି, ନାଶ ଜାତିର ଶିକ୍ଷା, ଅଭାବ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କର ଦୁରବସ୍ଥା ଦେଖି ଲେଖିକା ସତେ ଯେମିତି ଚିନ୍ତା ଅଛନ୍ତି ଏବଂ ସେମାନଙ୍କ ନିର୍ଯ୍ୟାତନା ସେ ନିଜେ ଉପଲବ୍ଧ କରିଛନ୍ତି । ସାମ୍ପ୍ରଦାୟିକତା, ନାଶ ଜାତିର ବିଭିନ୍ନ ସମସ୍ୟା, ଦେଶପ୍ରେମର ଜଳନା ଓ ଚରୁଣ ଜୀବନରେ ଅଳସ୍ୟ ଆଦି ଦେଖି ସେ ଅତି ନିର୍ଦ୍ଦୟ ହୋଇ ସେହି ସବୁର ସମାଧାନ ଖୋଜିଛନ୍ତି ଏବଂ ମହାଭାରତୀୟ ଭାବରେ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ ହେବାପାଇଁ ବ୍ୟାକୁଳ ପ୍ରାଣରେ ଡାକ ଦେଇଛନ୍ତି । ଲେଖିକା ସମସ୍ତ ଭାଇ ଓ ଭଉଣୀଙ୍କୁ ଧର୍ମ, କର୍ମ ଓ ଜ୍ଞାନ ଆଚରଣପୂର୍ବକ ଅନ୍ତରର କଳ୍ପସତା ଦୂରକରି ଜୀବନପଥରେ ଅଗ୍ରସର ହେବାପାଇଁ ଅନୁରୋଧ କରିଅଛନ୍ତି ।

‘ଭାରତ ରମଣୀ’ ଓ ‘ନାଶ ଶକ୍ତି’ କବିତାରେ ଲେଖିକା ଭାରତୀୟ ନାଶ ଜାତିର ଅଧୋଗତି, ଅବନତି, ଦୁଃଖ ଏବଂ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ଭାରତୀୟ ନାଶକୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସ୍ଥାନ ଦେଇଛନ୍ତି । ସଙ୍ଗଠ, ସହିଷ୍ଣୁତା, ଆତ୍ମଶକ୍ତି ଓ ସେବା ପାଇଁ ଭାରତୀୟ ନାଶ ଯୁଗେ ଯୁଗେ ଦେଶର ଗର୍ବ ଓ ଗୌରବ । ତେଣୁ ଏହି ଆଦର୍ଶରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ପୁରୁଷ ସହିତ ସମଭାବରେ ସହଯୋଗ କରି ସମାଜର ଉନ୍ନତି କରିବା ପାଇଁ ଲେଖିକା ନାଶ ସମାଜକୁ ଉଦ୍‌ବୋଧନ ଦେଇଛନ୍ତି ।

‘ମଣିଷ ଭାଇ’, ‘ଅମୃତ ସନ୍ତାନ’, ‘ମଣିଷପଣିଆ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତା ମାନବକତାର ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ସ୍ୱାକ୍ଷର ବହନ କରି ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । ‘ମଣିଷ ଭାଇ’ କବିତାଟି ବୈପ୍ଳବିକ ଚିନ୍ତା ନେଇ ରଚିତ । ମଣିଷର ଜନ୍ମ କେବଳ ହତାଶରେ ନିଜପୋଡ଼ି ଧ୍ୱଂସ ହେବା ଉଚିତ ନୁହେଁ; ସେ ଅମୃତ ଘାସ୍ତ୍ର ସନ୍ତାନ । ତେଣୁ ଦୁଃଖ ଓ ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ ମିଶ୍ରମାଣ ହୋଇ ଟଳିଯିବା ମାନବର ମାନବତ୍ୱ ନୁହେଁ । କିନ୍ତୁ ସେଥିପାଇଁ ଦୃଢ଼ ସ୍ୱରରେ ଶୁଣାଇଛନ୍ତି—

“ଶୁଣ ନେ ମଣିଷ ଭାଇ !

ଝୁର ସରିବାକୁ ବୁଡ଼ି ମରିବାକୁ ମଣିଷ ଜନମି ନାହିଁ ।”

‘ମଣିଷପଣିଆ’ କବିତାଟିରେ ବିଶ୍ୱମାନବର ସାବଜ୍ଞାନ ମୌଳିକ ଗୁଣପ୍ରତି କବି ସଚେତନ ଅଛନ୍ତି । ଲେଖିକା ମାନବକତାକୁ ଜୀବନର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଆଦର୍ଶ ରୂପେ ମଣି ତାହାର ମଧ୍ୟମରେ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ସତ୍ତାର ସନ୍ତାନ ପାଇଥିବା ମନେହୁଏ । କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀଙ୍କ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ଧର୍ମ, ଭକ୍ତି, ପ୍ରେମ, ରହସ୍ୟବାଦ ଓ ଜାତୀୟତାର ପବିତ୍ର ଜାହାଜ ଧାସ୍ତ୍ର ପ୍ରବାହିତ । ସେ ବିଶ୍ୱକବି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ପରି ସବଦା ପ୍ରେମମୟ ବ୍ୟାକୁଳ ଚିତ୍ତରେ ସତ୍ୟ, ଶିବ ଓ ସୁନ୍ଦରର ଚରନ୍ତନ ପ୍ରଣାଳି ଭଗବାନଙ୍କୁ ଡାକିଛନ୍ତି । ସେ ଯଥାର୍ଥରେ ଜଣେ ରହସ୍ୟବାଦୀ କବି ।

ଯୁଗ ଯୁଗର ଅନ୍ଧକାର ଏବଂ ଆବର୍ଜନାକୁ ଅଗ୍ନି ଯେପରି ଧ୍ୱଂସ କରି ଦିଏ, ସେହିପରି ‘ପୁଲିଙ୍ଗ’ର ଭାବଧାରା ମଣିଷର ଅନ୍ଧବିଶ୍ୱାସ ଓ ବନ୍ଧମୂଳ ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ ଜାଳିପୋଡ଼ି ଦିଏ । ଅଧିକାଂଶ କବିତାର ଛନ୍ଦେ ଛନ୍ଦେ ସ୍ୱଦେଶ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ସତ୍ୟାଗ୍ରହର ଭାବଧାରା ପ୍ରତିଫଳିତ । ବ୍ରିଟିଶ ଶାସନର ସମସ୍ତ ଅତ୍ୟାଚାର, ଗୋପଣ ଓ ନିର୍ଯ୍ୟାତନା ମଧ୍ୟରେ କବି ଯେପରି ଭାବେ ନିର୍ମଳ ଓ ଗାନ୍ଧିଜୀ ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ ଅତି ସାହସର ସହିତ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି, ତାହା ଦାସକବି ପ୍ରଶଂସନୀୟ । ‘ପୁଲିଙ୍ଗ’ରେ ଏପରି କୌଣସି ସ୍ଥାନ ନାହିଁ ଯେଉଁଠାରେ ପୁଲିଙ୍ଗ ନିବାସିତ ଘାସର ଶେଷ ଶିଖା ଧରି ଜଳ ଉଠି ନାହିଁ ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀଙ୍କ ନିପୁଣ ତଥା ନିଖୁଣ ଲେଖନୀର ବଳିଷ୍ଠ ନିବେଦନ ସବଦା ସୁପ୍ରସିଦ୍ଧିତ । ସାହିତ୍ୟରେ ନୂତନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ,

ବିପ୍ଳବର ବସ୍ତ୍ରାର, ଅନ୍ଧାର ପରପ୍ରଭୁର, ଦେଶାନ୍ତବୋଧ ଓ ଜାତୀୟତାର
ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ପାଇଁ କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ ଜାତିର ନମସ୍ୟା । ଅସାଧାରଣ କବି ପ୍ରତିଭା
ତାଙ୍କର ସମସ୍ତ କବିତାରେ ପ୍ରସ୍ତୁତି । ବଳିଷ୍ଠ ଲେଖନୀ ଭୂମିକା କରି ସେ
ଅସୁନ୍ଦରକୁ ସୁନ୍ଦର କରିପାରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଅତି ସୁଦ୍ରା, ନରଣ୍ୟକୁ ତୁଙ୍ଗ ହିମାଳୟ
ପରି ଗଢ଼ି ଅଛନ୍ତି ।

ଭାବବିଭୋର ପ୍ରାଣର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତା ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ ହିଁ ଗୀତି-କବିତାର ପ୍ରାଣ
ବନ୍ଧୁ । କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀଙ୍କ ଗୀତି-କବିତାରେ ପ୍ରାଣର ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ ଓ ଆବେଗ
ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନର ସୁଖ, ଦୁଃଖ, ବିଷାଦ ଓ ପ୍ରମାଦ
ତାଙ୍କର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧ୍ୟ ଗୀତି-କବିତାରେ ଦେଖାଦେଇଛି । କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀଙ୍କ
ଗୀତି-କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଗୀତି କବିତା । ଏହା ହୃଦୟକୁ ଆଲୋଡ଼ନ
କରେ ଏବଂ ଜୀବନରେ ଉନ୍ନତତା ମିଶ୍ରି କରେ । ତେଣୁ ଡଃ କୁଞ୍ଜବିହାରୀ
ଦାଶ ଯଥା ଧର୍ମ କହନ୍ତି—

“ଫୁଲଟି କେବେ ଫୁଲ ନୁହେଁ । ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖରୀଟିର ଅମୃତଚୈତନ୍ୟ,
ପ୍ରାଣପ୍ରାଚୁର୍ଯ୍ୟ ଓ କର୍ମ ଜୀବନର ଉନ୍ନାଦନା ସୃଷ୍ଟି କରବା ଲାଗି ଅଦ୍ୟାପି
ଫୁଲଟି ଜୁଳନ୍ତ ବେଶେ, ମନେହୁଏ ।”



ଓଡ଼ିଆ ନାଟକର ନୂତନ ଆଭିମୁଖ୍ୟ

ନାଟକ ଜୀବନର ମୁଖ୍ୟସୂତ୍ର—ଜୀବନର ପ୍ରକୃତ ସମାଲୋଚନା ।
ବାସ୍ତବ ଜୀବନର ସୁଖ-ଦୁଃଖ ହସ-କାନ୍ଦକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ନାଟକ ଗଢ଼ି
ଉଠେ । ନାଟକ ଜୀବନର ଘାତପ୍ରତିଘାତମୂଳକ ଘଟଣାକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି
ଉତ୍ତେଜନାଜନକ ପରିସ୍ଥିତି ସୃଷ୍ଟିଦ୍ୱାରା ପରିବେଶ ସୂଚାର କରି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ
ପରିଣତି ଆଡ଼କୁ ଦର୍ଶକକୁ ଟାଣି ନେଇଥାଏ । ତେଣୁ ନାଟ୍ୟ ସମାଲୋଚକ
ଏଲିଜାବେଥ ଡ୍ରୁ (Elizabeth Drew) ଯଥାର୍ଥରେ କହିଛନ୍ତି,
“Drama is the creation and representation of life in
terms of theatre” କୌଣସି ଏକ ଜାତିର ଜାତୀୟ ଜୀବନର ବାଣୀ
ତାହାର ଢେଙ୍କନ ଉପରେ ଯେତେକ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥାଏ ଅନ୍ୟ କୌଣସିଠାରେ
ଜାତୀୟ ଜୀବନର ଜୀବନ୍ତ ବାସ୍ତବରୂପ ପ୍ରକାଶ ପାଇ ନଥାଏ ।

ନାଟକ ଜୀବନର ଅନୁକରଣ ନୁହେଁ ତାହା ସୃଷ୍ଟି । ଜୀବନର
ଅସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣତାକୁ ନାଟକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କରି ଗଢ଼ିଥାଏ । ସଂସ୍କୃତ ଆଳଙ୍କାରକଳା
ମତରେ ନାଟକ ହେଉଛି ଦୃଶ୍ୟକାବ୍ୟ । ଆର୍ୟ୍ୟ ସାଗର ନନ୍ଦୀନଙ୍କ
ଭାଷାରେ—“ଅବସ୍ଥାୟା ତୁ ଲେକସ୍ୟ, ସୁଖଦୁଃଖ ସମୁଦ୍ଭବା । ସତ୍ୟା-
ସତ୍ୟଭିନୟଃ ପ୍ରାକ୍ଳୋଃ ନାଟ୍ୟମିତ୍ୟ ଭୀମୀୟତେ ।” ଭରତ ମୁନି ବି କହନ୍ତି,
“ଯୋୟଂ ସ୍ୱଭାବୋଲେକସ୍ୟ ସୁଖଦୁଃଖ ସମନ୍ୱିତଃ” ଇତ୍ୟାଦି । ଅର୍ଥାତ୍
ଲେକମାନଙ୍କର ସୁଖଦୁଃଖରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ଅବସ୍ଥାର ଅଭିନୟର ନାମ ନାଟ୍ୟ ବା
ନାଟକ । ଏହା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କିମ୍ବା କଳ୍ପନା ଓ ସତ୍ୟ ଅସତ୍ୟର ଚଳଣିର ରୂପ
ଧାରଣ କରି ସବ୍ୟାଧାରଣଙ୍କୁ ଆନନ୍ଦ ଦେଇଥାଏ । ତେଣୁ ପ୍ରସ୍ତୁତବେ
କୁହାଯାଇପାରେ ଯେ ଜୀବନର ଯଥାସମ୍ଭବ ଅନୁକୃତି ହିଁ ଶୀଘ୍ର ନାଟକର ଧର୍ମ ।

ଯୁଗେ ଯୁଗେ ଏହି ସତ୍ୟତା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି ନାଟକରେ ।
ଦର୍ଶକର ଭୂତି ଓ ମାନସ ପ୍ରକୃତ ଅନୁସାୟୀ ନାଟକର ଭାବ ଓ ଆକୃତିର

ପରିବର୍ତ୍ତନ ହୋଇଥାଏ ଏବଂ ରଙ୍ଗମଞ୍ଚର ରୂପ ଓ ଶକ୍ତି ଅନୁସାରେ ନାଟକର ରୂପ ଓ ଶକ୍ତି ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ହୋଇଥାଏ । ନାଟ୍ୟକାର ନାଟକରେ ଯେଉଁ ରସ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ ସେହି ରସ ପଢ଼ିବେଶ କରେ ଅଭିନେତା ଏବଂ ସେହି ରସ ଆସ୍ବାଦନ କରେ ଦର୍ଶକ । ସୁତରାଂ ନାଟକର ସାର୍ଥକ ରସ ସୃଷ୍ଟି ଏହି ତିନି ଶ୍ରେଣୀର ଲୋକଙ୍କ ପାରମ୍ପରିକ ସହଯୋଗିତା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରେ ।

ପ୍ରାଚ୍ୟ ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଦେଶ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଥମେ ଯେଉଁମାନେ ନାଟକ ସୃଷ୍ଟି କଲେ ସେହିମାନେ ଜୀବନର ଭାରପ୍ରତିଭାବର ଚିତ୍ର ସହିତ ଐତିହ୍ୟ, ମରମ୍ମର ଓ ସାମାଜିକ ସମସ୍ୟାକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କଲେ । ସଂସ୍କୃତ ନାଟକଗୁଡ଼ିକ ଔପିଶିକ, ଐତିହାସିକ ଓ ସାମାଜିକ । ଏଥିରେ ଶୃଙ୍ଗାର ଲସର ପ୍ରାରୂପ୍ୟ ବିଶେଷଭାବେ ଦେଖା ଦେଇଥିଲେ ବା ଆଦର୍ଶ ଚରିତ୍ର ଚିତ୍ରଣ, ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଚେତନା, ଆଦର୍ଶବାଦର ପରିପ୍ରସାର ଓ ଆନନ୍ଦଦାନ ସଂସ୍କୃତ ନାଟକର ପ୍ରଧାନ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ଅଧ୍ୟାପକ ମ୍ୟାକ୍‌ସମୁଲରଙ୍କ ମତରେ ଭାରତୀୟ ନାଟ୍ୟକାର ବିକାଶ ଲୌକିକ ଓ ସାମାଜିକ କ୍ରିୟାକଳାପରୁ ହୋଇଛି । ତେଣୁ ଚତୁର୍କାଳୀନ ସାମାଜିକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଯାହାଥିଲା ତାହା ଚତୁର୍କାଳୀନ ନାଟକରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହେବା ସ୍ବାଭାବିକ ।

ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ନାଟକ ପ୍ରଥମେ ଜନ୍ମନର କଲ ଗ୍ରୀକ୍ ସାହିତ୍ୟରେ ଏବଂ ପରେ ପରେ ବିକାଶ ଲଭିଲା ସମଗ୍ର ଯୁଗରେ । ଯେଉଁ ନାଟକ ପ୍ରଥମ ଅବସ୍ଥାରେ କେବଳ ଧର୍ମଧାରଣା ନେଇ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା ସେହି ନାଟକ ପରେ ପରେ ଯୁଗାନ୍ତକାରୀ ଦୈପ୍ତିକ ଚିନ୍ତା ନେଇ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କଲ ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ ଲେଖନୀରେ । ଘଟଣା ବୈଚିତ୍ର୍ୟ, ଜୀବନର ଭାରପ୍ରତିଭାବର ଜୀବନ୍ତ ଚିତ୍ର, ଅନ୍ତର୍ଭୁତ, ନାଟ୍ୟାବଳୀ ଓ ସଙ୍ଗୀତର ସେମାଣ୍ଟିକ ଚେତନା ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ ନାଟକଗୁଡ଼ିକରେ ଅତି ସୁନ୍ଦରଭାବେ ରୂପାୟିତ । ଖବରର ସମସ୍ୟାଗୁଡ଼ିକ ଅତି ନିଖୁଣଭାବେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା ପ୍ରଥମେ ତାଙ୍କ ନାଟକରେ । କିନ୍ତୁ ସଂସ୍କାରବାଦୀ ବର୍ଣ୍ଣିତ ଶ' ସମାଜରେ ବୁଦ୍ଧିଆଦି କାଳ୍ପ ଚଳି ଆସୁଥିବା ଗର୍ଭ, ନିଷେଧ ଓ ଆଇନକାବୁରର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଚାହୁଁଲେ । ପରେ ପରେ ନାଟକକୁ ବାସ୍ତବାଭିମୁଖୀ କରିବା ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ଦେଖା

ଦେଲା । ମାନବ ଜୀବନର ଗଭୀର ତଥା ଗୁଡ଼ ରହସ୍ୟର ଚିନ୍ତା ଆଜି ନାଟକରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ଏବଂ ସମାଜର ବିଭିନ୍ନ ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନ ପାଇଁ ଅଧୁନିକ ନାଟକ ସଚେତନ । ବର୍ତ୍ତମାନ ବିଭିନ୍ନ ଶ୍ରେଣୀର ନାଟକ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇ ନୂତନ ଚିନ୍ତାର ନୂତନ ପ୍ରୟୋଗ ସାହିତ୍ୟରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ, ପ୍ରତୀକ ଧର୍ମୀ (Symbolic), ଉଦ୍ଭଟ (Absurd drama) ନାଟକ ଓ ରୂପକ ନାଟକ ବହୁଳ ଭାବେ ବିକାଶ ଲାଭ କରିଥିବା ମନେହୁଏ । ଏହିସବୁ ନାଟକ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଓ ପ୍ରାଚ୍ୟ ଉଭୟ ଦେଶ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଅଧିକ ଲୋକପ୍ରିୟ ।

ଓଡ଼ିଆ ଯାହା ଓଡ଼ିଆ ନାଟକର ଇତି । ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ପାଦରେ ଓଡ଼ିଆ ନାଟକ ଜନ୍ମଲାଭ କଲା । ଏତିକିବେଳେ ଯେଉଁସବୁ ନାଟକ ରଚିତ ହେଲା ସେଥିରୁ କେତେକ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଜୀବନ ସହିତ ସମ୍ପର୍କ ରଖିଲା ଆଉ କେତେକ ବିଦେଶୀ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ଦଟଣାବଦ୍ଧ ନାଟକରୂପେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କଲା । ଏହି ସମୟରେ ରାମଶଙ୍କର ରାୟ ଯେଉଁସବୁ ନାଟକ ରଚନା କଲେ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ‘କାଞ୍ଚିକାବେଶ’, ‘ଦୁରଧର୍ମ’, ‘କାଞ୍ଚନମାଳୀ’ ଓ ‘ବିଷମୋଦକ’ ନାଟକ ପ୍ରତୀଧାନଯୋଗ୍ୟ । ଏଥିରେ ଓଡ଼ିଶାର ଚତୁର୍ଦ୍ଦଳୀନ ସାମାଜିକ ଓ ଶାସନାୟକ ଅବସ୍ଥା ପରିସ୍ପଷ୍ଟ । ତାଙ୍କ ନାଟକ ଓଡ଼ିଶାର ନାଟ୍ୟ କଳାକୁ ଲୋକ ଲୋକ ସୋଗାଇ ଥିଲା । ଓଡ଼ିଆ ନାଟକର ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତାରେ କାମର ମିଶ୍ର, ବାଘେଲର ପଟ୍ଟନାୟକ, ପଦ୍ମନାଭ ଦେବ, ରାଧାମୋହନ ଦାଶେନ୍ଦ୍ରବେଳ, ବନମାଧବସୁନ୍ଦର ଦେବ ଗୋସ୍ୱାମୀ ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ନାଟ୍ୟକାର ବହୁ ପୌରାଣିକ, ଐତିହାସିକ ଓ ସାମାଜିକ ନାଟକ ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ଏହିସବୁ ନାଟକରେ ନାଟ୍ୟକାର ନାଟକର ମଞ୍ଚ ମୂଲ୍ୟ ଅପେକ୍ଷା ସାହିତ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟ ଉପରେ ବିଶେଷ ଜୋର ଦେଇଥିବା ମନେହୁଏ । ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆଦର୍ଶବାଦ ଓ ଜାତୀୟତାର ପରିପ୍ରଭୁ ସହିତ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଳୀନ ସମାଜର ସାମାଜିକ ସମସ୍ୟାର ଚିନ୍ତା ସେହିସବୁ ନାଟକଗୁଡ଼ିକରେ ରହିଛି ।

ପରେ ପରେ ନାଟ୍ୟଶ୍ରୀରାଜ ଅଗ୍ନିମାଳିନୀଙ୍କ ଆବିର୍ଭାବ ହୁଏ ଓଡ଼ିଆ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ । ସେ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ଏକ ନୂତନ ଅଧ୍ୟାୟ, ନୂତନ ଚିନ୍ତା,

ନୂତନ ଗଠନ ଶୀଘ୍ର । ପ୍ରଥମଥର ପାଇଁ ବସ୍ତୁଗାନ୍ତକ ନାଟକ ଦେଖାଦେଲା ତାଙ୍କର ହାତରେ । ତାଙ୍କର ଆଦ୍ୟାତ୍ମିକ ନାଟକ ‘ଶେଷଜୀ’, ‘କଳାପାହାଡ଼’, ‘ନାଗାଶାଳ’ ଓ ସାମାଜିକ ନାଟକ ‘ମାଷ୍ଟରବାବୁ’, ‘ଶ୍ରୀଲେକନାଥ’, ‘ଅଭିନୟ’ ପ୍ରଭୃତି ନୂତନ ଅଭିମୁଖ୍ୟ ନେଇ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କଲେ । ସମାଜରେ ସାମ୍ୟ ଓ ନ୍ୟାୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ଦେଶାତ୍ମବୋଧର ପରିଚ୍ଛେଦ ଓ ନାୟକନାୟିକାର ମାନସିକ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶାର ଚିନ୍ତା ଅତି ସୁନ୍ଦର ଭାବେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ତାଙ୍କର ନାଟକଗୁଡ଼ିକରେ ।

ସୂଚକ ଯୁଗେ ନାଟକଦ୍ୱାରା ସମାଜ ପ୍ରଭାବିତ । ନାଟକର ପରିବେଶ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ଉପରେ ପ୍ରଭାବ ପକାଇବା ସ୍ୱାଭାବିକ । ୧୯୩୯ ଶେଷ ଭାଗରେ କୁଶଳୀ କଳାକାର କବିଚନ୍ଦ୍ର କାଳଚରଣ ‘ଓଡ଼ିଶା ଥିଏଟର’ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରି ସ୍ୱଳ୍ପ ନାଟକ ମଞ୍ଚସ୍ଥ କରିଥିଲେ । ଏହା ତାଙ୍କର ଅଳ୍ପାନ୍ତ ପରଶ୍ରମ ଓ ନିରଞ୍ଜନ ସାଧନାର ଫଳ । ତତ୍କାଳୀନ ସାମାଜିକ, ରାଜନୈତିକ ଓ ଅର୍ଥନୈତିକ ଅବସ୍ଥାକୁ ଚାହିଁ ସେ ରଚନା କରନ୍ତି ଆଦ୍ୟାତ୍ମିକ, ପୌରାଣିକ ଓ ସାମାଜିକ ନାଟକ । ବାସ୍ତବ ଜୀବନର ପ୍ରତିଛବି, ସମାଜକୁ ପ୍ରଭାବିତ କଲେଇ ବଳିଷ୍ଠ କାହାଣୀ, ନୂତନ ଚିନ୍ତା ନେଇ ତାଙ୍କ ନାଟକଗୁଡ଼ିକର ସୃଷ୍ଟି ହେଲା । ତାଙ୍କ ରଚନା ଓଡ଼ିଆ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ନୂତନ ଦିଗନ୍ତ । ମଞ୍ଚୋପଯୋଗିତା ତାଙ୍କ ନାଟକର ମୁଖ୍ୟ ଅଭିମୁଖ୍ୟ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ବହୁ ନାଟ୍ୟକାରଙ୍କୁ ନୂତନପଥର ପଥୁନ ହେବାପାଇଁ ସେସବୁ ନାଟକ ପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଇଛି ।

ନାଟ୍ୟକାର କାର୍ତ୍ତିକକୂମାର ଘୋଷ, ରାମଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର, ଗୋପାଳ ଶ୍ରେଷ୍ଠବସୁ, ରଞ୍ଜିତଶେଖର, ନରସିଂହ ମହାପାତ୍ର, କମଳଲେଚନ ମହାନ୍ତି, ସୁରେନ୍ ମହାନ୍ତି ପ୍ରଭୃତି ଆଧୁନିକ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟକୁ ଯଥେଷ୍ଟ ଅବଦାନ ରହିଛନ୍ତି । ଏମାନେ ପ୍ରତିଷ୍ଠାବାନ୍ କଳାକାର । ଏମାନଙ୍କ ଲେଖନାରୁ ବହୁ ସାମାଜିକ, ସମସ୍ୟାମୁଳକ ଓ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ନାଟକ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି । ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମାଜର ନିଖୁଣ ଚିତ୍ର, ଅର୍ଥନୈତିକ ସମସ୍ୟା, ରାଜନୈତିକ ଅନିଚ୍ଛା, ଶୋଷକ ଓ ଶୋଷିତର ସଂଘର୍ଷ, ଶ୍ରେଣୀଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱ ସମାଜ ପ୍ରତି ମମତା, ଅବହେଳିତ ପ୍ରତି କରୁଣା, ସାମାଜିକ ନ୍ୟାୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା

ପାଇଁ ବ୍ୟାକୁଳତା, ମାର୍କସୀୟ ଦର୍ଶନ ଏବଂ ବହୁ ଆଦର୍ଶବାଦର ସଂଘର୍ଷର ଚିତ୍ର ବାସ୍ତବ ଜୀବନର ଅନୁଭୂତି ଦେଇ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ଏମାନଙ୍କ ନାଟକରେ । ଏମାନଙ୍କର ନାଟକ ବିଶେଷ ଭାବେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟାଭିମୁଖୀ ନୁହେଁ । ସାମ୍ପ୍ରତିକ ସମାଜର ଶୂଳଚଳନ, ଶାନ୍ତିନୀତି ନାଟକଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ।

ଅତ୍ୟାଧୁନିକ ନାଟକ ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ଚିକ୍ରତା, ଜଟିଳତା, ଅସ୍ଥିରତା, ଅନ୍ୟସାରଣ୍ୟତା ପ୍ରତି ସଚେତନ ଥିବା ଜଣାଯାଏ । ଆଜିର ଶିଳ୍ପୀ ନୂତନ ସୃଷ୍ଟିର ସଧାମା, ସାମ୍ବିକ ସତ୍ୟତାର ପ୍ରଭାବ ଫଳରେ ମାନବିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ସତେ ଯେମିତି ଆଜି ସୂକ୍ଷ୍ମକୁ ଅଥୟ କରିଛି, ଚିନ୍ତାକୁ ଭାରସାନ୍ତ କରିଦେଇଛି । ତେଣୁ ବାସ୍ତବତାର ନଗ୍ନରୂପ ଦେଖାଦେଇଛି ଆଜିର ନାଟକରେ । ବଞ୍ଚି ରହିବାର ପ୍ରଶ୍ନ ହିଁ ଆଜି ସବୁଠୁ ବଡ଼ ପ୍ରଶ୍ନ । କଠୋର ଆଦର୍ଶବାଦ ଉପରେ ଜୋର ଦିଆନଯାଇ ସାପ୍ରତିକ ଜୀବନର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର ଦିଆଯାଉଛି ଆଜିର ନାଟକରେ ।

ନାଟ୍ୟକାର ମନୋରଞ୍ଜନ ଦାଶ, ବିଜୟକୁମାର ମିଶ୍ର, ବିଶ୍ୱଜିତ ଦାଶ ଓ ରମେଶ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ଅତ୍ୟାଧୁନିକ ନାଟକରେ ଜୀବନର ବାସ୍ତବଚିତ୍ର ସହିତ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଚିନ୍ତାଧାରା ଓ ବୌଦ୍ଧିକତାର ସ୍ପଷ୍ଟ ସଙ୍କେତ ମିଳେ । ଏହି କଳାକାରମାନଙ୍କ ନୂତନ ସୃଷ୍ଟି ‘ଅରଣ୍ୟ ଫସଲ’, ‘ବନହଂସୀ’, ‘ଲଗ୍ନ’, ‘ଶବ ବାହକମାନେ’, ‘ନାଲିପାନ ଶୁଣି—କଳାପାନ ଟୀକା’ ଓ ‘ମୁଁ, ଆମ୍ଭେ ଓ ଆମ୍ଭେମାନେ’ ବିଶେଷ ଭାବେ ପ୍ରଶିଧାନଯୋଗ୍ୟ । ଏଗୁଡ଼ିକ ଅତ୍ୟାଧୁନିକ, ପଶ୍ଚାତ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଏବଂ ବିଶେଷ ଉପଦେଶାତ୍ମକ । ଏହି ନାଟକ-ଗୁଡ଼ିକରେ ଚରଣଗୁଡ଼ିକର ଅନ୍ତର୍ମୁଖୀ ଚିତ୍ର, ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱିକ ଦୃଢ଼, ପ୍ରବୃତ୍ତିର ବିକାଶ, ବଳଷ୍ଟ ଇଙ୍ଗି ଡେମ୍ଫି ସ୍ୱଳାପ ସଂଯୋଜନା, ପ୍ରଜ୍ଞାବଦର ପ୍ରୟୋଗ ଓ ଉଦ୍ଭଟ କଳ୍ପନା ଅତି ଜୀବନ୍ତ ଭାବେ ପ୍ରତିଫଳିତ । ପାରମ୍ପରିକ ନାଟକ-ଗୁଡ଼ିକରେ ଦେଉଁ ଶୃଙ୍ଖଳିତ ଭାବଧାରା ପ୍ରକାଶ ପାଶ୍ୟଥାଏ ଅତ୍ୟାଧୁନିକ ନାଟକରେ ବିଶେଷତଃ (Absurd) ଉଦ୍ଭଟ ନାଟକରେ ସେହି ପାରମ୍ପରିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେନା । ନାଟ୍ୟକାର ମନୋରଞ୍ଜନଙ୍କ ଭାଷାରେ “ପୂର୍ବର ଆଶା-ବିଶ୍ୱାସ ଧୁଳିରେ ମିଶିଯାଇଛି... ଅଜ ତା ଜାଗାରେ ସ୍ଥାନ

ପାଇଁ ଖବର ସନ୍ତୋଷର କରୁଣ ଅର୍ଥନୀତି, ଅସ୍ଥିରତା, ହତାଶା, ଆତ୍ମ
ପ୍ରବର୍ତ୍ତନା-ଛଳନା । ଫଳରେ ଏ ପୃଥିବୀ ଆଜିର ମଣିଷ ପାଇଁ ହୋଇଛି
ଭୟାବହ, ଅସ୍ୱାସ୍ଥ, ଅସୌକ୍ଷ୍ମ । ଆଜିର ସମାଜରେ ସତ୍ୟ ପ୍ରତିହତ,
ନୀତି ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଏବଂ ନୈତିକତା ସ୍ଥଳିତ । ଏହି ନୂତନ ଚିନ୍ତାଧାରା ନେଇ
ଅତ୍ୟଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ନାଟକ ପ୍ରଗତି ପଥରେ ଆଗେଇ ଚାଲିଛି । ଅନ୍ୟାନ୍ୟ
ପ୍ରାନ୍ତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଦେଖା ଦେଇଥିବା ନାଟକ ଭୂମିରେ ଆମ ନାଟକ
ସଂସ୍ଥା ଅଗ୍ରଗତି କରିଥିବା ଜଣାଯାଏ ଏବଂ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ
ଦେଖା ଦେଇଥିବା ନୂତନ ଚିନ୍ତା ଓ ପଦ୍ଧତି ସହିତ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଗେଇ
ଚାଲିଛି ଆଜିର ଓଡ଼ିଆ ନାଟକ ।



କ୍ଲାସିକ୍ ଓ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍

ସାହିତ୍ୟ ଜଗତରେ କ୍ଲାସିସିଜମ୍ ଓ ରୋମାଣ୍ଟିସିଜମ୍ ଏହି ଦୁଇଟି ଶବ୍ଦର ବହୁଳ ବ୍ୟବହାର ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଏହି ଦୁଇଟି ପରସ୍ପର ବିପରୀତଧର୍ମୀ ପରି ଦେଖାଯାଉଥିଲେ ବି ଏହା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିପରୀତଧର୍ମୀ ନୁହେଁ; ବରଂ ଗୋଟିଏ ଅନ୍ୟଟିର ପରିପୂରକ । ସୁସ୍ଥ ଓ ସ୍ୱାଭାବିକ ମଣିଷର ଅନ୍ତରରେ ଯେପରି କଳ୍ପନା ଓ ବୁଦ୍ଧିବୃତ୍ତିର ସମନ୍ୱୟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ, ସେହିପରି କାବ୍ୟ-କବିତାରେ ଏହି ଦ୍ୱିବିଧ ମାନସଭଙ୍ଗୀ କଳ୍ପନା ଓ ବୁଦ୍ଧିବୃତ୍ତି ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । ଏହି ଦୁଇଟି ମାନବ ମନର ଚିରନ୍ତନ ଲକ୍ଷଣ — ଗୋଟିକ ବିନା ଅନ୍ୟଟି ଅର୍ଥହୀନ । ସାହିତ୍ୟ ଜଗତରେ ବି କଳ୍ପନା-ପ୍ରବଣତା ଓ ସଫଳତା — ଏହି ଦୁଇଟିର ଆବଶ୍ୟକତା ବେଶି । ତେଣୁ କ୍ଲାସିକ୍ ଓ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଏ ଉଭୟର ପ୍ରୟୋଜନ ସାହିତ୍ୟରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

କ୍ଲାସିକ୍ — କ୍ଲାସିକ୍ ଶିଳ୍ପୀ ଚିରନ୍ତନ ଓ ଶାଶ୍ୱତ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରସ୍ତା । ସେ ମଣିଷର ମନକୁ ଐଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟଶାଳୀ କରି ତାର ମାନସିକ ଅଗ୍ରଗତିରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥାନ୍ତି । ପରିମିତବୋଧେଁ କ୍ଲାସିକ୍ ପ୍ରାଣଧର୍ମୀ । ‘କ୍ଲାସିକ୍’ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ହେଉଛି ସାହିତ୍ୟ, ସମାଜ ଓ ମଣିଷ ଏକ ସୂକ୍ଷ୍ମତାର ନିୟମ ବନ୍ଧନରେ ଆବଦ୍ଧ । କ୍ଲାସିକ୍ ଶିଳ୍ପୀର ଦୃଢ଼ବିଶ୍ୱାସ ମଣିଷର ଆଦେଶ ଓ ଆକାଂକ୍ଷା ଅଛି ସତ, କିନ୍ତୁ ତାର ଏହିଭଳି ସମତା ବି ଅଛି ଯାହାର ବଳରେ ସେହି ଆଦେଶ ଓ ଆକାଂକ୍ଷାକୁ ସଫଳ କରି ସେ ରଖିଥାଏ, ଏବଂ ଏହା ହିଁ ତାହା ପକ୍ଷେ ପ୍ରକୃତ ମନୁଷ୍ୟତ୍ୱ । ଏହି ମନୁଷ୍ୟତ୍ୱ ପ୍ରତି ଅନୁରାଗ ହିଁ କ୍ଲାସିକ୍ ଆଦର୍ଶ । ପ୍ରଥମେ ଗ୍ରୀକ୍ ସାହିତ୍ୟରେ ‘କ୍ଲାସିକ୍’ ଅତି ଲୋକପ୍ରିୟ ହୋଇପାରିଥିଲା । ଏରିଷ୍ଟୋଟେଲ ଗ୍ରୀକ୍ ‘କ୍ଲାସିକ୍’ରେ ପରିମିତବୋଧ ଦେଖିପାରିଥିଲେ । ଏଥିରେ କଳ୍ପନାର ଅସଙ୍ଗତ ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୁଏ ନାହିଁ ।

କିନ୍ତୁ ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଏହି କ୍ଲାସିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆସ୍ତେ ଆସ୍ତେ ଦେଖାଦେଲା । ଗ୍ରୀକ୍ କ୍ଲାସିକବାଦ ମଣିଷର ଉତ୍କର୍ଷ ଅନୁଶୀଳନ ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଥିଲା ଏବଂ ଜ୍ଞାନ ଓ କର୍ମର ସାଧନା କ୍ଲାସିକବାଦର ମୂଳମାନ ଥିଲା । କିନ୍ତୁ ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ କ୍ଲାସିକବାଦର ଆଦର୍ଶ ହେଲା ଯୁକ୍ତିବାଦ ଏବଂ ଜୀବନର ନିରନ୍ତର ରୁଚିବୋଧ । ଲେଖକଙ୍କ ରୁଚି ନିର୍ମଳତା, ଶବ୍ଦ ସମୟ, ଚିନ୍ତା ଓ ଶୈଳୀର ଅପୂର୍ବ ସମନ୍ୱୟ ପ୍ରତି କ୍ଲାସିକବାଦୀ ବିଶେଷ ଧ୍ୟାନ ଦେଲା ।

T. S. Elliotଙ୍କ ମତରେ ପରପଦ୍ମ ମନରୁ କ୍ଲାସିକର ସୃଷ୍ଟି । ତେଣୁ ସେ କହନ୍ତି —

‘A classic can only occur when a civilisation is mature, when language and literature are mature and it must be the work of a mature mind.’

‘କ୍ଲାସିକ୍’ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିବାକୁ ଯାଇ R. A. ‘Scott-James ତାଙ୍କର ‘The making of literature’ ବହିରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି —

“Form, outward form, is the first distinctive element in classicism, and on this beauty of outward appearance, with its attribute of symmetry, balance, order, proportion, reserve, it takes its stand.”

ତେବେ ଏହିକି କୁହାଯାଇପାରେ କ୍ଲାସିକ୍ ରଚନା ପାଇଁ ପ୍ରାଚୀନ ସଭ୍ୟତା, ପ୍ରୋଖିତ ଭାଷା ଓ ପ୍ରସାଶନ ମନର ସେହି ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି ଗୀତି-ନିୟମ-ନିୟମ, ସିଦ୍ଧିବ୍ୟବସ୍ଥା ଓ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ବୈଚିତ୍ର୍ୟର ସେହି ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ କ୍ଲାସିକ୍ ସୁସ୍ଥ ପରଂପରା ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ଦେଇ ବିଖ୍ୟାତ ସମାଲୋଚକ (Goethe) ଗୋଟିଏ କହନ୍ତି —

‘We may call the classic healthy, the Romantic diseased.’ ସାହିତ୍ୟିକ Peterଙ୍କ ମତରେ,
“Order in beauty is classical, the addition of strangeness to beauty is romantic.”

ଏହିଭଳି ବିଭିନ୍ନ ସମାଲୋଚକଙ୍କ କ୍ଲାସିକ ସମ୍ପର୍କରେ ବିଭିନ୍ନ ମତବାଦ ରହିଛି । କିନ୍ତୁ ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ପାଦ ଓ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ ଏହି ‘କ୍ଲାସିକ୍’ ଆଦର୍ଶବାଦ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏକ ନୂତନ ଆନ୍ଦୋଳନର ସୂକ୍ଷ୍ମପାତ ହେଲା ସାହିତ୍ୟ ଜଗତରେ । ଏହି ନୂତନ ଆନ୍ଦୋଳନ ‘ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଆନ୍ଦୋଳନ’ ନାମରେ ନାମିତ । ଏତିକିବେଳେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ବିପ୍ଳବୀ ଅନୁଭବ କଲେ ଯେ କ୍ଲାସିକ୍ ଶିଳ୍ପୀର ସାହିତ୍ୟ ହୃଦୟକୁ ଆଲୋଡ଼ନ କରେ ନାହିଁ ବରଂ ମସ୍ତିଷ୍କକୁ ସେ ଆଘାତ ଦିଏ । ବୁଦ୍ଧି, ବିଶ୍ୱର ଓ ମସ୍ତିଷ୍କଦ୍ୱାରା ସେହି ସାହିତ୍ୟର ରସ ଆସ୍ବାଦନ କରାଯାଇଥାଏ । ତେଣୁ ଯାହା ହୃଦୟକୁ ଆଲୋଡ଼ନ କରେ ନାହିଁ, ପ୍ରାଣକୁ ପୁଲକିତ କରେ ନାହିଁ, ସେମାନେ ସୃଷ୍ଟି କରେ ନାହିଁ ତାହାହେଲେ ସେହି ସାହିତ୍ୟ ଜୀବନଠାରୁ ଦୂରେଇ ଯିବା ସ୍ୱାଭାବିକ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ନୂତନ ଉଦ୍ଦୀପନା, ନୂତନ ଚିନ୍ତା ଓ ବୈପ୍ଳବିକ ଚେତନା ନେଇ ସାହିତ୍ୟର ନୂତନ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ସୃଷ୍ଟି ଆରମ୍ଭ ହେଲେ ।

ଏହି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ବିପ୍ଳବ ଯେଉଁ ନୂତନ ଭାବ-ଦୃଷ୍ଟିକ ଜନ୍ମ ଦେଲା ତାହାର ମୂଳଉତ୍ସ ହେଲା ଋଷୋଙ୍କର ବିଦ୍ରୋହମୂଳକ ନୂତନ ଜୀବନ-ଦର୍ଶନ ଏବଂ କର୍ମାନର ବିଶିଷ୍ଟ ଦାର୍ଶନିକ କ୍ୟାଣ୍ଟ୍ ଓ ହିଗେଲ୍‌ଙ୍କ ନୂତନ ଆଦର୍ଶବାଦ । ମଣିଷ ଜୀବନର ମର୍ଯ୍ୟାଦାବୋଧ, ବ୍ୟକ୍ତି-ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ, ପ୍ରକୃତି ସହିତ ମାନବ ମନର ନିରୁଦ୍ଧ ସମ୍ପର୍କ ଓ ପ୍ରେମର ଅଭାବମୟ ଶକ୍ତି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ମନାସୀ ଋଷୋ ତତ୍କାଳୀନ ସମାଜକୁ ସଚେତନ କରିଥିଲେ । ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ କର୍ମାନର ଦର୍ଶନଶାସ୍ତ୍ର ବିଶେଷତଃ ବ୍ୟକ୍ତି-ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟବାଦ ସମାଜରେ ଆଲୋଡ଼ନ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । କ୍ୟାଣ୍ଟ୍ ପ୍ରଥମେ ବସ୍ତୁ ଜଗତରେ କବିର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୁଭବିକ ଉପଲବ୍ଧ୍ୟ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଚିତ୍ତ (Mind) ଓ ଜଡ଼ (Matter)ର ଅଭେଦ ସମ୍ପର୍କରେ କ୍ୟାଣ୍ଟ୍ ଏକ ନୂତନ ତତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଭାବ-କଳ୍ପନାକୁ ପଲ୍ଲବିତ କରିଥିଲେ । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ବିପ୍ଳବର ଅନ୍ୟତମ କାରଣ ହେଲା ଫରାସୀ ବିପ୍ଳବର ଅନୁପ୍ରେରଣା । ଫରାସୀ ବିପ୍ଳବ ଫଳରେ ବିଶ୍ୱବିକ୍ଷରେ ସାମ୍ୟ, ମୈତ୍ରୀ ଓ ସ୍ୱାଧୀନତାର ବାଣୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇ ମଣିଷର ଭାବ-ଜଗତରେ ଏକ ନୂତନ ବିପ୍ଳବ ସୃଷ୍ଟି କଲା । ଏହିସବୁ କାରଣ ଯୋଗୁଁ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଯୁଗ ସମ୍ଭବପର

ହେଲା, ଏବଂ ଏହି ସୁଗର ମଣିଷ ଆଖିରେ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱ ଏକ ଅଭିନବ ରୂପରେ ଦେଖାଦେଲା । ଏହି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ବିଦ୍ରୋହ ଯେତେବେଳେ ବିଶ୍ୱ-ସାହିତ୍ୟିକର ଘର ଓ କଳ୍ପନାକୁ ଚଢ଼ାଇ ଦେଇ ଏକ ନୂତନ ଚିନ୍ତା ଜଗତକୁ ଆମକୁ ଟାଣି ନେଇଛି, ତେବେ ସେହି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ବିପ୍ଳବର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ କଣ ?

ରୋମାଣ୍ଟିକ୍—Wattsଙ୍କ ମତରେ ବିପ୍ଳବ-ରସର ପୁନର୍ଜୀବନ ବା *Renaissance of wonder* ହେଉଛି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଲବ-କଳ୍ପନାର ବିଶେଷତ୍ୱ । Peter କହନ୍ତି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଅର୍ଥ ସୁନ୍ଦର ସହିତ ଅଭିରୁଚିର ପରିଶିଷ୍ଟ (Addition of strangeness to beauty) । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ମାନେ ସାହିତ୍ୟରେ ଉଦାରପ୍ରାଣତା— ଏହି କଥା ଉପଲବ୍ଧ କଲେ Victor Hugo । ଅନ୍ୟ କେତେକଙ୍କ ମତରେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ତେଜନା ଅନ୍ୟ କିଛି ନୁହଁ କେବଳ ପ୍ରକୃତିର ରୂପମାଧୁର୍ଯ୍ୟାବୃତ୍ତି (Return to nature) । ଏହି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ବିପ୍ଳବ ଇନ୍ଦ୍ରିୟାବୃତ୍ତିକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିବା ହେତୁ କେହି କେହି ସମାଲୋଚକ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍‌ର ସଜ୍ଞା ନିରୂପଣ କରିବାକୁ ଯାଇ କହନ୍ତି ଏହା ‘The recognition of sensibility’ । ‘An extraordinary development of imaginative sensibility’ ଅର୍ଥାତ୍ କଳ୍ପନା ପ୍ରବଣତାର ଅସାଧାରଣ ବିକାଶ ହିଁ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବିତାର ଲକ୍ଷଣ । ଏହି ମତବାଦ ସର୍ବସାଧାରଣତା ବାସ୍ତବିକ ବିଶ୍ୱର ଯାବତୀୟ ବସ୍ତୁ ସତ୍ତ୍ୱକୁ ଉଦାର ଅନୁଭୂତିଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ହେଲେ କଳ୍ପନା ନିତାନ୍ତ ପ୍ରୟୋଜନ । କଳ୍ପନାଦ୍ୱାରା ହିଁ କବି ପ୍ରକୃତିର ରୂପ-ରସ ଆସ୍ବାଦନ କରିଥାଏ । ରୋମାଣ୍ଟିସିଜମ୍ (Romanticism) ଅନ୍ତରର ଝେରମେ ହେତ୍ୟ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରି ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ସତ୍ୟକୁ ସମଗ୍ର ଭାବେ ପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ ।

ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ବିପ୍ଳବର ଅଗ୍ରଦୂତ Wordsworth କଳ୍ପନାବଳରେ ସାଧାରଣ ବସ୍ତୁକୁ ଅସାଧାରଣ ଗୌରବ ମନ୍ଦିମା ଦାନ କରିଅଛନ୍ତି । Coleridge ଅତିପ୍ରାକୃତ ପରିବେଶକୁ ସ୍ୱାଭାବିକ ପରିବେଶରେ ପରିଣତ କରିପାରିଛନ୍ତି, Shelly ଅନାଗତ ଜଗତର କଳ୍ପନାରେ ବିମୁଗ୍ଧ, Keats ହୃଦୟର ମଧୁ ଅନ୍ତରଣ କରି ‘Beauty is truth and truth is

beauty' ଏହି ବାଣୀ ପ୍ରଭୃତି କରନ୍ତି ଏବଂ D. H. Lawrence ଆତ୍ମାର ଇନ୍ଦ୍ରିୟାନ୍ୱିତ ମଧ୍ୟରେ ସତ୍ୟର ସନ୍ତାନ ପାଇଛନ୍ତି । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍-ବାଦୀ ବାସ୍ତବ ଜଗତର କୋଳାହଳମୟ, ଜଞ୍ଜାଳମୟ ଦୈନନ୍ଦିନ ଜୀବନ ନିକଟରେ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ ଜଗତକୁ ଦେଖୁଥିଲେ ସେହି ଉଭୟ ଜଗତ ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଜଗତର ସନ୍ତାନ ପାଇଥିଲେ । ସେ ଆତ୍ମମାନକୁ ଏହି ବାସ୍ତବ ଜଗତର ନାନା ଦୁଃଖ, ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ନୈରାଶ୍ୟ ଭିତରୁ ଏକ ଅଜ୍ଞାତ, ବୃହେଳକାନ୍ତ ଆନନ୍ଦମୟ କଲ୍ପଲୋକକୁ ଟାଣି ନେଇଥାଏ ଏବଂ ସେଇଠି ଆମେ କଲ୍ପନାର ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ଉପଭୋଗ କରି ଚରନ୍ତନ ଆନନ୍ଦ ଉପଲବ୍ଧ କରିଥାଉ ।

କଲ୍ପନା ଓ ବୁଦ୍ଧିବୃଦ୍ଧି ଦୃଷ୍ଟିରୁ କ୍ଲାସିକ୍ ଓ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଉଭୟର ଆବଶ୍ୟକତା ସାହିତ୍ୟ ଜଗତରେ ରହିଥିଲା । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କଲ୍ପନା ମାନବ ଚିତ୍ତକୁ ଆନ୍ଦୋଳିତ, ଉଲ୍ଲସିତ ଓ ସଚଳ କରେ; କ୍ଲାସିକ୍ କଲ୍ପନା ଚିତ୍ତକୁ ସ୍ଥିର ଓ ସହଜ କରେ । କଲ୍ପନା ପ୍ରବଣତା ହେତୁ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଅଶାନ୍ତ, ବିଦ୍ରୋହୀ କିନ୍ତୁ କ୍ଲାସିକ୍ ଶାନ୍ତ, ସମାହିତ ସାଧନାର ପସପାଶ । କ୍ଲାସିକ୍ ବାଦ ମୂଳରେ ଥିଲା ନୀତି-ମୟମ-ନିଷ୍ଠା, ଯୋଗ୍ୟତା, ସ୍ୱୟମ୍ ଓ ପ୍ରଶାନ୍ତ । କିନ୍ତୁ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ବାଦ ମୂଳରେ ଥିଲା ଉତ୍ତେଜନା, ଉନ୍ମାଦନା ଓ ପ୍ରାଣପ୍ରାର୍ଥନା । କ୍ଲାସିକ୍ ଓ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଉଭୟ ମତବାଦର ମୂଳତତ୍ତ୍ୱ ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି । କିନ୍ତୁ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟରେ ବିଶେଷ ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଛି Romanticismର କଲ୍ପନାବୋଧ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ରାଧାନାଥ ମୁରୁ କ୍ଲାସିକ୍ କଲ୍ପନା ଓ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କଲ୍ପନା ସାହିତ୍ୟରେ ଦେଖାଦେଇଥିଲେ ବି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କଲ୍ପନା ବିଶେଷ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲଭି କରୁଥିବା ମନେ ହୁଏ । ଯୁଗଯୁଗ ରାଧାନାଥ କ୍ଲାସିକ୍ ରଚନାର ବିଭିନ୍ନ ଉପାଦାନ ନେଇ 'ମହାଯାତ୍ରା' ମହାକାବ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ସତ; କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କାବ୍ୟ-କବିତା ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କଲ୍ପନାର ଶ୍ରେଣୀରେ ପରିପୁଷ୍ଟ । ପଦ୍ମ ପଦ୍ମ ଯେଉଁ କାବ୍ୟ-କବିତା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ କାବ୍ୟ-କବିତା ଏହି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ନିନ୍ଦାଧାରୀ ନେଇ ଜନ୍ମଲାଭ କରିଅଛି ।

ପ୍ରତୀକବାଦ

'A movement in French Poetry began about 1880; its matter was Impressions, Intuitions and sensations.'

['Symbolism' -- Dictionary of World Literature
By Shipley.]

କବି ବା ଲେଖକର ଦୈନନ୍ଦିନ ଜୀବନରେ ମନରେ ନାନାଭାବ ଆନନ୍ଦାଳତ କରେ । କବି ନିଜର ଉପଲବ୍ଧି ସୂକ୍ଷ୍ମ, ଚର୍ଚ୍ଚଦ୍ରାବ ପ୍ରକାଶ ନକରି ବୋଧଶକ୍ତି (Intuition) ଦ୍ଵାରା ଉପଲବ୍ଧ ସତ୍ୟକୁ ପ୍ରକାଶ କରେ ଏବଂ ବେଳେବେଳେ ସହଜ, ସରଳ ସଙ୍କେତଦ୍ଵାରା ନାନାଭାବର ପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ । କବିର ରସାପ୍ନୁତ ମନ ପ୍ରଜ୍ଞାକର ଆଶ୍ରୟ ଗ୍ରହଣ କରେ । ତେଣୁ ସମୀକ୍ଷାରେ କୁହାଯାଇଥାଏ 'ପ୍ରଜ୍ଞାକ' ହିଁ ମନର ଭାବପ୍ରକାଶର ବାହନ । ଏହି ପ୍ରଜ୍ଞାକ ବା Symbolର ପ୍ରୟୋଗ ଆଜି ବିଭିନ୍ନ ଦେଶର କାବ୍ୟ, କବିତା, ଉପନ୍ୟାସ, ନାଟକ ଓ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପରେ ବହୁଳଭାବେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ପ୍ରଜ୍ଞାକବାଦ (Symbolism) ଆଜି ଅତି ଜନପ୍ରିୟ ଏବଂ ଏହା ପାଠକର ବୌଦ୍ଧିକ ଚିନ୍ତାର ବିକାଶ ଦିଗରେ ଯଥେଷ୍ଟ ସହାୟକ ।

'ପ୍ରଜ୍ଞାକବାଦ' ସପକ୍ଷରେ ଏକ ନୂତନ ଆନ୍ଦୋଳନ ପ୍ରଥମେ ୧୮୮୦ ମସିହାରେ ଫ୍ରାନ୍ସ ସାହିତ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରେ ଦେଖାଦେଇ ସମଗ୍ର ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ଯଥେଷ୍ଟ ପ୍ରଭାବ ପକାଇଥିଲା । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଦେଶର ବହୁ କବି, ଉପନ୍ୟାସକ ଓ ନାଟକାର ସ୍ଵରଚିତ କାବ୍ୟ, ଉପନ୍ୟାସ ଓ ନାଟକରେ ପ୍ରଜ୍ଞାକର ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଛାତ୍ର୍ୟ କଚେରେ ସ୍ଵରାଜ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି ପ୍ରଜ୍ଞାକବାଦର ସୁନା ବହୁ ଅଛନ୍ତି ଦେଖାଦେଇଛି । ସମ୍ଭୂତ ତଥା

ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରାକୃତିକ ଶକ୍ତିର କାର୍ଯ୍ୟ-କବିତାରେ ପ୍ରଜ୍ଞାକର ପ୍ରୟୋଗ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପଞ୍ଚସଖା ଯୁଗରୁ ଯେଉଁ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ (Metaphysical) ଚିନ୍ତାକୁ ନେଇ ଜ୍ଞାନ, ଭକ୍ତିମୂଳକ ସାହିତ୍ୟର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ସେଥିରେ ବହୁଳଭାବେ ପ୍ରଜ୍ଞାକର ପ୍ରୟୋଗ ଦେଖାଦେଇଛି । ତେଣୁ ପଞ୍ଚସଖା ଯୁଗର କବି ଯଥାର୍ଥରେ ପିଣ୍ଡବ୍ରହ୍ମଣ ତତ୍ତ୍ୱ ବୁଝାଇବାକୁ ଯାଇ ଆନନ୍ଦ ମନରେ ଗାଇଛୁ—

‘ଓଲଟି କଦମ୍ବମୂଳେ ଲେଟୁଛି ଲେଟଣି ପାଦ,
ଅଠାକାଠି ପଞ୍ଜୁରରେ ନଦୀ ଧର ।’

ଯୁଗେ ଯୁଗେ କବି ସୂକ୍ଷ୍ମର ଅସ୍ପଷ୍ଟ ମଧୁମୟ ସୃଷ୍ଟିରେ ଯାହା ଦେଖେ ଏବଂ ଯାହା ଅନୁଭବ କରେ ତାକୁ ଭାଷାରେ ପ୍ରକାଶ କରି ସହୃଦୟ ପାଠକର ମନରେ ରସ ସଞ୍ଚାର କରିଥାଏ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିବସ୍ତୁ ଏବଂ ଉପଲବ୍ଧି କବି ମନରେ ନାନାଭାବ ସୃଷ୍ଟି କରେ । ତେଣୁ ଏହି ଭାବଗୁଡ଼ିକୁ କବି ଦୃଷ୍ଟ ବସ୍ତୁର ଅନୁରୂପ ବିଷୟଦ୍ୱାରା ପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ । ପୂର୍ଣ୍ଣିମାର ଚନ୍ଦ୍ରମୁଖ ଦେଖି କୌଣସି କବି ପ୍ରିୟାର ମୁଖ ସହିତ ଭୁଲନା କଲବେଳେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି କବି ହୃଦୟ ସଦୃଶ ସେବା ପାଇଁରୁଟି ସହିତ ଭୁଲନା କରିଥାନ୍ତି । ଏହିପରି ବସ୍ତୁଗତ କିମ୍ବା ଗୁଣଗତ ସାଦୃଶ୍ୟମୂଳକ ଉପମା ସାହାଯ୍ୟରେ କବି ଯେତେବେଳେ ମନର ଭାବପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ ସେତେବେଳେ ସମସ୍ତ ପାଠକର ତାହା ବୋଧଗମ୍ୟ ହୋଇଥାଏ । କିନ୍ତୁ କବି ଯେଉଁ ଭାବମୂଳକ ସାଦୃଶ୍ୟଦ୍ୱାରା ମନର ଆବେଗକୁ ପାଠକ ମନରେ ସଞ୍ଚାରିତ କରିବା ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥାଏ ସେଇଠି ସ୍ଥଳବିଶେଷରେ ପାଠକ ତାହାକୁ ସହଜରେ ଧରିପାରେ ନାହିଁ । ପାଠକ ଦୃଷ୍ଟିରେ ତାହା କ୍ଲିଷ୍ଟ ଓ ଦୁର୍ବୋଧ ବୋଧହୁଏ । ତେଣୁ ଆଧୁନିକ କାର୍ଯ୍ୟ, କବିତା, ଉପନ୍ୟାସ ଓ ନାଟକ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହି ଅଭିଯୋଗ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳେ । କିନ୍ତୁ ଏ ଦୁର୍ବୋଧତାର କିଛି ନୂତନତା ନାହିଁ । ସବୁ ସମୟରେ ସମସ୍ତ ପାଠକ ଯେ କବିର ଅନ୍ତରର ଆବେଗ ଓ ଭାବକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣଭାବେ ଉପଲବ୍ଧ କରିପାରିବେ ଏହା ଆଦୌ ସମ୍ଭବପର ନୁହେଁ । କାରଣ କବି ବା ଔପନ୍ୟାସିକ ସାମ୍ପ୍ରତିକ ରାଜନୈତିକ, ବୈଜ୍ଞାନିକ ଓ ସାମାଜିକ ପରିବେଶ ଭିତରେ ଗତିକରି ଯାହା ଦେଖନ୍ତି ଏବଂ ଅନୁଭବ

କରନ୍ତି। ସେହି ଦୃଷ୍ଟିବସ୍ତୁ ଓ ଘଟଣାର ସାଦୃଶ୍ୟ ଭାବକୁ ଆମ ମନରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ଅନୁରୂପ ଅଦୃଶ୍ୟ ବସ୍ତୁର ଆଶ୍ରୟ ନେଇଥାନ୍ତି ଏବଂ ଏମିତି କେତେଗୁଡ଼ିଏ ଭାବ ବା ବସ୍ତୁ ଅଛି ସେଗୁଡ଼ିକ ଅତି ସାଧାରଣ ଭାବେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହେଲେ ପାଠକର ସେଥିପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ପଡ଼ି ନଥାଏ । ଫଳରେ କବିର ଉପଲବ୍ଧ ପାଠକ ସହଜରେ ଗ୍ରହଣ କରିପାରେ ନାହିଁ । ତେଣୁ ତାକୁ ସହ ସଙ୍କେତ ମାଧ୍ୟମରେ ପରିବେଷଣ କରାଯାଏ ତେବେ ପାଠକ-ଅତି ସହଜରେ ଭାବ ଆସ୍ବାଦନ କରିପାରେ । 'ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପ୍ରଣାଳୀର ଆଶ୍ରୟ ନାଏ କବି ବା ଔପନ୍ୟାସିକ । ପ୍ରଣାଳୀର କୌଣସି ବାହ୍ୟ ଅର୍ଥ ନଥାଏ । ସେ କେବଳ Suggest କରେ କିମ୍ବା ଇଙ୍ଗିତ ଦିଏ । ଭାବର ଆଲୋକକୁ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ କରିବା ଏବଂ ଅଦୃଶ୍ୟ ବସ୍ତୁକୁ ଦୃଶ୍ୟ କରିବାରେ ଏକମାତ୍ର ଉପାୟ ରୂପେ ପ୍ରଣାଳୀ ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଇଥାଏ ।

ସୃଷ୍ଟାର ଆନନ୍ଦମୟ ସୃଷ୍ଟିର ରୂପ, ରସ, ରେ ଭାବପ୍ରବଣ କବି ବା ଶିଳ୍ପୀର ମନକୁ ସଙ୍ଗତା ଆନ୍ଦୋଳିତ କରେ । ସେ ଅନୁଭବ କରେ ଏହି ଜଗତ ଏବଂ ତାହାର ବଚନ ରୂପସମ୍ଭାର ସେହି ଆନନ୍ଦମୟ ମହାପୁରୁଷଙ୍କ ଇଚ୍ଛା ବଦଳ କରି ଶିଳ୍ପୀର ପ୍ରାଣକୁ ଉଦ୍‌ବଳିତ କରେ । ଫଳରେ ସାହା ଅତି ତୁଚ୍ଛ ଏବଂ ସାମାନ୍ୟ ତାର ମଧ୍ୟରେ କବି ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ରହସ୍ୟର ସଙ୍କେତ ଓ ଇଙ୍ଗିତର ସନ୍ତାନ ପାଇଥାଏ । କବି ବା ଶିଳ୍ପୀ ନିଜର ଉପଲବ୍ଧିର ପାଠକ ଆଗରେ ପରିବେଷଣ କରିବା ପାଇଁ ଯେତେବେଳେ ଚେଷ୍ଟାକରେ ସେତେବେଳେ ସେ ସଙ୍କେତ ସାହାଯ୍ୟରେ ରହସ୍ୟମୟ ଉପଲବ୍ଧି ପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ । ଜୀବନର ଏହି ଇନ୍ଦ୍ରିୟାଞ୍ଜଳି ରହସ୍ୟ ଓ ସାଙ୍କେତିକତା ସର୍ବପ୍ରଥମେ କବିର କବିତାର ଛନ୍ଦେ ଛନ୍ଦେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ତେଣୁ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଧାନ ଉପଜୀବ୍ୟ ପ୍ରଣାଳୀ । ପ୍ରଣାଳୀ ସାହାଯ୍ୟରେ ସତ୍ୟର ଅସଲ ସ୍ୱରୂପ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥାଏ ଏବଂ ଅଶଶ୍ୱ ଭାବାଲୋକ ଉଦ୍‌ଘାଟିତ ହୋଇଥାଏ ।

ଫରସୀ ପ୍ରଣାଳୀର ସର୍ବପ୍ରଥମେ ଅତି ଜନପ୍ରିୟ ହୋଇପାରିଥିଲା । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀର ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଅବେପ କରି ପ୍ରାଚ୍ୟ ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଦେଶର ବହୁ କବି ସ୍ୱରଚିତ କବିତାରେ ପ୍ରଣାଳୀର ପ୍ରୟୋଗ କରିଅଛନ୍ତି । ଫରସୀ ପ୍ରଣାଳୀର ବା Symbolistମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ De Gourment,

Rimbaud, Mallarme ଏବଂ Verlaine ପ୍ରଧାନ । ଏମାନଙ୍କ ପ୍ରଭାବରେ 'ପ୍ରଭାବିତ' ହୋଇ ବଶିଷ୍ଠ ଇଂରେଜ କବି T. E. Hulme, Ezra Pound, T. S. Elliot ଏବଂ W. B. Yeats ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରଜ୍ଞାକବାଦୀ କବି ହିସାବରେ ପ୍ରସିଦ୍ଧିତ । ବନ୍ୟାତ କବି W. B. Yeats ମାଲର୍ମେଙ୍କଦ୍ୱାରା କେତେ ଦୂର ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲେ ତାହା ତାଙ୍କ ପସାବଲୀରୁ ଜଣାପଡ଼େ । Yeats ତାଙ୍କ ପଦରେ ଲେଖିଛନ୍ତି —

'Roger Fry's translation of Mallarme'.....
I find it exciting, as it shows me the road.
I and others of my time went for certain
furlongs. It is not the way I go now, but one
of the legitimate roads. †

ପଦ୍ମଶ୍ରୀ ସଚ୍ଚିଦ୍ରତ୍ନବରୁ ପଦସୀ ପ୍ରଜ୍ଞାକବାଦ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିବାକୁ ଯାଇ ଲେଖିଛନ୍ତି.—

'ସିଂବଲ୍ ବା ପ୍ରଜ୍ଞାକର ଗୁରୁତ୍ୱ ଅବିସଂକାଦ୍ୟ । କାରଣ ଏହା କଳ୍ପନାକୁ ଏକ ସୂକ୍ଷ୍ମସୂକ୍ଷ୍ମ ରୂପରେ ବାନ୍ଧି ରଖେ (Clothes the Idea in sensible form) । ଏଇ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏମାନେ ପାରମ୍ପରିକ ପଦ୍ଧତିର ଅବସର ହୋଇଥାନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଅଜଣା (Unknown) ଉପରେ ରୂପାବୋଧର ଶ୍ରେୟର ଆବିଷ୍କାର, ମାଲର୍ମେଙ୍କର Love of abstraction ଏବଂ ଲ୍ୟାଫାଙ୍କେର ସଠିକ ଅସ୍ପତ ଖାମସିଆଲ୍ ରୂପକଲ୍ପ ଏହାକୁ Generalisationର ବସତ ଆଡ଼କୁ ଠେଲି ନେଉଥିଲା ।' *

ପ୍ରଜ୍ଞାକବାଦୀ ମାଲର୍ମେ କଟିଳ ଆଙ୍ଗିକ ବ୍ୟବହାର କରୁଥିଲେ । ଯାହା ପାରମ୍ପରିକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବାସ୍ତବ, ତାକୁ ଅବାସ୍ତବତାରେ ରୂପାନ୍ତରିତ କରି

† Letters of W. B. Yeats P. 887

* କବିତା—୧୯୨୨ ରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଥିବା 'ପଦସୀ ପ୍ରଜ୍ଞାକବାଦ ଓ ଇମେଜିଜମ୍' ପ୍ରବନ୍ଧ ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

Unrealର ପ୍ରତିପାଦନ ତାଙ୍କ ଲେଖାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । 'ତାଙ୍କର ବରପରେ ପଥର ପାଲଟି ଯାଇଥିବା ହଂସ ପ୍ରତୀକଟି ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଉଲ୍ଲେଖମାତ୍ର ।

ରାବୋଙ୍କ କବିତାରେ ରହସ୍ୟମୟର (Mystery) ବସ୍ତୁ ଫୁଟାଇବାର ପ୍ରୟାସ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । କେବଳ ରହସ୍ୟବାଦୀ ନୁହେଁ, ରହସ୍ୟବାଦର ଗୁଣର ପ୍ରତିପାଦନ ତାଙ୍କର ମୂଳ ଲକ୍ଷ୍ୟ । ନୌକାର ନିରୁଦ୍ଦେଶ ଯାହା କବିଙ୍କର Unknownର ଆବିଷ୍କାରରେ ଯାହାର ପ୍ରତୀକ । ଏହିଭଳି ପ୍ରତୀକକୁ ବୁଝିବା ପାଇଁ ବୁଦ୍ଧି କିମ୍ବା ପ୍ରଜ୍ଞାର ଆବଶ୍ୟକତା ନଥାଏ ବରଂ ଲେଖକ ବା ପାଠକର ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ସାହାଯ୍ୟରେ ଅତି ସହଜରେ ପ୍ରତୀକର ଭାବେମତକୁ ଆସ୍ବାଦନ କରାଯାଇଥାଏ । ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ଦ୍ଵାରା ଅସଲ ସତ୍ୟର ଉପଲବ୍ଧି ସମ୍ଭବପର ହୋଇଥାଏ ଏବଂ ପ୍ରତୀକର ଆବେଦନ ଅନ୍ତରକୁ ରସାୟନ କରିଥାଏ ।

ଆଜିର ଏ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଯୁଗରେ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଯେତକ ଜାଗତିକ ରହସ୍ୟ ଉଦ୍ଘାଟନ କରିଛନ୍ତି ସେତକ ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷ ଅନ୍ତର୍ମୁଖୀ ହୋଇ ଠିଆ ହେଉଛନ୍ତି ସମାଜରେ । ବିଜ୍ଞାନର ଯଥେଷ୍ଟ ପ୍ରଭାବ ଫଳରେ ମଣିଷର ଆଉ କୌଣସି କଥାରେ ବିସ୍ମୟ ହେବାର କାରଣ ନାହିଁ । ଶତ ସହସ୍ର ବର୍ଷ ଧରି ଚନ୍ଦ୍ରକୁ ଦେବତାରୂପେ ପୂଜା କରି ଆସୁଥିଲୁ କିନ୍ତୁ ଆଜି ସେହି ଚନ୍ଦ୍ରମଣ୍ଡଳର ମୃତ୍ତିକା ସଂଗ୍ରହ କରି ପରୀକ୍ଷା ନିଶ୍ଚୟ କରିବାରେ ଆମେ ବ୍ୟସ୍ତ । ଯାହା ଏକଦା ରହସ୍ୟାଦୃଢ଼ ହୋଇ ରହିଥିଲା ଆଜି ତାହାକୁ ବିଜ୍ଞାନ ବୁଦ୍ଧି ଗ୍ରାହ୍ୟ କରି ତୋଳିଛି । କିନ୍ତୁ ଏହି ଭୌତିକ ଜଗତର ଅନ୍ତରାଳରେ ଆଉ ଏକ ସତ୍ତ୍ଵ ରହିଛି ବୋଲି ମଣିଷର ଯେଉଁ ଗଭୀର ବିଶ୍ଵାସ ରହିଆସିଛି ସେହି ବିଶ୍ଵାସ ଆଜି ବି ଅଟୁଟ ରହିଛି; ଅଥଚ ବିଜ୍ଞାନ ତାର କୌଣସି ସନ୍ତୋଷଜନକ ଉତ୍ତର ଦେଇପାରୁ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଭାବୁକର ଅନ୍ତରରେ ବିଶ୍ଵ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ନାନାଦୃଶ୍ୟ ଦେଇ ସେହି ସତ୍ତ୍ଵର ଇତିତ ସଂସାସନଦ୍ଵାରା ପ୍ରତିତ ଏବଂ ପ୍ରତିଧ୍ଵନିତ । ଫଳରେ ଏହି ଜଗତ ବାହାରେ ଯେଉଁ ଅନ୍ୟ ଏକ ଜଗତ ଅଛି ବୋଲି ସେ ବିଶ୍ଵାସ ରଖିଛି ସେହି ଜଗତର ଅଶ୍ରୁ-ସଙ୍ଗୀତ ଧ୍ଵନି ପ୍ରତିଧ୍ଵନିରେ ଭାବୁକର କାନରେ ଦାକ ଅନ୍ତରରେ ଅପୂର୍ବ ସ୍ଵର

ଲଢ଼ଣ୍ଡ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ । ଶିଳ୍ପୀ ବା ଭାବୁକ ସେହି ଗର୍ଭରତମ ଅନୁଭୂତିକି
ନାର ଅପୂର୍ବ ମୃତ୍ୟୁରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ସତତ ବ୍ୟାକୁଳ ହୋଇଥାଏ ।
ତେଣୁ ସେ ସଦୃଶରେ ଅନୁଭୂତିକି ପ୍ରକାଶ ନକରିପାର ପ୍ରଜ୍ଞା ସାହାଯ୍ୟରେ
ତାକୁ ଅତି ସୁନ୍ଦରଭାବେ ପାଠକ ଆଗରେ ପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ ।

ଏହିସବୁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଜ୍ଞାକର ପ୍ରୟୋଗ
ବିଶେଷଭାବେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ବିଶ୍ୱକବି
ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ରହସ୍ୟବାଦୀ ଓ ପ୍ରଜ୍ଞାକବାଦୀ କବି ଏବଂ ନାଟ୍ୟକାରରୂପେ
ସୁପରିଚିତ । ତାଙ୍କ ସ୍ୱରଚିତ ‘ଜାକଦର’ ଓ ‘ରକ୍ତ କରଣୀ’ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରଜ୍ଞା
ରଚନା । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବହୁ ଆଧୁନିକ କବି, ନାଟ୍ୟକାର ଓ
ଚିନ୍ତାବଳୀକାର ପ୍ରଜ୍ଞାକର ଆଶ୍ରୟ ନେଇଛନ୍ତି । ପଦ୍ମଶ୍ରୀ ସଚ୍ଚିଦ୍ରତ୍ନବିହାରୀ
‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’, ‘କବିତା — ୧୨୫’, କବି ଶ୍ରୀ ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଶ୍ରୀ ରମାକାନ୍ତ
ରଥ, ଶ୍ରୀ ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର, ଶ୍ରୀ ଜୀବନାନନ୍ଦ ପାଣି, ଶ୍ରୀ ଗୁରୁପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତି
ଓ ଭାନୁଜୀ ଶର୍ମାଙ୍କ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରଜ୍ଞାକବାଦର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସଙ୍କେତ ନେଇ
ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଗାଳ୍ପିକ ଶ୍ରୀ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ‘ରୁଟି ଓ ଚନ୍ଦ୍ର’,
‘ମରଳର ମୃତ୍ୟୁ’ ଏବଂ ‘ସବୁଜପତ୍ର ଓ ଧୂସର ଗୋଲପ’, ଶ୍ରୀ ରାଜକିଶୋର
ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଅଧିକାଂଶ ଚିନ୍ତାବଳୀ ବିଶେଷତଃ ‘ଦାସ’, ଶ୍ରୀ ଅଖିଳମୋହନ
ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ‘ଝଡ଼ର ଇଗଲ ଓ ଧରଣୀର କୃଷ୍ଣସାର’ ପ୍ରଭୃତି ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ
ବିଶେଷଭାବେ ପ୍ରଜ୍ଞାକଥାମୟ ବା ଇତିହାସମୟୀ । ନାଟ୍ୟକାର ଶ୍ରୀ ମନୋରଞ୍ଜନ
ଦାଶ, ଶ୍ରୀ ବିଜୟ ମିଶ୍ର ଏବଂ ଶ୍ରୀ ବିଶ୍ୱଜିତ ଦାସଙ୍କ ଆଧୁନିକ ନାଟକ ପ୍ରଜ୍ଞା
ନାଟକ । ‘ଅରଣ୍ୟ ଫସଲ’, ‘ଶବ୍ଦବାହକମାନେ’, ‘ବନହଂସୀ’ ଏବଂ
‘ନାଲ୍‌ପାନ ରାଣୀ ଓ କଳାପାନ ଟୀକା’ ଏହାର ଏକ ଜୀବନ୍ତ ଆଲୋଚନା ।

ପ୍ରତୀକ ରଚନା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଦୁର୍ବୋଧତାର ଅଭିଯୋଗ ଶୁଣାଗଲେ ବି
ଆଜି ତାହା ଅତି ଲୋକପ୍ରିୟ ହୋଇପାରିଛି ଏବଂ ପାଠକ ଜୀବନର ପ୍ରକୃତ
ଅର୍ଥ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଛି । ଅପରିସୀମ ବୌଦ୍ଧିଯ୍ୟବୋଧକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବା
ପାଇଁ ଲେଖକ ପ୍ରତୀକକୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଅଥଚ ଏକମାତ୍ର ଉପାୟରୂପେ ସାଦରେ
ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ।

ହାସ୍ୟରସ

‘କୌତୁଳ ସୃଷ୍ଟି କରିବାଲାଗି ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗୋତ୍ତମ କୌତୁଳକ ଉଦୀପନା ପାଇଁ ହାସ୍ୟରସ ସାହିତ୍ୟରେ ବଶିଷ୍ଠ ସ୍ଥାନ ଅଧିକାର କରିଥାଏ । ଏହାର ଅବତାରଣା କେତେବେଳେ ପ୍ରବନ୍ଧରେ, ଉପନ୍ୟାସରେ, କ୍ବେତେବେଳେ ନାଟକ ଓ କ୍ବିୟତାରେ ଏବଂ କେତେବେଳେ କାବ୍ୟ କବିତାରେ କରାଯାଇଥାଏ । ଆଲଙ୍କାରିକଙ୍କ ମତରେ ନ’ଟି ରସ ମଧ୍ୟରୁ ହାସ୍ୟରସର ଏକ ବଶିଷ୍ଠ ସ୍ଥାନ ରହିଅଛି ।

ହାସ୍ୟରସ ଏକପ୍ରକାର ଭାବ-ଦୃଷ୍ଟି । ଲେଖକ ଏହା ସାହାଯ୍ୟରେ ମାନବ ଜୀବନର ଅସଙ୍ଗତ ଓ ବୈଷମ୍ୟକୁ ଉଦାର ଅନୁଭୂତିଦ୍ବାରା ଗ୍ରହଣ କରି ବୈଷମ୍ୟମୟ ମାନବ ଜୀବନକୁ ସୁନ୍ଦର ହାସ୍ୟୋଜ୍ଜ୍ବଳ ରଙ୍ଗରେ ଗଢ଼ିଥାଏ । ଜଗତ ଓ ଜୀବନ ପ୍ରତି ସହୃଦୟ ମନୋଭାବ ପ୍ରକାଶ ହିଁ ଜଳ୍ପସ୍ବ ହାସ୍ୟରସର ଲକ୍ଷଣ । କେନ୍ଦ୍ର କେନ୍ଦ୍ର କହନ୍ତି, ‘**Man is a laughing animal**’. ବାସ୍ତବିକ ଦେଖିବାକୁ ଗଲେ ସମସ୍ତ ପ୍ରାଣୀଠାରୁ କେବଳ ମଣିଷ ହାସ୍ୟରସ ପ୍ରତି ସଚେତନ । ତେଣୁ ସେ ଜଗତର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରାଣୀରୂପେ ପରିଚିତ ।

ହାସ୍ୟରସିକର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଅତି ବ୍ୟାପକ । ସେ ସବୁଦିନ ସହାନୁଭୂତି ପ୍ରତି ସଚେତନ । ଏହି ସହାନୁଭୂତି ବ୍ୟଞ୍ଜକ ହାସ୍ୟରସ ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ଭବପର ହୁଏ । ହାସ୍ୟରସିକ ସଂସ୍କାରବାଦୀର ଉଦାର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ନେଇ ଜଗତ ଓ ଜୀବନକୁ ଦେଖିଥାଏ । ତେଣୁ ଇଂରେଜ ସମାଲୋଚକଙ୍କ ମତରେ—

“The humourist sees life more widely and wisely than any of the seers. It is not an intense and narrow nature.....the humourist can gaze at the totality of world’s life.”.....

ହାସ୍ୟରସ ଏକପ୍ରକାର ଅସଙ୍ଗତ ଉଲ୍ଲଟ ଚିନ୍ତାଦ୍ୱାରା ଆମ ମନରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ । ମଣିଷର ଇଚ୍ଛା ସହିତ ଅବସ୍ଥାର ଅସଙ୍ଗତ, ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସହିତ ଉପାୟର ଅସଙ୍ଗତ ଏବଂ କଥା ସହିତ କାର୍ଯ୍ୟର ଅସଙ୍ଗତ ହାସ୍ୟରସର ପ୍ରଧାନ ଉପଜୀବ୍ୟ । ତେଣୁ ଅଧିକାଂଶ ସ୍ଥଳରେ ଏହି ଅସଙ୍ଗତ-ବୋଧରୁ ହାସ୍ୟରସର ଜନ୍ମ । ବେଳେବେଳେ ବସ୍ତୁସ୍ୱରୂପର ଘଟଣା, ବୈଦିକ ବିକୃତି ଏବଂ କୌଣସି ବସ୍ତୁ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଭ୍ରାନ୍ତି ଜନ୍ମିବା ପ୍ରଭୃତିରୁ ବି ହାସ୍ୟରସ ବା Humour ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ । ଏଥିରେ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ଭାବେ ପ୍ରସନ୍ନ ଆନନ୍ଦବୋଧ କିମ୍ବା ବେଦନାବିଧୌତି ନିର୍ଲିପ୍ତ ହାସ୍ୟର ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଥାଏ ।

ଏହି ବିଶୁଦ୍ଧ ହାସ୍ୟରସର ଅବତାରଣା ପ୍ରାଚୀନ କାଳୁ କାବ୍ୟ, କବିତାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ବହୁଳ ଭାବେ ହାସ୍ୟରସର ପରିବେଷଣ କରାଯାଇଛି । ‘ରୁଦ୍ରସୁଧାନିଧି’, ‘ସାରଳା ମହାଭାରତ’, ଯଦୁମଣିଙ୍କ କାବ୍ୟ, କବିତା, ବଡ଼ଜେନାଙ୍କ ‘ଚତୁରବିନୋଦ’ ଓ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଗଳ୍ପ, ଉପନ୍ୟାସରେ ହାସ୍ୟରସର ଅବତାରଣା ସ୍ଥଳବିଶେଷରେ ଅତି ସୁନ୍ଦର ଭାବେ କରାଯାଇଛି ।

ସଂସ୍କାରବାଦୀ ଫକୀରମୋହନ ଅପୂର୍ବ ଭାଷା, କମଳାୟ ଭାବ ଓ ଘଟଣାବଳୀର ସୁଷମାମୟ ବିନ୍ୟାସ ଭିତରେ ହାସ୍ୟରସ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଛନ୍ତି । ଏ ହାସ୍ୟରସ ଶୋକର ଶାନ୍ତତା ଉପଶମ ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ବାସ୍ତବ ଦୁନିଆର ନିତିଦିନିଆ ଜୀବନର ଆରୁର, ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷର ପ୍ରକୃତି ଓ କର୍ମ ପ୍ରତି ସେ ବ୍ୟଙ୍ଗବିଦ୍ରୁପ କରିଛନ୍ତି ସତ; କିନ୍ତୁ ସବୁଠାରେ ସେ ସେହି ହାସ୍ୟର ଅନ୍ତରାଳରେ ରହି ସଂଶୋଧନ କରିବା ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି ।

ହାସ୍ୟରସର ବିଭିନ୍ନ ଶ୍ରେଣୀ ବିଭାଗ ରହିଛି । ହାସ୍ୟରସାତ୍ମକ ସାହିତ୍ୟ ଆଲୋଚନା କଲେ ଜଣାଯାଏ ସାହିତ୍ୟକମାନେ Humour, Wit, Satire, Irony, Sarcasm ପ୍ରଭୃତିର ସାହାଯ୍ୟରେ ହାସ୍ୟରସ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାନ୍ତି । ଆଗରୁ Humour ବା ବିଶୁଦ୍ଧ ହାସ୍ୟରସର ପରିଚୟ ଦିଆଗଲା । ଅନ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିବା ।

Wit ଏକ ମାନିତ ବୁଦ୍ଧିର ବାଳୁକାବଳୀ । କେବଳ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀ ଶ୍ରୋତା ଉଲ୍ଲସରେ ଏହାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥାନ୍ତି । Wit ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ଲେଖକର ଘୃଷ୍ଣ ବୁଦ୍ଧି ଓ ଶର-ନୈପୁଣ୍ୟ ପ୍ରୟୋଜନ । ଏହା ବିଶେଷ ଭାବେ ପାଠକ ମନରେ ବା ଶ୍ରୋତାର ମନରେ ଆନନ୍ଦ ଓ ବିସ୍ମୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ । Wit ସାମାନ୍ୟ ଶବ୍ଦ ବ୍ୟଞ୍ଜନାରେ ହାସ୍ୟରସ ଉଦ୍ବେକ କରେ । ଏହା ବୁଦ୍ଧିମତ୍ତା, ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ ଓ ସଂସ୍କୃତିର ପରିଚ୍ଛେଦ । Wit ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିବାକୁ ଯାଇ ‘A Theory of Laughter’ ବହିରେ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ V. K. Menon କହିଛନ୍ତି — “A person always seeks the ingenious and the remote when he wants to be witty.” Wit ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଚୁର ଭାବେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ଏବଂ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ବି କେତେଜଣ ବଣିଷ୍ଠ ହାସ୍ୟରସିକଙ୍କ ରଚନାରେ wit ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ଅମର ପ୍ରାଚୀନ ନାଟକଗୁଡ଼ିକରେ ବିଦୁଷକ ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ witର ଅବତାରଣା କରାଯାଇଛି । ଏହି wit ପ୍ରଚୁରମତର ପରିଚ୍ଛେଦ । ଆକର୍ଷକ ସଭାର ହାସ୍ୟରସିକ ବାରବେଳ୍, ହାସ୍ୟରସିକ ଯଦୁମଣି ଏବଂ ସ୍ଥଳବିଶେଷରେ ଗୋପାଳ ପ୍ରହରାଜଙ୍କ wit ଅତି ଅସାଧାରଣ ଏବଂ ହୃଦୟସ୍ପର୍ଶୀ ।

Satire — ଏଥିରେ ବ୍ୟଙ୍ଗବିଦ୍ରୁପ ସୁସ୍ଥ । ହୃଦୟର ଏକ ଆବିର୍ଭାବ ଜନିତ ପ୍ରତିକ୍ରମାରୁ ଏହାର ଜନ୍ମ । ଏଥିରେ ଆନନ୍ଦ କଲ୍ଲୋଳରେ ଭସୁଥିବା ବିମଳ ହାସ୍ୟରସ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେନା; କିନ୍ତୁ ଯେଉଁ ହାସ୍ୟରସ ଦେଖା-ଦେଇଥାଏ ତାହା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟଯୁକ୍ତ । ବ୍ୟଙ୍ଗ ବା Satire ମାଧ୍ୟମରେ ଅଧଃପତିତ ସାମାଜିକ ଜୀବନ, ରାଷ୍ଟ୍ରନୀତି ଇତ୍ୟାଦିକୁ ସମାଲୋଚନା କରାଯାଇଥାଏ । ତେଣୁ ସମାଜକୁ ସଜାଡ଼ିବା ପାଇଁ ବ୍ୟଙ୍ଗକୁ ଏକ ଅମୋଘ ଅସ୍ତ୍ର ରୂପେ ଅନେକ ସଂସ୍କାରବାଦୀ ଲେଖକ ଗ୍ରହଣ କରିଥାନ୍ତି । ଭ୍ରାତୃଭିନ୍ନ ଯଥାର୍ଥରେ ତେଣୁ Satire ସମ୍ପର୍କରେ କହିଛନ୍ତି —

“To tell man freely of their foulest faults,

To laugh at their vain deeds and vain thoughts.”

କନ୍-ପିଟରଙ୍କ ମତରେ ସଂସ୍କାର ମନୋବୃତ୍ତି (token desire for reforms) ନେଇ ଲେଖକ ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ରଚନା ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ । ଏଥିରେ ଲେଖକଙ୍କ ଅନ୍ତରର ବାଣୀ, ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ଓ ଆବେଗ ପ୍ରକଟିତ । ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ରଚନା ପାଠକଲେ ପାଠକ ହସି ଉଠେ ସତ; କିନ୍ତୁ ସେହି ହସକୁ ଖାଲି ସେହି ହସି ଉଠାଇ ଦିଏନାହିଁ । ଏହା ସମାଲୋଚନ ବ୍ୟକ୍ତି ବା ସମାଜକୁ ଆଘାତ ଦେଇଥାଏ । ଏହି ଧରଣର ହାସ୍ୟରସ ଅପୂର୍ବ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ଖବ୍ରତାର ହଳାହଳ ନେଇ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥାଏ ଏବଂ ବେଳେବେଳେ ନିବିଡ଼ ସ୍ୱେଦ ଓ ସହାନୁଭୂତି ନେଇ ପାଠକ ନିକଟରେ ଲଦିବା ଦେଇଥାଏ ।

ଇଂରେଜ ସାହିତ୍ୟରେ Dryden ଓ Swift ଉଭୟେ ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ରଚନା (Satire) ସୃଷ୍ଟି କରିବାରେ ସିଦ୍ଧହସ୍ତ । ତତ୍କାଳୀନ ସାମାଜିକ ଓ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନରେ ଦେଖାଦେଇଥିବା ଅନାଚ, ଅନାୟତ୍ତ ବସ୍ତୁତ୍ତ୍ୱରେ ଉଭୟେ ଲେଖନୀ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରୁଥିଲେ । Jonathan Swift କି 'Gullivers Travel' ଏକ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ରଚନା । ସେଥିରେ ସେ ତତ୍କାଳୀନ ସାମାଜିକ ଅବସ୍ଥା ଓ ରାଜନୈତିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାକୁ କଟୁ ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ପାର୍ଲିମେଣ୍ଟ ସଭ୍ୟମାନଙ୍କୁ ପରସ୍ପରରେ ସମାଲୋଚନା କରି ଏକ ସୂକ୍ଷ୍ମ ପରସ୍ପର ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ଡାକ ଦେଇଛନ୍ତି ।

ବ୍ୟଙ୍ଗ ମାଧ୍ୟମରେ ରାଧାନାଥ, ଫକୀରମୋହନ, ମଧୁସୂଦନ ଓ ଗଙ୍ଗାଧର ତତ୍କାଳୀନ ସମାଜର କଠୋର ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ଆଧୁନିକ ସଭ୍ୟତାର ବିକଟ ରୂପ ଦେଖି ସମସ୍ତଙ୍କ ଲେଖନୀ ମୁଖର ହୋଇ ଉଠୁଛି, ଏବଂ ବ୍ୟଙ୍ଗ ରଚନାକୁ ସମାଜ ସଂସ୍କାରର ଅନ୍ୟତମ ଉପାୟ ବା ପଦ୍ଧତି ରୂପେ ଏହି ସମସ୍ତ ଜାଣିପାଆନ୍ତି ଲେଖକ ସାଦରେ ଗ୍ରହଣ କରିଅଛନ୍ତି ।

ତେଣୁ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ରାଧାନାଥଙ୍କ 'ଦରବାର', ଫକୀରମୋହନଙ୍କ 'ମୁଁ ହାଟ ବାହୁଡ଼ା', ମଧୁସୂଦନଙ୍କ 'ସାବାସ୍ ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚା' ଏବଂ ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ 'ତାକୁ ମଧ୍ୟ ବୋଲୁଥାନ୍ତି ଧର୍ମ ଅଦର' ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ମନେହୁଏ । କିନ୍ତୁ ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷଙ୍କ ଦୋଷ, ଦୁର୍ବଳତା, ଅନ୍ୟାୟ, ଅନାଚ

ପ୍ରତି କଟାକ୍ଷପାତ କରି କବିସୂର୍ଯ୍ୟ ବଳଦେବ ତାଙ୍କର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ କବିତା ‘କଗତେ.କେବଳ’ ଓ ‘ସରସେ କୁହାଯାଉଥାଏ ସିନା’ ରଚନା କରିଥିବା ଜଣାଯାଏ । ବିପଥଗାମୀ ମଣିଷକୁ ସତ୍ତ୍ୱପଥକୁ ଟାଣି ଆଣିବା ପାଇଁ Satire ହେଉଛି ଏକ ଉଚ୍ଚସ୍ଥ ଅସ୍ତ୍ର ।

Irony.—Satire ରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ ଓ ବିଦ୍ରୁପ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ଦେଖା ଯାଇଥାଏ । କିନ୍ତୁ Irony ରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ ଓ ବିଦ୍ରୁପ କୋମଳ ଭାବେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥାଏ । ଲେଖକ Irony ସୃଷ୍ଟି କରି ସେଥିରେ ନିରପେକ୍ଷ ଭାବେ ପରୋକ୍ଷ ଅର୍ଥର ଇଙ୍ଗିତ ଦେଇଥାଏ । କଥା କଥାକେ ମଣିଷର ଦୁଃଖ, ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା, ଅଧୋଗତ ଦେଖି ଅନେକେ ଅଚର୍ଚ୍ଚିତ ଭାବେ କହିଥାନ୍ତି ଭାଗ୍ୟର ପତନ ବା ବିପର୍ଯ୍ୟୟ । ଏହି କଥାର ଅନ୍ତରାଳରେ ମଣିଷ ମନର ଯେଉଁ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ନିହିତ ଅଛି ତାହା ବିଦ୍ରୁପାତ୍ମକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ରୂପାନ୍ତର ମାତ୍ର ।

“ହୁଏ ଭାଗ୍ୟ ମୋର ପିନ୍ଧିତ ପାଷାଣେ
ମୋ ଜୀବନ ଗଢ଼ା ଅନ୍ୟ ଉପାଦାନେ ।”

କବିର ରସାନାଥଙ୍କ ଏହି ଉକ୍ତି ସାଧାରଣତଃ ‘Irony of fate’ ନାମରେ ନାମିତ । କିନ୍ତୁ ପ୍ରକୃତରେ ଏହା ଏକ ବିଦ୍ରୁପାତ୍ମକ ଭାବ ନେଇ ପ୍ରକାଶିତ । କେହି କେହି Ironyକୁ ଦୁଇ ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରିଥାନ୍ତି । ଗୋଟିଏ ମୌଖିକ, ଅନ୍ୟଟି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ । ପ୍ରଥମଟି ଅନେକ ସମୟରେ ଅଭିପ୍ରେତ ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ସୂଚୁ ଆଦାତ ଦେଇଥାଏ କିନ୍ତୁ ଦ୍ୱିତୀୟଟି ବାସ୍ତବ ଓ ଆକର୍ଷକ । ଏଥିରେ ଆଶା ଓ ଆକାଂକ୍ଷାର ଚିତ୍ର ଥାଏ । ଏହାକୁ Irony of fate ବୋଲି କୁହାଯାଇଥାଏ ।

ଅନେକ ସମୟରେ ଆନୁମାନେ ‘Dramatic Irony’ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିଥାନ୍ତି । ଏହି ପ୍ରକାର Irony ସୃଷ୍ଟି ନିମିତ୍ତ ଅଭିନେତା ଓ ଅଭିନେତ୍ରୀ ଦାୟୀ । ସେମାନଙ୍କ ନିବୋଧତା ହିଁ Ironyର ପରିପୂରକ ଉପାଦାନ । ଧାରଣା ଓ କାର୍ଯ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ବୈଷମ୍ୟ ଦେଖି ଦର୍ଶକମଣ୍ଡଳୀ ହସି ଉଠିଥାନ୍ତି । ପ୍ରକୃତ ବସ୍ତୁର ସ୍ୱରୂପ ଲୁଚ୍ଚାୟିତ କରି ରଖିବା ଆଚରଣରେ ହିଁ Irony ନିହିତ ଥାଏ ।

Irony ବୁଝିବା ଏବଂ ନବୁଝିବା ଏକ ମହାପରୀକ୍ଷା । Drydenଙ୍କ ମତରେ "To understand or not to understand Irony is an acid test of the literal mind."

ସାଇମନ୍ କହନ୍ତି -- "The Ironist always watches the doings of humanity with a half smile." ଯେ Satire ବା ବ୍ୟଙ୍ଗ କରେ ତାର ହସେଇବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥାଏ, କିନ୍ତୁ ଯେ ଚିତ୍ରଣ କରେ ସେ ନିର୍ଦୋଷ ଲୋକଙ୍କ ପିଠିରେ ଚାବୁକ ମାରି ତାକୁ ପଦାରେ ପକେଇଦିଏ । ତାକୁ ସଂଶୋଧନ କରିବା ତାର ପ୍ରଧାନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ।

ସାଧାରଣତଃ ବ୍ୟଙ୍ଗୋକ୍ତି ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସମାଲୋଚକ Sarcasm ଆଖ୍ୟା ଦେଇଥାନ୍ତି । ବ୍ୟଙ୍ଗୋକ୍ତିର ବର୍ଣ୍ଣିଷ୍ଟ ଗୁଣ ଓ ଲକ୍ଷଣ ଯାହା Sarcasm ର ଗୁଣ ଓ ଲକ୍ଷଣ ତାହା । ଏହା ପ୍ରଧାନତଃ ବାକ୍ସଭୂର୍ଯ୍ୟ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ । ଏହିଭଳି ହାସ୍ୟରସର ବହିର୍ଭାବ ବ୍ୟକ୍ତି ଶେଷ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଚଳିତ ହୋଇ ଆସୁଅଛି ।

ହାସ୍ୟରସ ମଣିଷକୁ ଅନନ୍ଦ ଓ ପ୍ରସାଦ ଦେଇଥାଏ । ଚିନ୍ତା, ଉଦ୍ବେଗ ଓ ଅବସାଦର ଭାର ଅପସାରଣ କରି ହୃଦୟକୁ ହାଲୁକା କରେ । ହାସ୍ୟରସକୁ କେହି କେହି ସ୍ବାସ୍ଥ୍ୟପ୍ରଦ ବୋଲି କହିଥାନ୍ତି । ମାନସିକ କ୍ଷୟ ପୂର୍ବକ ଦିଗରେ ହାସ୍ୟ ହେଉଛି ଏକମାତ୍ର ମହୋଷଧି । ଅତରଳ ଦୁଃଖ, ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ ମିଥୁମାଣ ନହୋଇ; ଦୁନିଆରେ ବଞ୍ଚିବା ପାଇଁ ହେଲେ ଅସୀମ ସାହସ ଓ ଧୈର୍ଯ୍ୟ ଦରକାର । ଏହି ଧୈର୍ଯ୍ୟ ହାସ୍ୟରସ ପ୍ରସାଦରୁ ମିଳିଥାଏ । ମନୋବୃତ୍ତିକ ସଜାଡ଼ିବା ଦିଗରେ ହାସ୍ୟରସ ଯଥେଷ୍ଟ ଉପାଦାନ ଯୋଗେଇଥାଏ । ତେଣୁ ଶାରୀରିକ ଓ ମାନସିକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ହାସ୍ୟରସ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ । ତାହା ମଣିଷ ମନର ସମସ୍ତ ସଂକୀର୍ଣ୍ଣତା, କ୍ଳେଦ-ଗ୍ଳାନିକ ଦୂର କରି ହୃଦୟକୁ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ଆଲୋକରେ ଆଲୋକିତ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ରସାୟନ କରୁଥାଏ । ଅତିଏବ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ହାସ୍ୟରସର ଆବଶ୍ୟକତା ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯଥେଷ୍ଟ ଭାବେ ରହିଅଛି ।

ଜୀବନୀ ସାହିତ୍ୟ

'Lives of great men all remind us
We can make our lives sublime
And departing, leave behind us
Footprints on the sands of time'.

—The Psalm of Life.

ଜୀବନ ଚରଣ ଓ ଅନୁଚରଣ ପୁରସ୍କୃତକୁ ପଦେଷୁ ପ୍ରେରଣା
ଯୋଗେଇଥାଏ ଏବଂ ତରୁଣ ମନରେ ପଦେଷୁ ପ୍ରଭାବ ପକାଇଥାଏ ।
ମହାପୁରୁଷଙ୍କ ଜୀବନୀ ପାଠ କଲେ ପାଠକ ମନରେ ତାହା କେବଳ ତମକ
ସୃଷ୍ଟି କରେ ନାହିଁ ବରଂ ସେହି ମହାପୁରୁଷଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ସାମାନ୍ୟ ପାଠକ
ପ୍ରାୟ ଅନୁଭବ କରିଥାଏ । ଜୀବନୀ ସାହିତ୍ୟ ବିଶେଷଭାବେ ପାଠକ ଉପରେ
ନୈତିକ ପ୍ରଭାବ ପକାଇଥାଏ । ତେଣୁ ଜୀବନୀ ସାହିତ୍ୟର ପଦେଷୁ ମୂଲ୍ୟବୋଧ
ରହିଅଛି ।

ଜୀବନୀ ସାହିତ୍ୟ ଏକ ସ୍ବଚ୍ଛନ୍ଦ କଳା । ଏହା ଲିଖିତ୍ବାସ୍ତବ ଓ ଉପନ୍ୟାସରେ
ବର୍ଣ୍ଣିତ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କ ବୃତ୍ତିକ ବଶେଷତାରୁ ସ୍ବଚ୍ଛନ୍ଦ । ଏଥିରେ ପାଠକ
ମଣିଷର ଅନ୍ତର ପୁରୁଷକୁ ଜାଣିପାରିଥାଏ । ଏହା ଅତି ଜୀବନ୍ତ ୩ ବାସ୍ତବ ।

ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି ସମାଜରେ ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନୀ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ
କରିପାରିଛନ୍ତି କିମ୍ବା ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି ଆମ ନିକଟରେ ଜନ୍ମ ନେଇ କର
ପରିଶେଷରେ ଅତିମାନୁଷ (Superman) ପ୍ରଭୃତି ଯାଇ ନିଜକୁ
ମହାପୁରୁଷ ବା ମହାତ୍ମା ନାମରେ ମରଚିତ ଅଥବା ଜଣେ ଅତି କୁଖ୍ୟାତ
ବ୍ୟକ୍ତି ଯେ କି ସାମାଜିକ ଜୀବନକୁ କଳ୍ପସିତ କରିଛନ୍ତି ସେହି ସମସ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି-
ବିଶେଷଙ୍କ ଜୀବନ ଚରଣ ଏବଂ ତାଙ୍କ ଜୀବନରେ ଘଟିଥିବା ସମସ୍ତ ବାସ୍ତବ

ଘଟଣା ଜାଣିବାପାଇଁ ସାଧାରଣତଃ ଆମ୍ଭମାନେ ଆଗ୍ରହୀ ଥାଉ । ସେହି ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷଙ୍କ ଜୀବନଯାତ୍ରା ପ୍ରଣାଳୀ, ଦୈନନ୍ଦିନ ଜୀବନର ଅନୁଭୂତି ପ୍ରଭୃତି ବିଭିନ୍ନ ବିଷୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଆମ୍ଭମାନଙ୍କ ମନରେ ଯେଉଁ କୌତୂହଳ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ ସେହି କୌତୂହଳକୁ ବିଶେଷ ପରିମାଣରେ ଚରିତାର୍ଥ କରେ ଜୀବନୀ ସାହିତ୍ୟ । ଜୀବନୀ ଇତିହାସ ନୁହେଁ, ଏହା ଇତିହାସର ଏକ ଶାଖା । ଜୀବନୀ ରଚୟିତାର ଜୀବନୀ ଲେଖିବାବେଳେ ଯଥେଷ୍ଟ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ରହିଛି । ଅତି ବିଶୁଦ୍ଧତା ଓ ଆନୁରକ୍ତିତା ଲେଖକର ଜୀବନୀ ରଚନାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ଉଚିତ । ଜୀବନୀ ଲେଖିବାବେଳେ ଐତିହାସିକ ନିଷ୍ଠା ଯେତକ ରହିବା ଆବଶ୍ୟକ ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ସେତକ ସାର୍ଥକ ଅଙ୍କନ ଶିଳ୍ପ-କୌଶଳ ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ଉଚିତ । ଜୀବନୀ ଲେଖକ ବାସ୍ତବିକ ଜଣେ ଅଙ୍କନ ଶିଳ୍ପୀ (Portrait Painter) ହେବା ଉଚିତ । ଅଙ୍କନ ଶିଳ୍ପୀ ପରି ଜୀବନୀ ଲେଖକ ଅତି ବାସ୍ତବ, ଜୀବନ୍ତ ପ୍ରତିଛବି ଆଖି ଆଗରେ ନିତେଇବା ଦରକାର । ଜୀବନୀ ଚରିତ୍ରରେ ଯଦି ପ୍ରଗାଢ଼ ଐତିହାସିକ ନିଷ୍ଠା ପ୍ରତିଫଳିତ ତେବେ ତାହାର ସାହିତ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟ ରହିନପାରେ । ଜୀବନୀ ଚରିତ୍ର ଐତିହାସିକ ନିଷ୍ଠା ସହିତ ସାହିତ୍ୟିକ ରସର ଯଦି ସମୃଦ୍ଧ ହୁଏ ତେବେ ତାହାର ସାହିତ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥାଏ । ଏହି ଧରଣର ଜୀବନୀ ରଚୟିତା ସାଧାରଣତଃ ସାହିତ୍ୟିକ । କିନ୍ତୁ ଅନ୍ୟ ଯେଉଁମାନେ ଜୀବନୀ ଲେଖନ୍ତି ସେମାନେ ଐତିହାସିକ ମୂଲ୍ୟ ପ୍ରତି ବିଶେଷ ଧ୍ୟାନ ଦେଇଥାନ୍ତି । ଜୀବନର ଘଟଣାବଳୀକୁ ଯଦି ସୁନ୍ଦର ଭାବେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଏ ତେବେ ଜୀବନୀ, ଉପନ୍ୟାସଠାରୁ ମଧ୍ୟ ସୋମାଞ୍ଚ ସୃଷ୍ଟି କରିବାରେ ବଳିଯିବ ।

ଆମ ଦେଶରେ ଜୀବନୀ ଗ୍ରନ୍ଥଗୁଡ଼ିକୁ ବ୍ୟକ୍ତିପୂଜାର ନାମାନ୍ତର କହିଲେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତି ହେବନାହିଁ । ପୂର୍ବେ ଯେଉଁ ଜୀବନୀ ଚରିତ୍ର ସବୁ ଲେଖାଯାଉଥିଲା ସେଥିରେ ଅତିରଞ୍ଜିତ ଘଟଣା ଓ ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଅଲୌକିକ, ଅସ୍ୱାଭାବିକ ଓ ଅବାସ୍ତବ ବର୍ଣ୍ଣନା ଲିପିବଦ୍ଧ ହୋଇଥିଲା । ସେଗୁଡ଼ିକ ବାସ୍ତବ ଜୀବନର ପରିପ୍ରେଷ୍ଟରେ ଲେଖାଯାଉନଥିଲା । ତେଣୁ ସେହିଭଳି ଜୀବନ ଚରିତ୍ର ଆଜି ପାଠକ ଆଗରେ ଲୋକପ୍ରିୟ ନୁହେଁ । ଆଜି ଯେଉଁସବୁ ଜୀବନୀ ଓ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଲେଖାଯାଉଛି ତାହା ଆଜିର ସାମାଜିକ ଜୀବନର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଲିଖିତ । ତେଣୁ ଅତି ବାସ୍ତବ ଓ ହୃଦୟଗ୍ରାସୀ ।

ଜୀବନୀ ଲେଖିବାବେଳେ ଲେଖକ ଅନେକ ସମୟରେ କେତେଗୁଡ଼ିଏ
 ଅସୁବିଧାର ମଧ୍ୟ ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇଥାଏ । ପ୍ରଥମତଃ, କୌଣସି ମୃତ ବ୍ୟକ୍ତିର
 ଜୀବନୀ ଲେଖିବାବେଳେ ଜୀବନୀ ସଂହାର ସଂପର୍କ ତଥ୍ୟ ସଂଗ୍ରହ କରିବା
 ଲେଖକ ପକ୍ଷରେ ସମ୍ଭବ ହୋଇନଥାଏ । ଦ୍ଵିତୀୟତଃ, ମୃତ୍ୟୁ ପରେ କୌଣସି
 ବ୍ୟକ୍ତିର ନୀତିକାଣ୍ଡରେ ଘଟିଥିବା ଘଟଣା ଘଟଣା କେଉଁଠି ପ୍ରକାଶ୍ୟ ଯୋଗ୍ୟ
 ଓ କେଉଁଠି ଅପ୍ରକାଶ୍ୟ ଯୋଗ୍ୟ ହୋଇ ଲେଖକ ପକ୍ଷରେ ବିବେଚନାର
 ବିଷୟ ହୋଇଥାଏ । ଏବଂ ମୃତ ବ୍ୟକ୍ତିର ଦୋଷ ଦୁର୍ଘଟତାକୁ ଗୋପନ କରି
 ରଖିବା ପାଇଁ ସେ ଚେଷ୍ଟା କରେ । ଫଳରେ ଅସ୍ଵାଭାବିକ ଆତ୍ମଗୋପନଦ୍ଵାରା
 ଜୀବନୀ ଚରିତ୍ର ଅସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥାଏ । ତେଣୁ ଲେଖକ ମୃତ ବ୍ୟକ୍ତିର
 ଜୀବନୀ ସଂହାର ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ ଏପରିଭାବେ ଗ୍ରହଣ ଓ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବା ଉଚିତ
 ପାଠାଫଳରେ ଅତି ସୁନ୍ଦରଭାବେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଜୀବନ ଚରିତ୍ର ପ୍ରକାଶ
 ପାଇପାରିବ । ତୃତୀୟତଃ, ଜୀବନୀ ରଚୟିତାଙ୍କର ମାନବ ଚରିତ୍ର ସମ୍ବନ୍ଧରେ
 ଗଭୀର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧୂଷ୍ଣ ଥିବା ବାଞ୍ଛନୀୟ । ନେ ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ଜୀବନୀ ଲେଖନ୍ତି
 ସେହି ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ପ୍ରତି ଲେଖକଙ୍କ ଗଭୀର ଶ୍ରଦ୍ଧା, ଆନୁରକ୍ତତା ଓ ସମ୍ମୋଦନ-
 ଶୀଳତା ଥିବା ନିତାନ୍ତ ଦରକାର । ଲେଖକଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଅନୁଭୂତି ଜୀବନ
 ଚରିତ୍ରରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲେ ଜୀବନୀ ଅତି ସରସ ଓ ଜୀବନ୍ତ ହୋଇଥାଏ ।
 ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ଜୀବନର ଚିତ୍ର ଦେବା ଆଶାରେ ଜୀବନୀ ଲେଖକ ଚତୁଃ କଷ୍ଟସ୍ଵୀକାର
 କରି ତଥ୍ୟ ସଂଗ୍ରହ କରିଥାନ୍ତି । ତେଣୁ ସମାଲୋଚକ ଜୀବନୀ ଲେଖକଙ୍କ
 ସମ୍ପର୍କରେ କହନ୍ତି—

“Set their teeth and marched down every corridor,
 surveyed every room, deliberated in every lobby
 and recess” in the hope of giving a perfect
 portrait of the person concerned.

ଜୀବନ ଚରିତ୍ରରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ କୌଣସି ମହାପୁରୁଷଙ୍କ ଜୀବନୀ ଯଦି
 ଆତ୍ମମାନଙ୍କୁ ଆଶା, ଭୟାଂଶ ଓ ସହାନୁଭୂତିରେ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ କରୁଥିବା ଏବଂ
 ଆତ୍ମମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ତଦନୁରୂପ ଭାବ-କଳ୍ପନାର ଅନୁଦ୍ଵେଷଣ ସମ୍ଭବ
 କରୁଥିବା ତେବେ ସେହି ଜୀବନୀ ଏକ ସାର୍ଥକ ସୂକ୍ଷ୍ମ ବିସ୍ତାରେ ବିବେଚିତ

ହୋଇଥାଏ । ଏହିଭଳି ସାର୍ଥକ ଜୀବନ ଛାଡ଼ାବରେ Lewes କି 'Life of Goethe', Boswell କି 'Life of Dr. Johnson' ବଙ୍ଗଳା ସାହିତ୍ୟରେ ନବେନ୍ଦ୍ର ଚଟ୍ଟୋପାଧ୍ୟାୟଙ୍କ 'ରମ୍ୟୋଦ୍ଧନ', ଚଣ୍ଡୀଚରଣ ବନ୍ଦୋପାଧ୍ୟାୟଙ୍କ 'ବିଦ୍ୟାମାଗର' ଏବଂ ସତ୍ୟନ୍ଦ୍ରନାଥ ମଜୁମଦାରଙ୍କ 'ବିବେକାନନ୍ଦ ଚରିତ', ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏତେଦୂର ସାର୍ଥକ ଜୀବନ ପ୍ରକାଶ ପାଇନଥିଲେ ବି ଏହିମାନ ସୁଦ୍ଧା ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବା ଦୁର୍ଗାଚରଣ ରାୟଙ୍କ 'ଗନ୍ଧାନ୍ୟ-ଜୀବନ', କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ମଣିଗ୍ରାସୀ 'ଓ ଅଧ୍ୟାପକ' ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ଦାଶଙ୍କ 'ଉତ୍କଳର ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଜୀବନ, କେଶବ ଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ 'ଶଙ୍ଖଧର ଜୀବନ', ଡକ୍ଟର ଶ୍ରୀରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦାଶଙ୍କ 'ଇଂରେଜ ଓ ତମା 'ପଣ୍ଡିତ ଗୋପବନ୍ଧୁ', ନବକିଶୋର ଦାସଙ୍କ 'କୁଳବୃନ୍ଦ ମଧୁସୂଦନ' ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ଦାଶଙ୍କ 'ସାହିତ୍ୟାଦି କୃପାସିନ୍ଧୁ', ଶ୍ରୀ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ 'ଶିବାଜୀର ସୂର୍ଯ୍ୟ', ଚରଣ ଲେଖକ ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାଶଙ୍କ 'ସୁଗନ୍ଧନଳ ମହାମାଗାନ୍ଧୀ' ଏବଂ 'ସୁଗନ୍ଧା ନେହରୁ' ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ସଂକ୍ଷିପ୍ତରେ ବହୁ ଜୀବନୀମାଳା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ।

ଆତ୍ମଜୀବନୀ (Autobiography): — ଜୀବନ ବ୍ୟତୀତ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଜୀବନ ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟ ଏକ ଅଙ୍ଗ । ଏହା ଆତ୍ମକୃତ ଏବଂ ଲେଖକ ସ୍ୱୟଂ ଗ୍ରନ୍ଥର ନାୟକ । ତେଣୁ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଲେଖକ ଯଥେଷ୍ଟ ଭାବେ ସଂତୋଷ ଅବଲମ୍ବନ କରିଥାଏ । ଆତ୍ମ-ଚରିତରେ ଲେଖକ ଅଭିଶପ୍ତାକ୍ତ, ଅସାମାନ୍ୟ ବର୍ଣ୍ଣନା ଏବଂ ଅସନ୍ଧ୍ୟ କଥନକୁ 'ନିର୍ମମ ଭାବେ' ପରିହାର କରିବା ଚିହ୍ନ । ଆତ୍ମଚରିତ 'ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନର ସଠିକ ବୃତ୍ତାନ୍ତ' । ଯେଥିରେ ଜୀବନର 'ସମସ୍ତ ଅଭିଜ୍ଞତାର କଥାକୁ ଲେଖକ ନିଷ୍ପେକ୍ଷ ହୃଦୟରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା' ଉଚିତ । ଜୀବନର ସତ୍ୟ ଅତି ସୁନ୍ଦର ଭାବେ ପ୍ରକାଶ ପାଇପାରିଲେ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଅନବଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରୂପେ ପରିଚୟ ପାଇଥାଏ । ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଲେଖକ ପକ୍ଷରେ ଅଭିମାନରେ ନମ୍ରତା ଓ ଆତ୍ମ-ସନ୍ଦେହତା ଉଭୟେ ଶତକାରକ । କିନ୍ତୁ ଲେଖକର ଶିଶୁ ଗୁଣ ହେଲେ ନିଜ ଯୁଗରେ ତାଙ୍କର ଉପଲବ୍ଧି । ଅର୍ଥାତ୍ ଅନେକ ସମୟରେ ଦେଖାଯାଇଥାଏ ଯେ ମଣିଷ କଷ୍ଟସୂଚୀକାର କରି କେତେ ବଡ଼ କଠିନ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥାଏ ଏବଂ ଦେଲେବେଲେ ନିଜ ଜୀବନକୁ ଉତ୍ସର୍ଗ କରି

ଅଥାଥ୍ୟ ମାନ୍ୟତା କରିଥାଏ କିନ୍ତୁ ଏହା ମୂଳରେ ଉକ୍ତ ଯେଉଁ ଶକ୍ତି ଗ୍ରହଣ କରେ ସେହି ଶକ୍ତିର ଉନ୍ନୟନ କୁଣ୍ଠିତ କାହା ସେ ଜାଣିପାରି ନଥାଏ । ନିଜର ଏହି ବିଚାରଣା ଶକ୍ତିକୁ ଶବ୍ଦ ରୂପିଲେ ସେ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ହୁଏ । ଏହାର କାରଣ ଗୋପନଶୂନ୍ୟ ଅଟେ । ଶିଳ୍ପ ଶକ୍ତିର ଯଦି ସମ୍ଭାବନା ନିଜେ ଲେଖକ ପାଇଁ ନିପାଦରୁ ତେବେ ସେ ଅନ୍ୟକୁ ଆକର୍ଷଣ କରୁନା କିପରି? ତେଣୁ ଏହି ଗୋପନଶୂନ୍ୟ ବିବ୍ୟକ୍ତିଷ୍ଟ ଓ ରସ ସୃଷ୍ଟିକାରୀ ସେ ଅନ୍ୟ ଆଗରେ ନିଜକୁ ଉଦ୍‌ଘୋଷିତ ପ୍ରକାଶ କରିପାରେ ସେ ହେଉଛି ଯଥାର୍ଥରେ ସାର୍ଥକ ଆତ୍ମଜୀବନ ରଚୟିତା ।

ଜୀବନ ଅନେକା, ଆତ୍ମଜୀବନ ଅଧିକ ଲେଖପ୍ରିୟ ଓ ସୁଖପାଠ୍ୟ । ଏହା ଅଧିକ ଜୀବନ୍ତ ଓ ରସବନ୍ତ । ଏଥିରେ ବାସ୍ତବ ଜୀବନର ଗଭୀର ଅନୁଭୂତି ସହିତ ପ୍ରାଣପ୍ରାପ୍ତତା ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂତ ହୋଇ ରହିଥାଏ । ବିଦ୍ୟାତ୍ମକ କବି Milton ଶ୍ରେଷ୍ଠ ହେଉ ସଂଜ୍ଞା ନରୂପଣ କରିବାକୁ ଯାଇ ଯାହା କହିଛନ୍ତି ବାସ୍ତବକ ତାହା ଏହି ଆତ୍ମଜୀବନ ପ୍ରତି ପ୍ରୟୁକ୍ୟ । Milton କହିଛନ୍ତି —

“A good book is the precious life-blood of a master spirit, embalmed and treasured upon purpose to a life beyond life.”

ଜୀବନ ଲେଖକ ବେଶଲକ୍ଷ୍ୟରେ ପ୍ରକୃତ ସତ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ପଛେଇଥାଏ । ତେଣୁ ଶିଶୁମାର ମଂତ୍ରୀମାନେ ଜୀବନର ପ୍ରକୃତ ସତ୍ୟ ଓ ବାସ୍ତବ ଦେଖା ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ନିଜର ଆତ୍ମଜୀବନ ଲେଖିଥାନ୍ତି । ଅନ୍ୟ କେତେକ ଲେଖକ ଆଜି ଜୀବନ ନିଜେ ଲେଖି ଜୀବନର ଦୈନନ୍ଦିନ ଦେଖାନ୍ତି Diary ବା ଆତ୍ମ-ପଞ୍ଜିରେ ଲିପିବଦ୍ଧ କରିଥାନ୍ତି ଏବଂ ସ୍ମୃତି କଥା Memoir ରଚନା କରିଥାନ୍ତି । ଏଥିରେ ଲେଖକର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନର ଗତ ଅଧିକ ପରିଷ୍କୃତ ହୋଇଥାଏ ।

ବିଶ୍ୱ ସାହିତ୍ୟରେ ଦେଖାହେଉଥିବା କେତୋଟି ଅତ୍ୟୁନ୍ନତ ଲେଖକ ଓ ଉପାଦେୟ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ହିସାବରେ ଇଂରାଜୀରେ ‘My Experiences with Truth’, ଜବାହରଲାଲ ନେହରୁଙ୍କର ‘ଆତ୍ମଜୀବନୀ’

St. Augustinsଙ୍କ ‘Cofessions’, Gibbonଙ୍କ Autobiography, ବର୍ଣ୍ଣନା ରଚନା ଥିବା ‘ଜୀବନ ସ୍ମୃତି’ ଏବଂ ଫକାରମୋହନଙ୍କ ‘ଆତ୍ମବିବରଣ’କୁ ନିଆଯାଇପାରେ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସାର୍ଥକ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ହିସାବରେ ପଣ୍ଡିତ ଗୋଦାବରୀଙ୍କ ‘ଅର୍ଦ୍ଧ ଶତାବ୍ଦୀର ଓଡ଼ିଶା ଓ ଚର୍ଚ୍ଚିତ ମୋ ସ୍ଥାନ’ ଏବଂ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଗୌରବମୟ ପରମ୍ପରା ନେଇ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ଏହି ଦୁଇଜଣ ମହାପୁରୁଷଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ବିଚିତ୍ର ଅର୍ଦ୍ଧ ଶତାବ୍ଦୀର ଓଡ଼ିଶାର ରାଜନୈତିକ, ସାମାଜିକ ଓ ଅର୍ଥନୈତିକ ଜୀବନର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଲିଖିତ । ଏହି ଦୁଇଟି ଆତ୍ମଜୀବନୀ ପାଠ କଲେ ଜଣାଯାଏ ଓଡ଼ିଶା ପ୍ରଦେଶ, ଓଡ଼ିଆ ଜନତା ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ସହିତ ଅଜାଣୀ ଭାବରେ ପଣ୍ଡିତ ଗୋଦାବରୀଙ୍କ ଓ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କ କିଭଳି ନିଜକୁ ବିଜଡ଼ିତ କରିଥିଲେ । ଫକାରମୋହନ, ଗୋଦାବରୀଙ୍କ ଓ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀରେ ସୁନ୍ଦର ଲେଖା ପରିପାଟୀ ଏବଂ କାବ୍ୟିକ ଶୈଳୀ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଉତ୍ସାରରେ ତାକୁ ବର୍ଣ୍ଣିଷ୍ଠ ସ୍ଥାନ ଦିଆଯାଇଛି ।

ଓଡ଼ିଶାର ଆଉ ତିନିଜଣ ବର୍ଣ୍ଣିଷ୍ଠ ବ୍ୟକ୍ତି ବର୍ତ୍ତମାନ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଲେଖିବା ଆରମ୍ଭ କରୁଛନ୍ତି । ସେଗୁଡ଼ିକ ଧାନ୍ୟାହ୍ନିକ ବିଭିନ୍ନ ପଦପଦ୍ଧତିର ପ୍ରକାଶ ପାଇ ଆସୁଛି । ଡକ୍ଟର ପ୍ରାଣକୃଷ୍ଣ ପରିଜାଙ୍କ ‘ଅକଞ୍ଚନର ଜୀବନ ସ୍ମୃତି’, ଶ୍ରୀ ମାଳମଣି ସେନାପତିଙ୍କ ‘ମୋ’ କାହାଣୀ’ ଡିମାଗତ ଭାବେ ‘ଗୌରୁଷ’ ପଦ୍ଧତିରେ ପ୍ରକାଶ ପାଉଛି । ସାହିତ୍ୟିକ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ‘ଅଙ୍ଗେ ଯାହା ଲିପିବଦ୍ଧ’ ଆଗରୁ ‘କଳନା’ ପଦ୍ଧତିରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇ ଆସୁଥିଲା ବର୍ତ୍ତମାନ ‘ଡିଗର’ ପଦ୍ଧତିରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇ ଆସୁଛି । ଜୀବନର ଗଭୀର ଅନୁଭୂତି ଓ ବହୁ ସେମାଞ୍ଚକର ଘଟଣା ନେଇ ଏହିସବୁ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ପ୍ରକାଶ ପାଉଛି । ତେଣୁ ଏଗୁଡ଼ିକ ପାଠକ ମଞ୍ଚରେ ଅତି ହୃଦୟଗ୍ରାସୀ ହୋଇପାରିବ ।

ଜୀବନୀ ଲେଖିବା ଦିଗରେ ଆମର ଓଡ଼ିଶା ବହୁ ପକ୍ଷରେ ପଡ଼ିଥିଲା । କିନ୍ତୁ ଆନନ୍ଦର କଥା, ବର୍ତ୍ତମାନ ଜୀବନୀ ଲେଖିବା ପ୍ରବୃତ୍ତି ଲେଖକମାନଙ୍କ ମନରେ ଖେଳୁଛି । ଆଜି ଓଡ଼ିଶାର ଲେଖକମାନେ ଏ ଦିଗରେ ପ୍ରବଳ

ଉଦ୍ୟମ ଆରମ୍ଭ କରିଛନ୍ତି । ଏହା ଏକ ଶୁଭ ସୂଚନା । କିନ୍ତୁ ଦୁଃଖର କଥା, ବର୍ତ୍ତମାନ ସୁଦ୍ଧା ଓଡ଼ିଶାର ଦହ ଜନନାୟକ, ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ଶିକ୍ଷାବିତ୍‌ଙ୍କର ଜୀବନୀ ଲେଖା ଯାଇପାରି ନାହିଁ । ଏପରିକି ବର୍ତ୍ତମାନ ସୁଦ୍ଧା ଉତ୍କଳମଣି ଗୋପବନ୍ଧୁ ଓ କୁଳବୃଦ୍ଧ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ଜୀବନୀ ଲେଖା ଯାଇପାରି ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଯାହାହେଉ ଏତିକି ସୁଖର କଥା ବର୍ତ୍ତମାନ ବଣିଷ୍ଠ ସମାଜସେବା, ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ରଞ୍ଜନାୟକଙ୍କ ଜୀବନୀ ଲେଖିବାର ଉଦ୍ୟମ ହେଉଛି । ଏକ ସୁଚିନ୍ତ ଯୋଜନା ବି ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଛି । ଏ ଦିଗରେ ଡକ୍ଟର ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବଙ୍କ ଉଦ୍ୟମ ଅବଶ୍ୟ ପ୍ରଶଂସନୀୟ ।

ଜୀବନୀ ସାହିତ୍ୟ ଏକ ଉପାଦେୟ ସାହିତ୍ୟ । ଏହାର ନୈତିକ ପ୍ରଭାବ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବଂଶଧରଙ୍କ ଉପରେ ଯଥେଷ୍ଟ ଭାବେ ପଡ଼ିଥାଏ ଏବଂ ଯଥେଷ୍ଟ ପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଇଥାଏ । ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନର ବିକାଶ ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଦିଗରେ ।



ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ଓ କମେଡ଼ି

ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ଓ କମେଡ଼ି ଶବ୍ଦ ଆଜି ଅତି ଲୋକପ୍ରିୟ । ସାଧାରଣ କଥା କିମ୍ବା ସାଧାରଣ ଘଟଣାରେ 'ଲୋକମୁଖରେ' ଏହି ଶବ୍ଦ ବହୁବାର ଉଚ୍ଚାରିତ ହେବାର ଆଜି ଶୁଣାଯାଏ । ଜୀବନ ଯାଯାପଥରେ କେତେବେଳେ ଟିକିଏ ଧକ୍କା ବାଜିଗଲେ କିମ୍ବା ନିଜେ ବାସନା ଚରିତାର୍ଥ ନହେଲେ ସ୍ୱତଃ ଆମ ମୁହଁରୁ ବାହାରି ପଡ଼େ— 'ଓ ଆଜି ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ହୋଇଗଲା' । କିନ୍ତୁ ଯେତେବେଳେ ମଣିଷ ତାର ଅଗା, ଆକାଂକ୍ଷା ପୂରଣ କରି ନିଜର ବାସନାକୁ ଚରିତାର୍ଥ କରି ଆଗେଇ ଚାଲେ ସେତେବେଳେ ସେ ଅନୁଭବ କରେ ଜୀବନଟା କମେଡ଼ି । ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ଓ କମେଡ଼ି ସର୍ବେ ଯେମିତି ଜୀବନ-ବୋଧର ଦୁଇଟି ଧାର । ଗୋଟିଏ ସୂକ୍ଷ୍ମରେ ପରସ୍ପର ବୋଧ । ଜୀବନରେ କେତେବେଳେ ହେଲେ ଅବମିଶ୍ର ସୁଖ ଓ ଅବମିଶ୍ର ଦୁଃଖ ଦେଖାଯାଇ ନଥାଏ । ଅଶ୍ରୁର ଅନ୍ତରାଳରେ ହସର ସୁନ୍ଦର ରେଖା ସର୍ବଦା ବିଦ୍ୟମାନ । ତେଣୁ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣର ଅପୂର୍ବ ସୃଷ୍ଟିରେ ଜୀବନର ପଦେ ପଦେ ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ଓ କମେଡ଼ି ଅନୁଭୂତ ।

ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ଏକ ଗ୍ରୀକ୍ ଶବ୍ଦ; କିନ୍ତୁ ତାହାର ପ୍ରତିଶବ୍ଦ ହେଲା ବିୟୋଗାନ୍ତ ବା ଦୁଃଖାନ୍ତ । ଏହା ଅନ୍ୟତମ ବ୍ୟାପକ ଅର୍ଥରେ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇ ଅସିଛି । ଗ୍ରୀକ୍ ଟ୍ରେଜେଡ଼ିର ଅଭିଧାନଗତ ଅର୍ଥ 'Goat Song' । ଆଗଷ୍ଟିନଙ୍କ ମତରେ ଦିଓନିସସ୍ (Dionysus) ଦେବତାଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଯେତେବେଳେ ଗ୍ରୀକ୍ ଦେଶରେ ଛେଳି ବଳି ଦିଆଯାଉଥିଲା ସେତେବେଳେ ସମ୍ପର୍କିତ ସଙ୍ଗୀତ ବୋଲି ଯାଉଥିଲା; ଏବଂ ଯେଉଁମାନେ ଏହି ଛେଳି ସଙ୍ଗୀତ ଗାନ କରୁଥିଲେ ସେହିମାନେ ଗ୍ରୀକ୍ ଚର୍ମର ପୋଷାକ ପରିଧାନ କରି ନାଚ ନାଚି ଦେବତାଙ୍କ ନିକଟକୁ ଯାଉଥିଲେ । ଏହି କରୁଣ ସଙ୍ଗୀତ ସହିତ ଝିନଗି ନାଟକର କାହାଣୀଯୁକ୍ତ ହୋଇ ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ନାଟକର

ସୁସମାଜ ହେଲ ଏବଂ ପରେ ପରେ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ନାଟକର ବିକାଶ ଲଭିଲା ଗ୍ରୀକ୍ ସାହିତ୍ୟରେ । ଏହିଲେ, ସପ୍ତୋକ୍ତସ୍ ପ୍ରଭୃତି ନାଟ୍ୟକାରଗଣ ପ୍ରଥମେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ରଚନା କରିଥିଲେ ।

ଆତ୍ମହତରେ ପଶୁଭୂତ ବା ଅଭିଭୂତ ମାନବ ଜୀବନର କରୁଣ କାହାଣୀ ସାଧାରଣତଃ ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ନାମରେ ପରିଚିତ । ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ ମତରେ କୌଣସି ଖ୍ୟାତସମ୍ପନ୍ନ, ବଶିଷ୍ଠ ଓ ଉଚ୍ଚପଦସ୍ଥ ବ୍ୟକ୍ତିର ପତନ ଦେଖାଗଲେ ତାହା ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ହୋଇଥାଏ । ଏହି ଧରଣର ନାଟକରେ ନାୟକର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଦୁର୍ବଳତା କିମ୍ବା ସାମାନ୍ୟ ଭୁଲଭ୍ରାନ୍ତି ଜୀବନକୁ ଦୁଃଖମୟ କରିଥାଏ ଏବଂ କେତେବେଳେ ଦୈବ କିମ୍ବା ଅଦୃଷ୍ଟଶକ୍ତି ତାକୁ ସବନାଶ କରିଥାଏ । ନାଟ୍ୟକାର ନାୟକ ଜୀବନର ଏହି ନିଦାରୁଣ ବେଦନାକୁ ରୂପାୟିତ କରିଥାଏ ନାଟକରେ । ଏହିଭଳି ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ବା ଦୁଃଖାନ୍ତ ନାଟକରେ ନାୟକର ଗର୍ଭର ଅନ୍ତର୍ବିନ୍ଦ ଓ ବହିର୍ବିନ୍ଦ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଆପଣା ସଙ୍ଗେ ଆପଣାର ଦୁଇକୁ ଅନ୍ତର୍ବିନ୍ଦ ବା **Internal conflict** ଏବଂ ତାହାରୁ ବାହାର ସହିତ ନିଜର ଦୁଇକୁ **External conflict** କୁହାଯାଇଥାଏ । ବର୍ଜିମତରାଜ ଶ୍ରୀରେ ‘ଅନ୍ତଃ ପ୍ରକୃତିର ଦାତପ୍ରତିଦାତ ଚର୍ଚ୍ଚିତ କରିବା ନାଟକର ପ୍ରଧାନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ’ । ସୂକ୍ଷ୍ମ ରଙ୍ଗମଞ୍ଚରେ ନାୟକ ଓ ନାୟିକାର ଗତିଶୀଳ ଜୀବନ କାହାଣୀର ଦୃଶ୍ୟ ପରସ୍ପର ଉପସ୍ଥାପିତ କରି, ଦର୍ଶକର ହୃଦୟରେ ଭାବ ଓ ସହାନୁଭୂତି ପ୍ରକାଶ କରାଇ ତାହାର ମନରେ କରୁଣ ରସର ଆନନ୍ଦ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଟ୍ରେଜେଡ଼ିର ଚରମ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ତେଣୁ Aristotle ଯଥାର୍ଥରେ ଟ୍ରେଜେଡ଼ିର ସଞ୍ଜା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିବାକୁ ଯାଇ କହନ୍ତି—

Tragedy is an imitation of an action that is serious, complete, and of a certain magnitude; in language embellished with each kind of artistic ornament, the several kinds being found in separate parts of the play; in the form of action, not of narrative; through pity and fear effecting the proper purgation of these emotions. ★

★ Aristotle's Poetics.

ଏଥିରୁ ଜଣାପଡ଼େ ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ଜୀବନର କ୍ରାନ୍ତୀଶୀଳ ରୂପ । ଘାତ ପ୍ରତିଘାତ ଦେଇ ଏହି ‘ରୂପ’ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥାଏ । ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ସବଦା ଘଟଣାମୁକ, ବର୍ଣ୍ଣନାମୁକ ନୁହେଁ । ଟ୍ରେଜେଡ଼ିର ରସ କରୁଣ ହେଲେ ବି ଦର୍ଶକ ମନରେ ଆନନ୍ଦ ସଞ୍ଚର କରିବା ଏହାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ଏହି ଆନନ୍ଦ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଏବଂ ଗଭୀର । ସୁଖ ସୁଗମ ଧରି ହୃଦୟବାନ୍ ଲୋକେ ନିଜ ଚିତ୍ତର ଅନୁଭୂତିଦ୍ୱାରା କରୁଣ ରସ କିମ୍ବା ବେଦନାବୋଧକୁ ଆନନ୍ଦର ସହିତ ଆସ୍ବାଦନ କରି ଆସିଛନ୍ତି । ତେଣୁ **Abercrombie** ପୁଣ୍ୟ ଭାବେ କହିଛନ୍ତି—
Tragedy satisfies us even in the moment of distressing.
 ନରମ ବେଦନାର ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ଆମମାନଙ୍କ ମନରେ ଆନନ୍ଦ ସଞ୍ଚର କରେ ।

Aristotle ଏହି ‘ଆନନ୍ଦ’କୁ **Catharsis** ବା ଭାବମୋକ୍ଷଣ ନାମରେ ନାମିତ କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ମତରେ—

“Tragedy’s function is to purge away our excess emotions.”

ଅଧ୍ୟାପକ ବ୍ରଜେନ୍ଦ୍ରଚନ୍ଦ୍ର ରାୟାୟୀ ତାଙ୍କ ‘ସାହିତ୍ୟ ଓ ପାଠକ’ ବହିରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି—“କୌଣସି ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟ ବ୍ୟାଧି ଦେହରେ ବିଷ ପ୍ରବେଶ କରାଇ ଯେପରି ବିଷ ଦୂର କରାଯାଇଥାଏ ସେହିଭଳି ସାମାନ୍ୟ ପରିମାଣରେ ବାହାରର କରୁଣା ଓ ଭୀତିକୁ ଦେହ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରବେଶ କରାଇ ଅନ୍ତରର ଗୁଳି ପରିଶୋଧିତ କରିଥାଏ ଟ୍ରେଜେଡ଼ି । ଏହି ପରିଶୋଧନ ହିଁ ଭାବମୋକ୍ଷଣ । ତେଣୁ ଅନ୍ତରର ଅତିରିକ୍ତ ଭାବଗୁଡ଼ିକୁ ସଫେଦ କରି ଜୀବନର ଦୁଃଖ, ବେଦନା ଓ ମାଳିନ୍ୟ ମଧ୍ୟରୁ ଆନନ୍ଦର ଅନିବାରଣ ବାଣୀ ବହନ କରି ଜୀବନର ସାର୍ଥକ ମୂଲ୍ୟାୟନ କରିବା ଟ୍ରେଜେଡ଼ିର ମୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ।”

ପ୍ରାଚୀନ ଗ୍ରୀକ୍ ନାଟକଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ ନାଟକ ଯାଏଁ ମୃତ୍ୟୁ ହିଁ ଟ୍ରେଜେଡ଼ିର ସ୍ୱାଭାବିକ ପରିଣତ ଥିଲା । ଗ୍ରୀକ୍ ନାଟକରେ ବହିର୍ଦ୍ରବ୍ୟ ବିଶେଷଭାବେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ ନାଟକ

(Tragedy) ରେ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧ ସୁନ୍ଦର କ୍ରିୟା ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ।
ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧ ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ ନାଟକଗୁଡ଼ିକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରୁ
ଦୁଃଖୀ ପରିଣତ ଆତ୍ମକୁ ଟାଣିନେଇଛି । ଟ୍ରେଜେଡ଼ର ନୂତନ ସ୍ୱରୂପ ଧରି
ଦେଲା ପ୍ରଥମେ ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ ଦ୍ୱାଦଶେ । ତେଣୁ ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ
ଟ୍ରେଜେଡ଼ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲେକ୍ସାନ୍ଦର ନିକଲ୍ ଯାଇ ବିଶ୍ୱାସୀ 'ନାଟ୍ୟକାର ଓ
ସମାଲୋଚକ Nicoll କହିଛନ୍ତି—

•“The real tragedy lies in the mind of Hamlet himself. The inward conflict is not the conflict of Shakespeare's heroes. There is a struggle here, not between love and honour, not between two thoughts or two emotions, but between the conscious and the sub-conscious mind, between humanities and the ties of the soul.” ★

ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ ସେକ୍ସପିୟରଙ୍କ ଟ୍ରେଜେଡ଼ ବିଶ୍ଳେଷଣ
କଲେବେଳେ ଅନ୍ୟ ଏକ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦିଅଯାଇପାରେ । ମ୍ୟାକ୍ବେଥ୍
ସେକ୍ସପିୟର ନାଟକର ଏକ ବଳିଷ୍ଠ ଚରିତ୍ର । ତାଙ୍କର ଯଶ ଓ ଗୌରବ
ଅସଂଖ୍ୟ । କିନ୍ତୁ ମ୍ୟାକ୍ବେଥ୍ ଜୀବନରେ ଶେଷରେ ଶୋଚନୀୟ ପତନ
ଦେଖାଦେଇଛି । ଏହି ପତନ ପାଇଁ ଦାୟୀ କିଏ ? ତାଙ୍କର ସ୍ତ୍ରୀ ? ନା
ଡାକିନୀର ଭବିଷ୍ୟତ ବାଣୀ ? କି ତାଙ୍କର ଦୁର୍ବାର ନିୟତି ? କିଏ ଦାୟୀ
ତେବେ ? ଏମାନେ କେହି ମୃଣ୍ୟତଃ ଦାୟୀ ନୁହନ୍ତି ବରଂ ଦାୟୀ ତାଙ୍କର
ଚରିତ୍ର । ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କର ଯେଉଁ ଉଚ୍ଚାକାଂକ୍ଷା, କୁହାବାର ଓ
ଡାକିନୀର ଭବିଷ୍ୟତ ବାଣୀ ଉପରେ ଆସ୍ଥା ସ୍ଥାପନ କରିବାରେ ଯେଉଁ
ଅବିଚାରୀୟ ଏହା ହିଁ ତାଙ୍କ ଜୀବନରେ ଟ୍ରେଜେଡ଼ର ମୂଳ କାରଣୀ ।

☆ An Introduction to Dramatic Theory by
Allardyce Nicoll.

ଅତି ସୁନ୍ଦର ଭାବେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ମତେନନ ଓ ଅନତେନନ ମନର
 ବାନ୍ଧବିକ ଦ୍ରବ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବ୍ୟୋମାନ୍ତର ନାଟକର ନାୟକ
 (Hero) ମନିକରେ Aristotle କହିଛନ୍ତି —

“He falls from a position of the lofty
 eminence and the disaster that wrecks his
 life may be traced not to deliberate
 wickedness but to so great error of frailty.”

Aristotleଙ୍କ ମତରେ ମ୍ୟାକ୍‌ବେଥ୍ ହିଁ ଯଥାର୍ଥରେ ଟ୍ରେଜିକ୍
 ହିରୋ । କିନ୍ତୁ ‘ରେମିଓ-ଜୁଲିଏଟ୍’ ନାଟକର ହିରୋ ରେମିଓ ତାଙ୍କ ମତରେ
 ଟ୍ରେଜିକ୍‌ଓର ସାର୍ବିକ ହିରୋ ନୁହନ୍ତି । ବର୍ଣ୍ଣିତ ସମାଲୋଚକ Nicoll ଟ୍ରେଜିକ୍
 ହିରୋ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିବାକୁ ଯାଇ ସେମାନଙ୍କୁ ବଢ଼ିଲା ଶ୍ରେଣୀରେ
 ବଢ଼ାଇ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରେମିଓ ଜଣେ ‘Flawless Hero’.

“In ‘Romeo and Juliet’ Romeo is pure and
 passionate. He is nobler than his compa-
 nions. He is always an essentially good;
 yet he comes to ruin. The reason for his
 destructions lie in outward circumstances.
 Fate destroys the promise of love. This
 type of Hero as Aristotle saw, was not
 generally suitable for tragedy.”

—An Introduction to Dramatic Theory.

କେତେକ ନାଟକରେ ନାୟକର ଇଚ୍ଛା କିମ୍ବା ଆଦର୍ଶର ସ୍ପଷ୍ଟ
 ନାଟକର ପରିଣତିକୁ ଦୁଃଖାନ୍ତ କରିଥାଏ । କାରଣ ନାୟକର ଇଚ୍ଛା ବା
 ଆଦର୍ଶର ଦୃଢ଼ତା ଜୀବନର ଘାତ ପ୍ରତିଘାତ ଭିତରେ ଟଳିଯାଇଥାଏ ।
 ଅନ୍ୟ କେତେକ ଟ୍ରେଜିକ୍‌ଓରେ ଦୁଇଟି ନାୟକ Twin heroର ଭୂମିକା
 ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଅଧ୍ୟାପକ Nicoll ଏହି ଭୂମିକା ପ୍ରତି ଗୁରୁତ୍ୱ ଆଶ୍ରେପ
 କରି କହିଛନ୍ତି—

“In Elizabethan period, there is not merely one hero; but two, and the tragic emotion arises out of the clash or conflict of the personalities. Othello himself does absolutely nothing. It is Iago who drives the plot forward and attracts all the attention of the play.”

ତେଣୁ ‘ଅଥେଲୋ’ ଓ ‘ଇଆଗୋ’ ଉଭୟ ନାୟକଙ୍କ ଭୂମିକା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ଉଭୟଙ୍କୁ ଟ୍ରେଜେଡ଼ର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ନାୟକରୂପେ ନିଆଯାଇପାରେ । ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ କେତେକ ନାଟ୍ୟକାର ନାୟକ ନଥାଇ ‘ଟ୍ରେଜେଡ଼’ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାନ୍ତି । ଏହିଭଳି ନାଟକକୁ Nicoll ‘Heroless tragedy’ ନାମରେ ନାମିତ କରିଛନ୍ତି । ଏହିଭଳି ଟ୍ରେଜେଡ଼ରେ ସମାଜର ବଧୂ, ନିଷେଧ ଓ ଆଇନକାନୁନ୍, ସାମାଜିକ ପରିବେଶ ନାନାପ୍ରକାର ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ସୃଷ୍ଟିକରି ଜୀବନକୁ ଦୁଃଖମୟ କରିଥାଏ ।

ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଯଦୁ ସମୟରେ ମୃତ୍ୟୁକୁ ଟ୍ରେଜେଡ଼ର ପରିଣତ ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ । ଆଜର ମଣିଷ ଅସ୍ଥୋର ଦାସ । ବ୍ୟକ୍ତି-ବିଶେଷର ଜୀବନ ବେଳେବେଳେ ନାନା ଦଃଶାବସ୍ଥାରେ ପଡ଼ି ପରିସ୍ଥିତିରେ ତାଡ଼ିନାରେ ବ୍ୟର୍ଥ ହୋଇଥାଏ । ଏହି ବ୍ୟର୍ଥତା କିମ୍ବା ଅବଶୋଷ ଟ୍ରେଜେଡ଼ର ପ୍ରଧାନ ଉପଜାତ୍ୟ । ଆଧୁନିକ ନାଟକ ଓ ଉପନ୍ୟାସରେ ବ୍ୟର୍ଥତାର ଚିହ୍ନ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ଏବଂ ଏହା ଦର୍ଶକ କିମ୍ବା ପାଠକ ମନରେ ବେଦନା ଜାଗ୍ରତ କରିଥାଏ । ତେଣୁ ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଟ୍ରେଜେଡ଼ର ଆକର୍ଷକ ଅର୍ଥ ବିୟୋଗାନ୍ତ ନକହୁ ଦୁଃଖାନ୍ତ ବା ବିଷାଦାତ୍ମକ କହୁବା ଅଧିକ ସମୀଚୀନ ।

ଟ୍ରେଜେଡ଼ରେ ମାନବ ଜୀବନର ନିଦାରୁଣ ବ୍ୟର୍ଥତା ଓ ଅସମତାର ବାଣୀ ପୁଟିଉଠେ, ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ; କିନ୍ତୁ କୌଣସି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଟ୍ରେଜେଡ଼ରେ ଜୀବନ ପ୍ରତି ବିଦ୍ରୋହ ଭାବ କିମ୍ବା ଶତପ୍ରହର ପରିଚୟ ମିଳନଥାଏ । ଏଥିରେ ବରଂ

ଜୀବନର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ରୂପ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ । ମଣିଷ ଗଣ୍ଡର ଚେତନାବୋଧଦ୍ୱାରା ସେହି ରୂପର ସାକ୍ଷୀ ଲଭକରି ତୃପ୍ତି ପାଇଥାଏ ।

ତେଣୁ ବିଶିଷ୍ଟ ବର୍ଗୀୟ ସମାଲୋଚକ ଅଧ୍ୟାପକ ଶ୍ରୀଶକନ୍ତ ଦାଶ ‘ସାହିତ୍ୟ ସନ୍ଦର୍ଶନ’ ବହିରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି—

“ଯେଉଁ ନାଟକର ପରଶତ ମୃତ୍ୟୁ କିମ୍ବା ବ୍ୟର୍ଥତା, ସେହି ନାଟକରେ ‘Soul making’ ବା ଅତ୍ମଶୁଦ୍ଧି ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ହେତୁନା ତାହାକୁ ଅଗ୍ନି-ବିଶୁଦ୍ଧ ସୃଷ୍ଟିକାନ୍ତି ଦାନ କରି ମହିମାମୟ କରିଥାଏ । ସେହି ହେତୁ ମର୍ମାନ୍ତକାହାଣୀ ତା ନିକଟରେ ଅତି ମଧୁର ହୋଇ ଉଠେ । ଏହି ଅନୁଭୂତି ମଧ୍ୟରେ ଜତେ ଓ ଜୀବନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ବିସ୍ମୟ-ମଧୁର ଅନୁଭବ ଆଶ୍ୱାସ ଓ ପରମ ପ୍ରାପ୍ତିର ସାନ୍ତ୍ୱନା ବାଣୀ ନିହିତ ।” ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସମାଲୋଚକଙ୍କ ମତରେ—

‘The strange calm which succeeds the spectacle of tragic dissolution comes not from a sense of defeat but from awe of the fulfilment.’

Alexander—Poetry and the Individual.

ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ଆମ ମନରେ ଚିନ୍ତା ସୃଷ୍ଟି କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଆମକୁ ବିଭିନ୍ନ ଶିକ୍ଷା ଦେଇଥାଏ ଏବଂ ଆନନ୍ଦ ଦେଇଥାଏ । ଜୀବନର ନାନା ଦିଗ ରଙ୍ଗମଞ୍ଚରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହେବା ଦ୍ୱାରା ଦର୍ଶକ ସେଥିରୁ ଉପଯୁକ୍ତ ଶିକ୍ଷାଲାଭ କରିଥାଏ ।

ପ୍ରାଚୀନ ସଂସ୍କୃତ ନାଟକଗୁଡ଼ିକରେ ଏହିଭଳି ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ନାହିଁ । ତାହାର ମୂଳକାରଣ ହେଲା ଭାରତୀୟ ଜୀବନଦର୍ଶନ । ଆମର ଦୃଢ଼ ଧାରଣା ମଣିଷ ସମାଜ, ସୃଷ୍ଟାର ଏକ ଅସୂର୍ଯ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି । ସେ ଅନୁଭବ ସନ୍ତାନ । ତେଣୁ ଶିଶୁର ଯାହା କରନ୍ତି ପ୍ରାଣୀର ମଙ୍ଗଳ ସକାଶେ । ଏହି ଗଣ୍ଡର ବିଶ୍ୱାସ ଆମ ମନରେ ଦେଖାଦେଇଛି । ଅନ୍ଧ ନିୟତିବାଦ

ଉପରେ ଭରଣାୟ ଆଶ୍ରା ଘାପନ କରିପାରେ ନାହିଁ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପ୍ରାଚୀନ କାଳରେ ‘ଟ୍ରେଜେଡ଼ି’ ସମ୍ବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟରେ ଦେଖାଦେଇ ନଥିଲା । କେବଳ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଭାବ ଫଳରେ ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଭାରତର ଅଧିକାଂଶ ପ୍ରାନ୍ତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ଜନ୍ମଲାଭ କଲା । ବଙ୍ଗଳା ସାହିତ୍ୟରେ ସର୍ବପ୍ରଥମେ ମାଇନକଲ ମଧୁସୂଦନ ଦତ୍ତ ତାଙ୍କ ‘କୃଷ୍ଣକୁମାରୀ’ ନାଟକରେ ଟ୍ରେଜେଡ଼ିର ଆଦର୍ଶକୁ ଉପସ୍ଥାପିତ କଲେ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସର୍ବପ୍ରଥମେ ରାଧାନାଥ ପାଣ୍ଡାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ଟ୍ରେଜିକ୍ କାବ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କଲେ । ଟ୍ରେଜେଡ଼ିର ସମସ୍ତ ଗୁଣ ଓ ଲକ୍ଷଣ ରାଧାନାଥ କାବ୍ୟରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଲା । ପରେ ପରେ ନାଟ୍ୟ-ଭରଣା ଅଶ୍ୱିନୀକୁମାର କ୍ଲାସିକେଲ୍ ଟ୍ରେଜେଡ଼ି ଆଦର୍ଶରେ ନାଟକ ରଚନା କଲେ । କିନ୍ତୁ ଆଜି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବହୁ ନାଟକ ଓ ଉପନ୍ୟାସ ଆଧୁନିକ ଟ୍ରେଜେଡ଼ିର ଆଦର୍ଶରେ ଗଢ଼ି ଉଠିଛି ଏବଂ ତାହା ଅତି ଜନପ୍ରିୟ ହୋଇପାରିଛି ।

ଯୁଗ ଯୁଗ ଧରି ବେଦନାର ଅନ୍ତରାଳରେ ଅଲୌକିକ ଆନନ୍ଦର ଫଲ୍‌ଗୁ ଧାର ବଢ଼ିରୁଲିଛି ଏବଂ ରସପିପାସୁ ମାନବ ତାକୁ ଆସ୍ବାଦନ କରି ରୁଲିଛି । ତେଣୁ ପ୍ରାଚୀନ ଯୁଗ ହେଉ କିମ୍ବା ଆଧୁନିକ ଯୁଗ ହେଉ ସବୁ ଯୁଗରେ ମଣିଷ ସମାଜ ଟ୍ରେଜେଡ଼ିକୁ ଅତି ଆଦରର ସହିତ ଗ୍ରହଣ କରିଛି । ସେଇଥିପାଇଁ ବିଶ୍ୱକବି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଟାଗରଙ୍କୁ—

‘ଅଲୌକିକ ଆନନ୍ଦର ଭର

ବିଧାତା ଯାହାରେ ଦେନ ତାର ବସେ ବେଦନା ଅପାର ।’

କମେଡ଼ି—ମାନବ ଜୀବନର ଦ୍ରାଘ୍ୟାଦୀପକ ଚର୍ଚ୍ଚା କମେଡ଼ିରେ ଅଙ୍କିତ । ଏହାର ପରିସମାପ୍ତି ଯେତକ ଦ୍ରାଘ୍ୟମଧୁର ସେତକ ଆନନ୍ଦୋଜ୍ଜ୍ୱଳ । ‘ଶାରଦ ଆକାଶର ସୀମାହୀନ ମାଳମାର ଯେଉଁ ଅପରୂପ ସୁଜ୍ଜ୍ୱଳା, ବାହନୀ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଯେଉଁ ପ୍ରଗଳ୍ଭ କାନ୍ତି, ଆକାଶର ଦ୍ୟୁତର ସହିତ ମିଳନ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ପ୍ରେମ-ମୁଗ୍ଧତାର ଅଧରରେ ଯେଉଁ ଦ୍ରାଘ୍ୟରୂପ ଗାତ୍ର ଦେଖା

ଦେଇଥାଏ ଶ୍ରେଷ୍ଠ କମେଡ଼ର ପରିସମାପ୍ତିରେ ସେହି ସ୍ୱଚ୍ଛତା, ସେହି କାନ୍ତି ଏବଂ ସେହି ଗର୍ବି ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।’ ★

କମେଡ଼ର ପ୍ରଧାନ ଉପଜ୍ୟେୟ ହାସ୍ୟରସ ସୃଷ୍ଟି । କିନ୍ତୁ ଏହି ହାସ୍ୟରସ କିମ୍ବା କୌତୁକ ଜୀବନ ଓ ଜଗତରେ ଦେଖାଯାଉଥିବା ଅସଙ୍ଗତରୁ ଜନ୍ମଲାଭ କରିଥାଏ । ଏବଂ ଏହି ଅସଙ୍ଗତ ମଣିଷର ଛୋଟ ସହିତ ଅସ୍ଥୋର ଆକାଂକ୍ଷା ସହିତ ପ୍ରାପ୍ତିର ଏବଂ କଥା ସହିତ କାର୍ଯ୍ୟର ଅସଙ୍ଗତ । ଟ୍ରେଜେଡ଼ରେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଧରଣର ଅସଙ୍ଗତ ଅବଶ୍ୟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ, କିନ୍ତୁ ଟ୍ରେଜେଡ଼ରେ ଯେଉଁ ଅସଙ୍ଗତ ଦେଖାଦେଇଥାଏ ତାହା ନାୟକର ଜୀବନ ସହିତ ଜଗତର ଏବଂ କମେଡ଼ରେ ଯେଉଁ ଅସଙ୍ଗତ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ତାହା ସାଧାରଣତଃ ବିଶ୍ୱ ସୃଷ୍ଟିର । ତେଣୁ ଏହି ଅସଙ୍ଗତ ମଣିଷକୁ ଦୁଃଖ ଦେଇନଥାଏ ବରଂ ଆନନ୍ଦ ଦେଇଥାଏ । ତେଣୁ Aristotle କମେଡ଼ର ସଞ୍ଜ୍ଞା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିବାକୁ ଯାଇ ଯଥାର୍ଥରେ କହିଛନ୍ତି —

‘A comedy is an imitation of men worse than the average; worse however, not as regards any and every sort of fault but only as regards particular kind, the ridiculous which is a species of the ugly. The ridiculous may be defined as a mistake or deformity not productive of pain or harm to others.’

ଅନ୍ୟର ଦୁର୍ଦ୍ଦଶାରେ ମଣିଷ ଦେଲେବେଳେ ଆନନ୍ଦ ଉପଭୋଗ କରିଥାଏ ଯଦି, କିନ୍ତୁ ସେହି ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ଦେଖି ତା ମନରେ ସହାନୁଭୂତି ସୃଷ୍ଟିତ ହୋଇଥାଏ ଏବଂ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶାଗ୍ରସ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି ପ୍ରତି ସେ ସମ୍ପେଦନଶୀଳ ହୋଇଉଠେ । ତେଣୁ ଅସଙ୍ଗତର ଅଭାବରେ ଯେଉଁ ହାସ୍ୟରସ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ ତାହା ମରେ ପରେ ଅଶୁଳ ଅନୁଭୂତିରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ହୁଏ ।

★ ଅଧ୍ୟାପକ ଶ୍ରୀରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦାଶଙ୍କ ‘ସାହିତ୍ୟ-ସମୀକ୍ଷନ’ ରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବା ‘କମେଡ଼’ ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

ଶ୍ରେଷ୍ଠ କମେଡ଼ି ମଧ୍ୟରେ ମଣିଷର ପରସ୍ପର ଅନୁରୂପତା, ପଡ଼ିତ ପଡ଼ାବୁଦ୍ଧି, ପ୍ରକାଶ ପାଇଥାଏ । କିନ୍ତୁ କେବଳ ହାସ୍ୟରସ ପରିବେଷଣ ଯାହାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ସେଥିରେ ଶ୍ରବଣ ଦର୍ଶନର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସଙ୍କେତ ମିଳିନଥାଏ, ତାହା ଲଳିତ କମେଡ଼ି ରୂପେ ବିବେଚିତ ନହୋଇ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବା farce ରୂପେ ବିବେଚିତ ହୋଇଥାଏ ।

Farce ବା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କମେଡ଼ିର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ । ଏହା ମୁଖ୍ୟତଃ ହାସ୍ୟରସାତ୍ମକ ନାଟକ । ଏଥିରେ ଚରିତ୍ର ସୃଷ୍ଟି କିମ୍ବା ସଂଳାପ ଅସମ୍ଭା ହାସ୍ୟରସ ଉପରେ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଅନୁସାରେ କରାଯାଇଥାଏ । ସମ୍ଭାଷକ Nicoll କ ମତରେ—

‘Farce according to the Etymologists, is a word derived ultimately from the Latin ‘Farcio’, ‘Latuff’, so that farce means the type of drama stuffed with low, humour and extravagant wit.’

ପ୍ରାଚୀନ ଗ୍ରୀକ ଓ ଫରାସୀ କମେଡ଼ି ହାସ୍ୟରସୋଦ୍ଦୀଷ୍ଟ । କିନ୍ତୁ ଏହି କମେଡ଼ିଗ୍ରନ୍ଥକର ମୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ବ୍ୟଙ୍ଗ ରସର ଅବତାରଣ । ସମାଜର ଦୋଷ, ଦୁର୍ବଳତା ଦେଖି ଲୋକ ସେଥିରେ ମିଥୁନାଶ ହୋଇ ବ୍ୟଙ୍ଗ ବିଦ୍ରୁପ କରିବାର ପ୍ରବୃତ୍ତିକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା । କିନ୍ତୁ ଉପରାଜ କମେଡ଼ିର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବଦଳିଗଲା । ବ୍ୟଙ୍ଗ ବିଦ୍ରୁପ ପ୍ରାନ୍ତରେ ବିଶୁଦ୍ଧ ହାସ୍ୟରସ ସୃଷ୍ଟି ହେଲା ।

‘Laughter is essentially a social thing, the richest laughter rises out of the group mentality.’

ଏହି ଧାରଣା ପରବର୍ତ୍ତୀ କମେଡ଼ିକୁ ପରିପୁଷ୍ଟ କଲା । ଏହା ଏହିଭଳି କମେଡ଼ି ନାଟକରେ ଚରିତ୍ର ସୃଷ୍ଟି, ସଂଳାପ, ମରିକିଣି ସୃଷ୍ଟି ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ହାସ୍ୟରସ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଗ୍ରହଣ ଦେଖାଗଲା ।

ଯୁଗ-ଚିନ୍ତାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ସଙ୍ଗେ କମେଡ଼ର ରୂପ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହେବା ଦେଖାଦେଇଛି । ଏଲିଜାବେଥ୍-ଯୁଗରେ କମେଡ଼ର ପ୍ରଧାନ ଉପଜାତ୍ୟ ହେଲା ରୋମାନ୍ସ ବା ପ୍ରେମ କାହାଣୀ । ସେକ୍ସପିଅରଙ୍କ ‘Midsummer’s night dream’ ଏହାର ଜୀବନ୍ତ ଆଲେଖ୍ୟ ।

(କ) ଏହା **Comedy of romance** ରୂପେ ପରିଚିତ । ଏହି ଶ୍ରେଣୀର (**Romantic Comedy**) ରୋମାଣ୍ଟିକ କମେଡ଼ ଅତ୍ୟଧିକ କଳ୍ପନାପ୍ରବଣ କିମ୍ବା କାବ୍ୟଧର୍ମୀ । ଏତଦ୍ ବ୍ୟତୀତ ସମାଲୋଚକମାନେ କମେଡ଼ର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରୁଛନ୍ତି । ଯଥା -

(ଖ) **ସାମାଜିକ କମେଡ଼** ବା **Comedy of Manners** — ସମାଜର ଧର୍ମ, ଲାଭ ଓ ଝୁଟ୍ଟ ପ୍ରଭୃତିର ବିଦ୍ରୁପାତ୍ମକ ଅବତାରଣା ଯେଉଁ କମେଡ଼ରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ତାହା ସାମାଜିକ କମେଡ଼ ନାମରେ ନାମିତ । ଲଣ୍ଡିଓ ଶ’ଙ୍କ ‘Arms and the Man’ ଏକ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସାମାଜିକ କମେଡ଼ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ନାଟ୍ୟକାର ଝମତରା ମିଶ୍ରଙ୍କ ‘ଦର ସଫାର’ ନାଟକକୁ ଏହି ଶ୍ରେଣୀରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇପାରେ ।

(ଗ) ଯେଉଁ କମେଡ଼ ନାଟକରେ କୌଣସି ଚରଣ ବା ପାତ୍ରପାତ୍ରୀ ବରୁଦରେ ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ରମୂଳକ କ୍ଲୟାକଳାପ ଦେଖା ଦେଇଥାଏ ଏବଂ ସେହି କ୍ଲୟାକଳାପ ନାଟକକୁ ଜଟିଳ ଯଥା ଚିତ୍ତଶୀଳ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ନାଟକର ପରିଣତକୁ ସରସ, ମଧୁର କରିଥାଏ ସେହି ଧରଣର କମେଡ଼କୁ **Comedy of Intrigue** ବା ଚନ୍ଦ୍ରାନ୍ତମୂଳକ କମେଡ଼ କୁହାଯାଇଥାଏ । ନିକଲ୍‌ଙ୍କ ମତରେ—

‘The complication of Comedy of intrigue lead to nothing but merely laughable situation, laughable because of the intellectual in congruity they present.’ ★

(ଦ) ଯେଉଁ କମେଡ଼ରେ ଘଟଣା ସମାବେଶ ଏବଂ ନାଟକୀୟ ଘାଟି ପ୍ରତିଘାତ ଅପେକ୍ଷା ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ସଂଳାପ ଉପରେ ବିଶେଷ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଆ ଯାଇଥାଏ ସେହିଭଳି କମେଡ଼କୁ ସଂଳାପ-ପ୍ରଧାନ କମେଡ଼ ବା ‘Comedy of Dialogue’ କୁହାଯାଏ । ସେକ୍ସପିଅରଙ୍କ ‘As you like it’ ଏହି ଶ୍ରେଣୀର ଅନ୍ତର୍ଗତ ।

(ଡ) Gentle Comedyରେ ସାମାଜିକ ଶୁଦ୍ଧିମତ ସୁପ୍ତସ୍ଥ । କିନ୍ତୁ ଲେଖକ ନୈତିକତା ଉପରେ ବିଶେଷ ଦୃଷ୍ଟି ଦେଇଥାନ୍ତି । ଏହା ସହିତ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଅନ୍ୟ କେତୋଟି ଶ୍ରେଣୀର କମେଡ଼ ଚ ଦେଖା ଦେଇଛି । ଯଥା—ଚରିତ୍ର ପ୍ରଧାନ କମେଡ଼ ବା Comedy of character, ଟ୍ରେଜି-କମେଡ଼ ଏବଂ Comedy of humour ବା ହାସ୍ୟୋଦ୍ଦୀପକ କମେଡ଼ । ପ୍ରହସନ ବା Farce ସାଧାରଣତଃ Comedy of humour ରୂପେ ପରିଚିତ ।

ଟ୍ରେଜିକମେଡ଼ର କରୁଣ ରସ ଯେପରି ଆନମାନଙ୍କ ହୃଦୟରେ ପ୍ରବେଶ କରି ସମସ୍ତ ଗୁଣ ଓ ମାନବ୍ୟକୁ ଦୂର କରି ଜୀବନ ଦୃଷ୍ଟିକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ, ସୁନ୍ଦର ଓ ସରସ କରିଥାଏ ସେହିପରି ଶ୍ରେଷ୍ଠ କମେଡ଼ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଓ ଜାତୀୟ ଜୀବନର ସମସ୍ତ ଦୋଷଛୁଟି ଓ ଗୁଣ ନାଟକରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରି ସମସ୍ତ ପ୍ରକାର ଅସଙ୍ଗତର ଉଦ୍ଧୃତରେ ଦର୍ଶକମାନଙ୍କୁ ରଖିଥାଏ । ଫଳରେ ଦର୍ଶକ ବା ପାଠକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନର ଦୁର୍ବଳତା ଉପଲବ୍ଧି କରି ତାକୁ ସଂଶୋଧନ କରିବା ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥାଏ । ଟ୍ରେଜିକମେଡ଼ରେ ଜୀବନର ସମସ୍ତ ବ୍ୟର୍ଥତା ମଧ୍ୟରେ ପରମ ଶାନ୍ତି ଓ ସାନ୍ନ୍ୟାସର ସନ୍ଦାନ ମିଳିଥାଏ । କିନ୍ତୁ କମେଡ଼ରେ ମଣିଷ ଜୀବନର ନାନା ଘାତ ପ୍ରତିଘାତ ମଧ୍ୟରେ ବଞ୍ଚି ରହିବାକୁ ଚାହେଁ ଏବଂ ପ୍ରତିକୂଳ ଅବସ୍ଥାକୁ ନିଷ୍ପେଦିତ କରି ନିଜର ଆତ୍ମପ୍ରତିଷ୍ଠାଦ୍ୱାରା ଜୀବନକୁ ଉପଭୋଗ କରିବାକୁ ଚାହେଁ ।

ମୋଟଉପରେ କହିବାକୁ ଗଲେ ବେଦନା ମଧ୍ୟରେ ଆନନ୍ଦ ଉପଲବ୍ଧି କରିବା ଟ୍ରେଜିକମେଡ଼ର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଏବଂ ଆନନ୍ଦ ମଧ୍ୟରେ ବେଦନାର ଅମୃତକୁ ପାନ କରିବା ଆକାଂକ୍ଷା କମେଡ଼ର ପ୍ରଧାନ ଉପନୀୟ ।

ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ସମାଜ-ଚେତନା

ଗୋପବନ୍ଧୁ ଥିଲେ ଜନ-ଜୀବନର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରତିନିଧି । ତାଙ୍କ ମହନୀୟ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ତାଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟେକ କର୍ମ, ବାକ୍ୟ ଓ ଚିନ୍ତାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତିଫଳିତ । ସେହି ବଳଷ୍ଟ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ହେଲା ସମାଜସେବା—ଜନ୍ମଜନ୍ମାଶ ସକାଶେ ନିଜର ସମସ୍ତ ସ୍ୱାର୍ଥକୁ ଡାଗକରି ସାମାଜିକ ଜୀବନ-ପ୍ରବାହରେ ନିଜକୁ ଭସେଇ ଦେବା । ଏହିଭଳି ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ଯୁଗେ ଯୁଗେ ଦେଶର ଜନନାୟକ, କବି ଓ ଚିନ୍ତାଶୀଳ ମନୋମାନଙ୍କୁ ସଂସ୍ପର୍ଶ ପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଇଥାଏ । ଗୋପବନ୍ଧୁ ତାଙ୍କ କର୍ମମୟ ଜୀବନର ପ୍ରତ୍ୟେକ ମୁହୂର୍ତ୍ତକୁ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଜାତୀୟ ଜୀବନ ସହିତ ଓତଃପ୍ରୋତ ଭାବରେ ମିଳାଇ ଦେଇଥିଲେ । ତେଣୁ ସର୍ଥାର୍ଥରେ କୁହାଯାଇପାରେ ଗୋପବନ୍ଧୁ, ସାମ୍ପ୍ରତିକ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଏକକ ଏବଂ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ମୁର୍ତ୍ତିବିକାଶ । ଗୋପବନ୍ଧୁ କେବଳ ଓଡ଼ିଶାର ସାମ୍ପ୍ରତିକ ରାଜନୈତିକ ଓ ସାମାଜିକ ଜୀବନ ପ୍ରତି ସଚେତନ ନଥିଲେ, ସମଗ୍ର ଭାରତର ରାଜନୈତିକ, ଅର୍ଥନୈତିକ ଓ ସାମାଜିକ ଜୀବନ ପ୍ରତି ମଧ୍ୟ ସେ ସବଦା ସଚେତନ ଥିଲେ । ସମଗ୍ର ଭାରତର ଗାନ୍ଧି, ମୁକ୍ତି ଓ ପ୍ରଗତି ପାଇଁ ସେ ସବଦା ଧ୍ୟାନ କରୁଥିଲେ । ତେଣୁ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ଦୁଇଟି ଦିଗ ସହଜରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । ପ୍ରଥମଟି ହେଲା ସ୍ୱାଧୀନତା ପ୍ରାପ୍ତି ପାଇଁ କର୍ମକ୍ଷେତ୍ରର ପ୍ରସ୍ତୁତି । ବ୍ରିଟିଶ ଶାସନର ଦମନ, ଶୋଷଣ ଓ ଅତ୍ୟାଚାର ବିରୁଦ୍ଧରେ ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ନେତୃତ୍ବରେ ଯେଉଁ ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ 'ଅହିଂସା' ବାଣୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିଲା ଆକ୍ରମାଣ ହିମାଚଳ ଯାଏଁ, ସେହି ମହାନ ବାଣୀର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରସ୍ତୁରକ ଥିଲେ ଗୋପବନ୍ଧୁ । ସତ୍ୟବାଦର ବନବିଦ୍ୟାଳୟ ଥିଲା ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମର ପବିତ୍ର କର୍ମ-କେନ୍ଦ୍ର । ଓଡ଼ିଶାର ଅଗଣିତ ଲୋକଙ୍କ ଉପରେ ନୈତିକ ପ୍ରଭାବ ପକାଇ ଏହି ମୁକ୍ତି ସଂଗ୍ରାମକୁ ଆହ୍ୱାନ କରି ଯଶସ୍ବୀ ହୋଇ ପାରିଥିଲେ ସେ । ଦ୍ୱିତୀୟଟି ହେଲା ବନ୍ୟା, ମରୁଡ଼ି କୁଣ୍ଡ, ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପ୍ରାଣିତ ଅବସ୍ଥାଳତ ଓଡ଼ିଶାର ଦିନେ ଜନତାର ସେବା । ମହାତ୍ମା

ଗାନ୍ଧୀ ଏବଂ ସମାଜସେବା ଘାନବନ୍ଧୁ ଆନ୍ତର୍ଜାତୀୟ ପ୍ରେମ-ପାଇଁ ‘ସେବା-ଧର୍ମ’କୁ ସେ ନିଜର ସାର୍ଥକ ଧର୍ମରୂପେ ମଣିଥିଲେ ।

ସେବକ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ଭାଷାରେ “ଆତ୍ମମାନଙ୍କ ଜାତୀୟ ଶକ୍ତିର ମଜ୍ଜା ପଲ୍ଲୀରେ । ଭାରତୀୟ ସଭ୍ୟତାର କେନ୍ଦ୍ର ସହର ନୁହେଁ, ପଲ୍ଲୀ ଗ୍ରାମ; ନଗରର କୃଷି ମତାରେ ନୁହେଁ, ପଲ୍ଲୀର ସ୍ୱାଭାବିକତାରେ । X X X X ଆତ୍ମମାନଙ୍କ ଜାତୀୟ ଜୀବନର ଗତି ଏବଂ ଜାତୀୟ ଶକ୍ତିର ଗୁରୁତ୍ୱ ସହରର ସଭ୍ୟତାଦ୍ୱାରା ମପାଯିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ । ଯେଥିଲୁଣି ଦେଶ ଭିତରେ ପଶି ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିବା ପ୍ରୟୋଗନ ।” ତେଣୁ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଗୋପବନ୍ଧୁ ଓଡ଼ିଶାର ପଲ୍ଲୀ ଜୀବନର ସୁଚିତ୍ତ, ସୁଶୃଙ୍ଖଳା ଓ ସୁଦୃଢ଼ତା ପାଇଁ ଜଣେ ନିଷ୍ଠାପର ସମାଜସେବା ହିସାବରେ ଗ୍ରାମାଞ୍ଚଳ ସମାଜର ଉନ୍ନତ ବ୍ୟାପନକୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଜାତୀୟ କର୍ମରୂପେ ମଣିଥିଲେ । ୧୯୨୪ ସାଲରେ ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ‘ସର୍ବୋଦୟ ଚିନ୍ତା’ରେ ଯେଉଁଭଳି ସମାଜସେବାର ପଦ୍ଧତି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରାଯାଇଥିଲା, ତାର ବହୁ ପୃଷ୍ଠରୁ ୧୯୧୪ ସାଲରେ ଗୋପବନ୍ଧୁ ସେହିଭଳି କାର୍ଯ୍ୟ ଆରମ୍ଭ କରି ପଲ୍ଲୀ-ସମାଜର ସର୍ବାଙ୍ଗୀନ ଉନ୍ନତ ପାଇଁ ମନପ୍ରାଣ ଢାଳିଥିଲେ । ୧୯୨୨ ବର୍ଷ, କୁନ୍ତଳ ମାସର ପ୍ରଥମ ସଂଖ୍ୟା ‘ସତ୍ୟବାଦୀ’ ପତ୍ରିକାରେ ‘ସୂଚନା’ ଶୀର୍ଷକ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଗୋପବନ୍ଧୁ ଯାହା ଆଲୋଚନା କରିଅଛନ୍ତି ବାସ୍ତବିକ ତାହା କେ ନିଶ୍ଚୟ ସତ୍ୟ । ଯୁବ ସଂପ୍ରଦାୟକୁ ସଚର୍ଚ୍ଚିବାଣୀ ଶୁଣାଇ ସେ କହିଛନ୍ତି—

“ଆଜିକାଲି ଅଳ୍ପ ବୟସ୍କ ଦେଶରେ ଯେ କିଛି ଶିକ୍ଷା ପାଇଲେ ତାଙ୍କ ମୁହଁ ସହର ଆଡ଼କୁ । ଯେଉଁମାନେ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ଉପାଧି ପାଇଲେ, ସେମାନେ ପଢ଼ିବା ଅବସ୍ଥାରେ ପଢ଼ିବ ସତର ବରଷ ସହରରେ ରହି ଏପରି ଅଭ୍ୟାସ ହେଲେ ଯେ, ମଫସଲ ସେମାନଙ୍କୁ ଆଉ ସୁଖ ଲଗୁନାହିଁ । ପୁଣି ରୁକିର ହେତୁ ହେଉ ବା ବ୍ୟବସାୟ ଯୋଗୁଁ ହେଉ, ସେମାନଙ୍କ ଜୀବନ ଉପାୟର ସ୍ଥାନ ହେଲା ସହର ।

X X X X X

ପଲ୍ଲୀ ସହିତ ଶିକ୍ଷିତମାନଙ୍କ ସମ୍ପର୍କ, ସହାନୁଭୂତି, ସେମାନଙ୍କ ମମତା ହେଲେ ଏହିପରି ଭୁଟିଯାଉଥିବା ସ୍ଥଳେ ‘ଜାତୀୟ ଜୀବନ’, ‘ସାମାଜିକ

କଲ୍ୟାଣ', 'ଦେଶର ଉନ୍ନତି' ପ୍ରଭୃତି କଥାମାନ ଏହି ଶିକ୍ଷିତ ଲୋକଙ୍କ ମୁଖରେ ଅପାର ବିଡ଼ମ୍ବନା ଦୋଳି ବୋଧହୁଏ ନାହିଁ କି ? X X X ଦେଶକୁ ବୁଝିବାକୁ ହେଲେ ସହର, ଗ୍ରାମର, ଗ୍ରାମ, ଗୁଡ଼ା, ପଡ଼ା, ପାଟଣା, ପୁର, ପଞ୍ଜୀ, ଛୋଟବଡ଼ ସମସ୍ତ ଜନପଦକୁ ହସାବକୁ ନେବାକୁ ହେବ ।"

ଅବଶ୍ୟକ ଏଥିରୁ ପ୍ରକ୍ଷୁ ଅନୁମିତ ହୁଏ ପଞ୍ଜୀପ୍ରାଣତା ଏବଂ ସୁମାଜ-ସଚେତନତା ଉଭୟେ କର୍ମଯୋଗୀ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ଜୀବନର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଆଦର୍ଶ । ଏହି ଆଦର୍ଶର ପ୍ରକାଶ, ପ୍ରସାର ଏବଂ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ସେ କେବଳ ବନ୍ୟାକଲ୍ଲଷ୍ଟ ଅଂଚଳରେ ରୁଡ଼ା, ରୁଜଲ ବାଣି, ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପ୍ରମାଡ଼ିତ ଲୋକଙ୍କର ଦୁଃଖ, ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ଦେଖି ଅଗ୍ରମୋଚନ କରି ନିଶ୍ଚିନ୍ତ ରହିନଥିଲେ । ଓଡ଼ିଶାର ବନ୍ୟା, ମରୁଡ଼ି ପରି ପ୍ରାୟୀ ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନ ସହିତ ପର୍ୟାପିତ ଓଡ଼ିଶାର ଅବହେଳିତ, ନିଷ୍ପେଷିତ, ଅତ୍ୟାଚାର ଜର୍ଜରିତ ପ୍ରଜାମାନଙ୍କର ରାଜନୈତିକ, ଅର୍ଥନୈତିକ ଓ ସାମାଜିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସର୍ବାଙ୍ଗୀନ ଉନ୍ନତି ପାଇଁ ବଳିଷ୍ଠ ଲେଖନୀ ଭୂମିକା କରି ଜୀବନଧର୍ମୀ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ । ସୁତରାଂ ସାଧକ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନା ତାଙ୍କ କର୍ମମୟ ଜୀବନର ଏକ ଅଂଶ ତିନେଷ । ଗୋପ ସାହିତ୍ୟ ଏକ ଅନବଦ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି । ପ୍ରାଣପ୍ରାଚୁର୍ଯ୍ୟ ଓ ରସ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟର ଅପୂର୍ବ ସମନ୍ୱୟ ସେହି ସାହିତ୍ୟରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଓଡ଼ିଶାର ରାଜନୈତିକ ତଥା ସାମାଜିକ ଜୀବନର ବୈପ୍ଳବିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଅଣିବାରେ ଗୋପ ସାହିତ୍ୟର ବଳିଷ୍ଠ ଭୂମିକା ଅବଶ୍ୟ ସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ ।

ଗୋପବନ୍ଧୁ ମୁଖ୍ୟତଃ ଜୀବନର କବି । ଜୀବନର ଜୟଗାନରେ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ମୁଖରୂପ । ତେଣୁ ସେହି ସାହିତ୍ୟରେ ମାନବିକତାର ଧୂଳି ଶୁଣିବାକୁ ମିଳେ ଏବଂ ଶୁଦ୍ଧପୂର୍ବ ମାନବ ଜୀବନ ସାମନ ପାଇଁ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତାର ସତ୍ତା ଅନୁଭୂତ ହୁଏ । ବ୍ୟକ୍ତିକ ଜୀବନର ଆଶା, ନିରାଶାର ପ୍ରାଣବନ୍ଧୁ ଉଦ୍‌ବେଳନ ସହିତ ହାନ୍ତକାଶ ସମାଜ-ଚେତନାର ଅପୂର୍ବ ପରିପ୍ରକାଶ ହେଉଛି ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ । ତେଣୁ ଏହି ସାହିତ୍ୟ ଦେଶ ପ୍ରେମ ଓ ମାନବ ପ୍ରେମର ଏକ ନୂତନ ବାସ୍ତବ ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶନର ପରିଚୟ ଦିଏ । ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ଅମୂଲ୍ୟ ଜୀବନ ଯେତିକି ଖସି ପ୍ରତିଭାରେ ସମୁଦ୍ରକୁ, ସେତିକି ମାନବତାର ମହାନ ଆଦର୍ଶରେ ନିହେୟା । ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ତାଙ୍କ ଜୀବନର ଅପୂର୍ବ

କାର୍ତ୍ତିକେ ଯୁଦ୍ଧା ସେ ଏକାଧାରରେ କର୍ମୀ, ଜନନାୟକ, ଶକ୍ତିମଣ୍ଡଳ, ଆଧ୍ୟାତ୍ମବାଦୀ ଏବଂ କବି । ଜୀବନର ସୁଖ, ଦୁଃଖ, ଆଶା-ନିରାଶା ମଧ୍ୟରେ ସେ ଜୀବନ ଦେବତାର ଆରାଧନା କରିଅଛନ୍ତି । କବିଙ୍କର ଦେଶପ୍ରେମ ସ୍ୱଜନାତ୍ମକ ଏବଂ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନା ମୂଳରେ ରହିଛି ଗଣ୍ଡର ଦେଶ ପ୍ରିତି, ମାତି-ନିଷ୍ଠା, ତ୍ୟାଗ ଏବଂ ସମାଜ ତଥା ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଚେତନା ।

ରୁଚିଶ ଶାସନର ‘ଶୋଷଣ’ ଭାରତର ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ଏକ ନୂତନ ଜାଗରଣ ଅଟିଥିଲା । ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନ, ଅହିଂସା ମନ୍ତ୍ରରେ ଘାସିତି ସତ୍ୟାଗ୍ରହର ସତ୍ୟାଗ୍ରହ ଭାରତର ଗଜନୈତିକ ଜୀବନରେ ଉଗ୍ର ଜାଣାୟୁ ଚେତନାର ସ୍ୱସପାତ କରିଥିଲା । ଫଳରେ ଏହି ନୂତନ ଯୁଗର ନୂତନ ଚିନ୍ତା ଅଧିକାରୀ ଦେଶପ୍ରେମୀ କବିଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କଲା । ତେଣୁ ଜାଣାୟୁବାଦୀ କବି ଗୋପବନ୍ଧୁ ନିଜ କର୍ମମୟ ଜୀବନର ସମସ୍ତ ବାସ୍ତବ ଅନୁଭୂତିକ ନେଇ ପ୍ରକାଶ କଲେ ‘ବନ୍ଦୀର ଆତ୍ମକଥା’, ‘କାରା କବିତା’, ‘ଧର୍ମପଦ’ ଓ ‘ଅବକାଶ ଚିନ୍ତା’ ପ୍ରଭୃତି । ଏଥିରେ ସନ୍ନିବେଶିତ କବିତା-ରୁଡ଼ିକରେ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ସମ୍ବେଦନଶୀଳତା ଏବଂ ଆବେଗ ପ୍ରକଣ୍ଡତା ଅତିମାତ୍ରାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ସମାଲୋଚକଙ୍କ ମତରେ “ବନ୍ଦୀର ଆତ୍ମକଥା ହିଁ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ଜୀବନ-ଦର୍ଶନର ରାଜମାତା, ସମାଜମାତା, ଧର୍ମମାତା ଓ କର୍ମମାତାର ପୁଞ୍ଜିଭୂତ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ, ଆତ୍ମନିବେଦନ ଓ ଅମ୍ବୋହାର୍ତ୍ତ ।” ତେଣୁ ସମାଜର ସୁସ୍ଥ ସଂଗଠନ ଏବଂ ବିକାଶ ଦିଗରେ ଗୋପ ସାହିତ୍ୟ ଯଥେଷ୍ଟ ପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଇଥାଏ ।

ଉତ୍କଳର ପୂର୍ବପଲ୍ଲୀରେ ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମର ବାଣୀ ପ୍ରଭୃତ କରିବାକୁ ଯାଇ ଗୋପବନ୍ଧୁ ଅକାତରେ ନାରାବରଣ କରିଥିଲେ । ହଜାସ ବାଗ୍ ଜେଲ୍‌ର ଅନ୍ଧକାର ପ୍ରକାଶ ଭିତରେ ଆବଦ୍ଧ ରହି ସେ ସ୍ୱାଧୀନତାର ପୃଷ୍ଠ ଦେଖୁଥିଲେ । ସେତେବେଳେ ଅଞ୍ଚଳର ସୁଖ-ଦୁଃଖର ସ୍ମୃତି କବିଙ୍କ ମାନସପିଠରେ ନାଚି ଯାଉଥାଏ । ତେଣୁ ବନ୍ଦୀ-ଜୀବନର ଅଶାନ୍ତ ଓ ଅସନ୍ତୋଷ ମଧ୍ୟରେ ହାତୁଡ଼ାଣି ଭାବ ପ୍ରକାଶ ନକରି ଗୋପବନ୍ଧୁ ବଳିଷ୍ଠ ଆଶାବାଦୀ ରୂପେ ଦେଶର ଜନସାଧାରଣଙ୍କୁ ଆଶ୍ୱାସନା ବାଣୀ ଶୁଣାଇ ଭବିଷ୍ୟତ କର୍ମପଥ ପ୍ରତି ସଚେତନ ରହିବା ପାଇଁ କହିଛନ୍ତି—

“ଦେଶବାସୀ ବନ୍ଧୁ ଆତ୍ମୀୟ ସୋଦର
କାରାଦଣ୍ଡେ ମୋର ହେଲ କି କାତର ?

X X X

ମିଶୁ ମୋର ଦେହ ଏ ଦେଶ ମାଟିରେ
ଦେଶବାସୀ ବୁଲିଯାଆନ୍ତୁ ପିଠିରେ ।

ଦେଶର ସ୍ୱରାଜ୍ୟ-ପଥେ ଯେତେ ଗାଡ଼

ପୁରୁ ତହିଁ ପଡ଼ି ମୋର ମାଂସ ହାଡ଼ ।

X X X

ମଙ୍ଗଳମୟଙ୍କ ସୁମଙ୍ଗଳ ଛକ୍କା

ପୁରୁ ଏ ପରାଣେ ଏହି ଶେଷ ଭିକା ।

[ବନ୍ଦୀର ଆତ୍ମକଥା]

ଜାତୀୟବାଦୀ କବି ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ପ୍ରାୟ ଏହି ଆବେଗ ଏବଂ
ଭଗବାନଙ୍କ ନିକଟରେ ଏ ଯେଉଁ ଆତ୍ମନିବେଦନ ବର୍ଣ୍ଣ ସାହିତ୍ୟରେ
ଅଦ୍ୱିତୀୟ କହିଲେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତି ହେବନାହିଁ ।

ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ସମାଜର ଶାନ୍ତି, ମୁକ୍ତି, ପ୍ରଗତି ଏବଂ
ସାମ୍ୟବାଦର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଯେତେକ କବି ପ୍ରାଣ ଉଦ୍‌ବେଳିତ ସେତେକ
ମାନବ ସେବା ଓ ମହାଜାତୀୟ ଭାବଧାରାର ସନ୍ଦାନ ପାଇବା ପାଇଁ
ଉଚ୍ଛ୍ୱସିତ । ଦେଶରେ ସମାଜବାଦର ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ଲୋକମତର ମହତ୍ତ୍ୱ ଓ
ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ରାଷ୍ଟ୍ରଶାସନ ପଦ୍ଧତିର ସ୍ୱରୂପ ବିଷୟରେ ସେ ଯେପରି ଭାବେ
ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଅଛନ୍ତି ତାହା ବାସ୍ତବିକ ପ୍ରଣିଧାନଯୋଗ୍ୟ । ତାଙ୍କ
ସମାଜବାଦର ପରିକଳ୍ପନା ଏକ ବାସ୍ତବ ପରିକଳ୍ପନା । ସମାଜବାଦର
ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଗୋପବନ୍ଧୁ କୌଣସି ଉଚ୍ଚ ବୈପ୍ଳବିକ ପଦ୍ଧତି ଗ୍ରହଣ
କରିନାହାନ୍ତି କିମ୍ବା ହିଂସାତ୍ମକ ମାର୍ଗର ଆଶ୍ରୟ ନେଇନାହାନ୍ତି । ବିଶ୍ୱାଦୁରାଗ,
ଭଗବତ୍ ପ୍ରେମ ଏବଂ ଦେଶର ଐତିହ୍ୟ ଓ ପରମ୍ପରା ପ୍ରତି ଗଭୀର ବିଶ୍ୱାସ
ରୁଖି ଦେଶରେ ସମାଜବାଦ-ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ସେ ସବୁଦିନ ଥିଲେ ।
ତେଣୁ ଅହିଂସା ଓ ଶାନ୍ତିର ମାର୍ଗକୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ମାର୍ଗରୂପେ ସେ ବାଛି
ନେଇଥିଲେ । ଏହା ହିଁ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ସମାଜବାଦ ମାନ ଓ ଆଦର୍ଶର
ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ।

ଦେଶରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ଚିନ୍ତା ସମାଜବାଦ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅସମ୍ଭବ । ତେଣୁ ସ୍ଵାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନକୁ ଅଧିକ ଶକ୍ତିଶାଳୀ କରି ଦେଶମାତୃକାକୁ ପ୍ରଥମେ ପରାଧୀନତାର ଶୃଙ୍ଖଳରୁ ମୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଦେଶବାସୀଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଆହ୍ଵାନ ଜଣାଇ ଲେଖିଛନ୍ତି—

“ମୋ ଭାଇ ଭଉଣୀ ହେ ଉତ୍କଳବାସୀ
ସ୍ଵରାଜ୍ୟ-ସାଧନେ ନବୁଞ୍ଚି ଉଦାସୀ ।
ସ୍ଵରାଜ୍ୟ ମାନବ ଜନ୍ମ ଅଧିକାର
ଏହା ଚିନ୍ତେ ଦେଶ ହୁଏ ଛୁଇଁଖାର ।

× × ×

କର ଯୋଡ଼ି ନରେ ଚନ୍ଦ୍ର ଏତିକି
ଅସହଯୋଗରେ ରଖିବ ମତିକି ।
ତାଳଦିଅ ପ୍ରାଣ ସ୍ଵରାଜ୍ୟ-ସାଧନେ
ଆଶ୍ଵାସିବ ଯେବେ ମୋତେ ନିବାସନେ ।

× × ×

ଉଇଁ ଆସୁଅଛି ସ୍ଵରାଜ୍ୟ-ତପନ
ଭରତେ ଜାଗ୍ରତ ନରନାରାୟଣ ।
ଦୁମାଇ ନ ରହ ଏ ସମୟେ ଆଉ
ଉଠ ଉଠ ବେଗେ ବେଳ ଆଉଁ ଆଉଁ ।”

[ବନ୍ଦୀର ଆତ୍ମକଥା]

ଯୁଗ ପୁରୁଷ ଗୋପବନ୍ଧୁ, ଦେଶର ମୁକ୍ତି ଆନ୍ଦୋଳନ ପାଇଁ ଜାଗ୍ରତ ରହିବାକୁ ଯେପରି ଭାବେ ଭାବବହୁଳ ହୋଇ ଦେଶବାସୀଙ୍କୁ ଚନ୍ଦ୍ର ଜଣାଇଛନ୍ତି, ଯୁଗପ୍ରସ୍ଥା ଜବାହରଲାଲ ନେହେରୁ ମଧ୍ୟ ଠିକ୍ ସେହିପରି ୧୯୩୦ ସାଲରେ ଗାନ୍ଧୀଜୀଙ୍କ ନେତୃତ୍ଵରେ ‘ଲବଣ ସତ୍ୟାଗ୍ରହ’ ଚାଲିଥିବା ବେଳେ ଦେଶବାସୀଙ୍କୁ ଆହ୍ଵାନ ଜଣାଇ ଓଜସ୍ଵିନୀ ଭାଷାରେ କହିଥିଲେ—

“Will you be mere lockers-on in this
glorious struggle? The field of battle lies

before you. The flag of India awaits your coming...-.....who lives if India dies and who dies if India lives ?”

“ତୁମେ କଣ ଏହି ଗୌରବୋଜ୍ଞୁଳ ସ୍ୱର୍ଗରେ କେବଳ ଦେଖଣାଦ୍ୱାରା ହୋଇ ରହିବ ? ତୁମ ଆଖି ଆଗରେ ସମର ପ୍ରାଙ୍ଗଣ । ଭାରତର ଜାତୀୟ ପତାକା ତୁମକୁ ଚାହିଁ ରହିଛି । ...ଯଦି ଭାରତର ମୃତ୍ୟୁ ଘଟେ ଏହିବେଳା କିଏ ? ଯଦି ଭାରତ ଆମର ବଞ୍ଚି ରହିବ ତେବେ ମରିବ କିଏ ?” ★ ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ନମ୍ର ନିବେଦନ ସହିତ ପଣ୍ଡିତ ନେହେରୁଙ୍କର ଏହି ନିବେଦନର ପଥେଷ୍ଟ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ଥିବା ମନେହୁଏ ।

ସ୍ୱାଧୀନତା ପ୍ରାପ୍ତି ପରେ ଦେଶରେ ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ଶାସନ ଓ ସମାଜ-ବାଦର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧୀ, ଲୋକମାନ୍ୟ ଜେଜୁ, ଲଲା ଲଜପତ ବସୁ, ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣ ଗୋଖଲ ଏବଂ ପଣ୍ଡିତ ନେହେରୁ ପ୍ରଭୃତି ବରିଷ୍ଠ ଚିନ୍ତାଶୀଳ ଜନନାୟକମାନେ ଯେଉଁ ସୁଚିନ୍ତା ଯୋଜନା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରି ନିଜ ନିଜର ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ଉତ୍କଳମଣି ଗୋପବନ୍ଧୁ ମଧ୍ୟ ଅନୁରୂପ ଚିନ୍ତା ପ୍ରକାଶ କରି ଅର୍ଥନୈତିକ ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନ ପାଇଁ ଡାକ ଦେଇଛନ୍ତି । ମାନବବାଦୀ କବି ଗୋପବନ୍ଧୁ ଅବହେଳିତ, ଲଞ୍ଜିତ, ଶୋଷିତ ନରନାଶ ପ୍ରତି ସହାନୁଭୂତି ପ୍ରକାଶ କରି ଗାଇଛନ୍ତି—

“ଉତ୍କଳର କେତେ କନ୍ୟା ନାରଖାର
ନକରନ୍ତି ପେଟ ପୂରାଇ ଆହାର ।
ଲଜ୍ଜା ଡାକିବାକୁ ନପାନ୍ତି ବସନ
ପୁଟେ ନାହିଁ କେବେ ଅଙ୍ଗେ ସଜ୍ଜବନ ।
କେତେ କେତେ ଗୃସ୍ତୀ ଭଲ ଭଲ ଲୋକ
ନପାନ୍ତି ବଂବେଳା ପେଟପୂରା ଡୋକ ।”

★ ଶ୍ରୀ ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାଶ, ଓ. ଏଫ୍. ଏସ୍.ଙ୍କ ‘ସୁଗ୍ରସ୍ଥା ନେହେରୁ’
ସ୍ୱ. ସଂସ୍କରଣ, ପୃ ୭୮ ।

ଗୋପବନ୍ଧୁ ଉତ୍କଳର ଆର୍ଥିକ ଦୁରବସ୍ଥାର ଏ ସେହି ଚିନ୍ତା ଦେଖିଛନ୍ତି । ତାହା କେବଳ ଉତ୍କଳର ନୁହେଁ, ସମସ୍ତ ଭାରତର ଏକ ଆର୍ଥିକ ସଙ୍କଟର ଚିନ୍ତା । ତେଣୁ ଏହି ଆର୍ଥିକନୈତିକ ସମସ୍ୟାର ସ୍ଥାୟୀ ସମାଧାନ ଆବଶ୍ୟକ । ଏହି ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନ ନହେଲେ ସମାଜବାଦର ପରିକଳ୍ପନା ବିଫଳ ହେବ । ସେହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଜନନାୟକ ନେହେରୁ ଦୃଢ଼ ଭାବେ କହିଥିଲେ —

“I am convinced that the only key to the solution of the world's problem and of India's problem lies in socialism.”

“ମୁଁ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କରୁଛି ଯେ, ପୃଥିବୀ ଏବଂ ଭାରତର ସମସ୍ୟା-ଗୁଡ଼ିକର ସମାଧାନ ଲାଗି ସମାଜବାଦ ହିଁ ଏକମାତ୍ର ସୂତ୍ର ।”

[ସୁଗସ୍ତ୍ରୀ ନେହେରୁ]

ବିପ୍ଳବୀ କିନ୍ତୁ ଗୋପବନ୍ଧୁ ମଧ୍ୟ ‘ସମାଜବାଦ’ ଉପରେ ଗଭୀର ଆଶ୍ଚା ରଖି କହିଛନ୍ତି —

“ପ୍ରଜା ଲାଗି ସଜା, ପ୍ରଜାହତେ ସଜନୀତ
ପ୍ରଜା ଇଚ୍ଛା ଅଭିମତ ସଜ୍ୟ ମୁନଭିତ୍ତି ।
ସାବଧୌମ ସନାତନ ଏ ଶାସନ ବଧୁ
ଲଭିଛି ସବସ ଆଜି ବିଶେଷ ପ୍ରୀତି ।”

[କାବ୍ୟ କବିତା]

ଗୋପବନ୍ଧୁ ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ଶାସନ ବ୍ୟବସ୍ଥାକୁ ସମାଜବାଦର ଭିତ୍ତିରୂପେ ମଣିଛନ୍ତି । ତେଣୁ କବିଙ୍କର ଦୃଢ଼ବିଶ୍ୱାସ ଦେଖିଲେ ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ଶାସନ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେଲେ ସମାଜବାଦ ସ୍ୱତଃ ମୁଣ୍ଡଟେକି ଉଠିପାରିବ । ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ଏହି ବିଶ୍ୱାସ ଏକ ଚିରନ୍ତନ ବିଶ୍ୱାସ । ପଣ୍ଡିତ ନେହେରୁ ମଧ୍ୟ ଥରେ ଭାବବହୁଳ ହୋଇ କହି ପକାଇଥିଲେ —

"I have been and am a convinced socialist
and a believer in democracy."

ଅତଏବ ଦରଘା କରି ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ମତରେ—

“ସ୍ଵରାଜ୍ୟ ଏ ନୀତି ହୋଇବ ପ୍ରଭୁର
ନ ରହିବ ଆଉ ଦୁଃଖ ଦୁର୍ଭର ।
ନ ସହିବ କଷ୍ଟ କେହି ଅନାଦାରେ
ନ ମରିବ ଦୁଃଖୀ ଧନକ ପ୍ରହାରେ ।”

ଭାରତରେ ସମାଜବାଦର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଗୋପବନ୍ଧୁ ଯେଉଁ ପନ୍ଥା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିଅଛନ୍ତି ତାହା ଏକ ସ୍ଵଚ୍ଛ ପନ୍ଥା । ବିଶ୍ଵର ବିଭିନ୍ନ ରାଷ୍ଟ୍ରନାୟକଙ୍କ ପନ୍ଥାଠାରୁ ଏହା ଏକ ସ୍ଵଚ୍ଛ ଏବଂ ମୌଳିକ ପନ୍ଥା । ଏହା ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କର ନିଜସ୍ଵ କହିଲେ ଚଳେ । ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ କର୍ମପନ୍ଥାର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ହେଲା ଦେବଭୂମି, କର୍ମଭୂମି ତଥା ଧର୍ମଭୂମି ଭାରତର ପରମ୍ପରା ପ୍ରତି ଗଭୀର ଅନୁରାଗ ପ୍ରକାଶ କରି, ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତା ଉପରେ ଦୃଢ଼ବିଶ୍ଵାସ ରଖି କର୍ମପଥର ପଥୁଣୀ ହୋଇ ଲକ୍ଷ୍ୟ ସ୍ଥଳରେ ପହଞ୍ଚିବା । ତେଣୁ ସେ ଯଥାର୍ଥରେ ଗାଇଛନ୍ତି—

“ମହାତ୍ମା ସାଧନ ମହାତ୍ମା କଷଣ
ନୟାଏ ଜଗତେ କେବେ ଅକାରଣ ।
ଅନ୍ୟାୟ, ଅଧର୍ମ, ମାପ, ଅତ୍ୟାଚାର
ମାନେ ଅବଶେଷେ ସତ୍ୟ ପାଶେ ହାର ।
ଏ ବିଶ୍ଵାସେ ସବେ ଦୃଢ଼କରି ମନ
ସ୍ଵରାଜ୍ୟ ଧରମ କର ଆଚରଣ ।

× × ×

ଛୁଡ଼ି ତେବେ ମନୁଁ ଭେଦ ଅଭିମାନ
ବେଦ, କୋରାଦରେ କର ସମ ଜ୍ଞାନ ।
ଏକତା ମନ୍ତ୍ରରେ ରଖ ସଦା ମତି
ହେବ ଏହି ଭାବେ ସ୍ଵରାଜ୍ୟ ପ୍ରାପତି ।

ସମାଜ-ସଚେତନ କରି ଗୋପବନ୍ଧୁ ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ପରି ସତ୍ୟନିଷ୍ଠ ଏବଂ ଭଗବତ୍ ପ୍ରେମୀ ଥିଲେ । ଏକନିଷ୍ଠ ଧର୍ମବିଶ୍ୱାସ ତାଙ୍କ ଜୀବନର ମୂଳମନ୍ତ୍ର ଥିଲା । ତେଣୁ କର୍ମମୟ ଜୀବନର ଆରମ୍ଭଠାରୁ ‘ଶେଷ ଯାଏଁ ସେ ଅଟଳ ଅଟଳ ଧର୍ମବିଶ୍ୱାସ ରଖି ରାଜନୈତିକ ଆନ୍ଦୋଳନକୁ ଗୋଟିଏ ‘ଧର୍ମନାବ’ ରୂପେ ଚିହ୍ନଟ କରି ଆନନ୍ଦରେ ଗାଇ ଚାଲିଛନ୍ତି —

“ନ ଅଟଳେ କର୍ମ ନେତାର ଅଭାବେ
ଧର୍ମ-ନାବ ତଳେ ଧର୍ମର ପ୍ରଭାବେ ।”

ଏହି ଚିନ୍ତା, ଏହି ଆଦର୍ଶ ଏବଂ ଏହି ଧର୍ମଧାରଣା ହିଁ କବି ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ମୌଳିକତାକୁ ବଜାୟ ରଖିଛି ଏବଂ ମାନବ ପ୍ରେମ ପରିଶେଷରେ ବିଭ୍ରାପ୍ତରେ ପରିଣତ ହୋଇପାରିନାହିଁ । ଏହା ହିଁ ଗୋପ ସାହିତ୍ୟର ସବୁଶ୍ରେଷ୍ଠ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ । ଗୋପବନ୍ଧୁ ଯଥାର୍ଥରେ ଜଣେ ଜାତୀୟବାଦୀ କବି ଏବଂ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ଏକ ସାର୍ଥକ ଜାତୀୟ ସାହିତ୍ୟ ।



ଆନ୍ତରାତ୍ମିକ ଉପନ୍ୟାସ ‘ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣା’

ସ୍ୱର୍ଗୀୟ ଭାରତୀୟ ଋଷ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସୁପରିଚିତ । ସେ ଥିଲେ ଏକାଧାରରେ ଗବେଷକ, ଆନ୍ତରାତ୍ମିକ ଏବଂ ଜଣେ ଜାତୀୟବାଦୀ ସାହିତ୍ୟିକ । ସେ ଗଞ୍ଜାମର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ରଥବଂଶରେ ଜନ୍ମଲାଭ କରି ମାନ୍ଦ୍ରାଜରେ ଉଚ୍ଚଶିକ୍ଷା ପାଇଁ ଜଙ୍ଗଲୀନ ମାନ୍ଦ୍ରାଜ ସରକାରଙ୍କ ଅଧୀନରେ ବିରୁର ବିଦ୍ୟାଳୟ କର୍ମରୂପ ଥିଲେ । କର୍ମସମ୍ପନ୍ନ ଜୀବନର ନାନା ଜଞ୍ଜାଳ ଓ ଘାତ ପ୍ରତିଘାତ ମଧ୍ୟରେ ସେ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନାକୁ ଜୀବନର ଏକ ପ୍ରଧାନ ବ୍ରତରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଓ ସଂସ୍କୃତିର ସୁପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ମନ ପ୍ରାଣ ଡାଳିଥିଲେ ।

ଇଂରେଜ କବି କୀଟସ୍ (Keats)ଙ୍କ ପରି ତରୁଣ ବୟସରେ ଏହି ଧୂଳିଧୂସରିତ ଧରଣୁଷ୍ଟୁରୁ ସେ ବିଦାୟ ନେଇଥିଲେ ଯୁଦ୍ଧା ଜଣେ ନିଷ୍ଠାପର ସୁସ୍ଥା ହିସାବରେ ସେ ଯାହା ସୃଷ୍ଟି କରୁଅଛନ୍ତି ତାହା ଓଡ଼ିଆ ସାରସ୍ୱତ ଭଣ୍ଡାରର ଏକ ଶାଶ୍ୱତ ସମ୍ପଦ । ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ରଚନା ଦିଗରେ ଭାରତୀୟ ଫ୍ରେଡ଼ରୀକ୍ ପ୍ରଥମ ପଥପ୍ରଦର୍ଶକ । ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବୃହତ୍ ଇତିହାସ ଲେଖିବା ପାଇଁ ତାଙ୍କର ଆନ୍ତରିକ ଅଭିଳାଷ ଥିଲା; କିନ୍ତୁ ଅବସ୍ଥାବଳୀରେ ପଡ଼ି ବାଧ୍ୟ ହୋଇ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସ୍ତୁତି ବହି ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ତା ୧୩୩୧୧୧୨ ମସିହାରେ । ସେ ନିଜେ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’ ବହିର ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣ ଭୂମିକାରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଅଛନ୍ତି— “ଏହି ଷଷ୍ଠ ଇତିହାସଟି ପ୍ରାୟ ଦୁଇ ବର୍ଷ ପୂର୍ବେ ଏକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଆକାରରେ ମାତ୍ର ଲିଖିତ ହୋଇଥିଲା । ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟର ଶକ୍ତି ଏ ବୃହତ୍ ଇତିହାସ ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ନିମନ୍ତେ ଦୋଷହୀନ ଆତ୍ମର କେତେ କାଳ ଲାଗିବ । ଏଣୁ ପ୍ରବନ୍ଧଟି ଆବଶ୍ୟକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସହିତ ପୁସ୍ତକାଳୟରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଯାହା ହେଲା । ସାଧାରଣ ଶ୍ରବଣମାନଙ୍କର ଏହା ଉପଯୋଗୀ ହେବ ବୋଲି

ବିଶ୍ୱାସ କରନ୍ତି ।” (୧) ଏଥିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଅନୁମିତ ହୁଏ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ସେ ସର୍ବପ୍ରଥମେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ରଚନା କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଏହା ପୁଣ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ପ୍ରକାଶ ପାଇ ନଥିଲା ।

ସ୍ୱର୍ଗୀୟ ତାରିଣୀଚରଣଙ୍କ ବହୁମୁଖୀ ପ୍ରତିଭା ଥିଲା । ସେ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ବ୍ୟତୀତ ଗୁମୁସର ଇତିହାସ, ‘ରବିକୁଳା କାହା’, ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ‘ଅନ୍ଧପୂର୍ଣ୍ଣି’ ବହୁ ଆନନ୍ଦପ୍ରଦ ଓ ଶିକ୍ଷାପ୍ରଦ ଗଳ୍ପ ତଥା ‘ଶୁଆ ଓ କାଞ୍ଚ କଥା’, ‘କାଳୀ ପଦ୍ମା କଥା’, ‘କେରୁଣି ମାଛ କଥା’, ‘କଲହରଇ ପୁଲ କଥା’ ଏବଂ ଅନେକଗୁଡ଼ିଏ ଗବେଷଣାମୁଳକ ତଥା ତଥ୍ୟ ସମ୍ବଳିତ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ପ୍ରବନ୍ଧ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ତତ୍କାଳୀନ ଲବ୍ଧ ପ୍ରାକୃଷ୍ଟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ର ଜଣେ ବଶିଷ୍ଠ ଲେଖକରୂପେ ସେ ବିବେଚିତ ହୋଇଥିଲେ । ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜର ୨୫୩/୧୯୯୮ ବାର୍ଷିକ ଅଧିବେଶନରେ ତାଙ୍କର ପଠିତ ପ୍ରବନ୍ଧ ‘ଦକ୍ଷିଣ ଓଡ଼ିଶା ସାହିତ୍ୟ’ ପ୍ରତିଧ୍ୱାନିଯୋଗ୍ୟ । ଏହା ଏକ ଗବେଷଣାମୁଳକ ଉପାଦେୟ ପ୍ରବନ୍ଧ । (୧) ତାରିଣୀଚରଣଙ୍କ ପ୍ରତିଭା, ଅଧ୍ୟୟନାତ୍ମକ ଏବଂ ଗବେଷଣାରେ ମୁଗ୍ଧ ହୋଇ ସ୍ୱର୍ଗୀୟ ବିଶ୍ୱନାଥଙ୍କର ଏବଂ ଓଡ଼ିଶାର ତତ୍କାଳୀନ ବହୁ ସାହିତ୍ୟିକ ଏବଂ ଐତିହାସିକ ତାଙ୍କୁ ‘ଐତିହାସିକ ତଥ୍ୟ ସଂଗ୍ରହ ସମିତି’ରେ ସଭ୍ୟରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ଏହି ସମିତି ଓଡ଼ିଶାର ଐତିହାସିକ ଅନୁସନ୍ଧାନ ନିମିତ୍ତ ଗଠିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଏଥିର ସଭ୍ୟପତି ଥିଲେ ବିଦ୍ୟାନାଥ । (୨) ତାରିଣୀଚରଣଙ୍କ ବହୁମୁଖୀ ପ୍ରତିଭା ଅବଶ୍ୟ ସ୍ୱାଗତଯୋଗ୍ୟ, କିନ୍ତୁ ଏହି କ୍ଷୁଦ୍ର ପ୍ରବନ୍ଧରେ ତାହାର ସବିଶେଷ ଆଲୋଚନା ଅସମ୍ଭବ । ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧର ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଲା ତାଙ୍କ ସ୍ମରଣିତ ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ଅନ୍ଧପୂର୍ଣ୍ଣିକୁ ପାଠକ ଆଗରେ ପରିଚୟ କରାଇବା ।

ଅନ୍ଧପୂର୍ଣ୍ଣି—ବ୍ରହ୍ମପୁର ‘ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ୍ ଷ୍ଟୋର’ ଦ୍ୱାରା ୧୯୩୪ ମସିହାରେ ପ୍ରକାଶିତ । କିନ୍ତୁ ବିଧି ବଦଳିବା ଯେ ବହି ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ପୂର୍ବରୁ

(୧) ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’ ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣରେ ଭୂମିକା ୧୩୬/୧୯୧୭

(୨) ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ୨୨ଶ ଭାଗ ୭ଷ୍ଠ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ ।

(୩) ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ୨୨ଶ ଭାଗ ପ୍ରଥମ ସଂଖ୍ୟା ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

ଲେଖକ ୨୨ ତାରିଖ ଜୁନ୍ ମାସ ୧୯୨୨ ରେ ଇହଧାମ ତ୍ୟାଗ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ତାଙ୍କର ସ୍ୱପ୍ନଶ୍ରୀୟକ୍ତ ବସିନବହାରୀ ରଥ (ବର୍ତ୍ତମାନ ଓଡ଼ିଶା ସରକାରଙ୍କ ସେକ୍ରେଟରୀ) ସେ ବଡ଼ ପ୍ରକାଶ କରାଇ ଅଛନ୍ତି । ‘ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣା’ର ଆତ୍ମକଥାରେ ଶ୍ରୀୟକ୍ତ ରଥ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଏ ଉପନ୍ୟାସ ଖଣ୍ଡି ମୋର ପିତା ସର୍ବତ୍ର ତାରିଣୀଚରଣ ରଥ, ବି. ଏ. କର ଶେଷ ଲେଖା । ସେ ୧୯୨୨ ମସିହାରେ ଏହାର ପାଣ୍ଡୁଲିପି ଲେଖା ଶେଷକରି ଯଥାଶୀଘ୍ର ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରବଳ ଇଚ୍ଛା ପୋଷଣ କରିଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଦୁର୍ଦ୍ଦେବ ତାଙ୍କୁ ସେ ପୁରୋଗ ଦେଲେ ନାହିଁ । ସେ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଲଢ଼ାଇବା ଆପ୍ତଥିଲାବେଳେ କାଳର ଦୁର୍ଦ୍ଦମୟ ହସ୍ତ ତାହାଙ୍କୁ ନିଜର କରି ନେଇଛି ଏବଂ ଏଇଠାରେ ହିଁ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚାର ପୂର୍ଣ୍ଣଚ୍ଛେଦ ପଡ଼ିଯାଇଛି ।” ବାସ୍ତବିକ ଶ୍ରୀୟକ୍ତ ରଥଙ୍କର ଏହି ଉକ୍ତି ବଡ଼ ବେଦନାଦାୟକ ଏବଂ ମର୍ମନ୍ତୁଦ ପାଠକ ପ୍ରାଣରେ ।

“ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣା, ତୁମେ କହୁଛନ୍ତି କି ? ନା, ତୁମେ ମୋ ହୃଦୟର ଶୁଣୁଣୁ, କର୍ମ ଜୀବନର ସହଚରୀ, ପ୍ରେମରାଜ୍ୟର ଅଧୀଶ୍ୱରୀ, ଧର୍ମନୁଷ୍ଠାନରେ ସହଧର୍ମିଣୀ ।”

“ଦାସୀର ଏ ଭାଗ୍ୟ । ତେବେ କିଙ୍କରୀ ପକ୍ଷେ ଏ ଗୋଟିଏ ନବଯୁଗ ।”

“ଅବଶ୍ୟ—ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣା ଏଣିକି ବୈଷ୍ଣବୀ ନୁହନ୍ତି—ଅତୁଳ ଶାଶ୍ୱତ୍ୟର ଅଧିକାରଣୀ, ବିଜୟନଗରର ରାଣୀ ।—ଆସ ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣା—ତୁମେ ଆଜି ଚପସିନୀ ନୁହ, ତ୍ୟାଗକର ତୁମ୍ଭର କଷାୟ ବସନ, ଫଳମୂଳାହାର । ଅଗରେ ବିଜୟନଗର ଅନ୍ତଃପୁର ତୁମ ପାଇଁ ମୁକ୍ତ ହୋଇଯିବ ।”

“ମହାରାଜଙ୍କର ଯେ ଅଭିରୁଚି ।”

ଚନ୍ଦନନାଥ କୃଷ୍ଣଦେବ ରାୟ ନୂତନ ମହିଷୀଙ୍କ ସହିତ କମ୍ବୁ ବାସଭବନରେ ଦୁଇଦିନ ଅବସ୍ଥାନ କରି..... ବିଜୟନଗର ଅଭିମୁଖେ ଯାତ୍ରା କଲେ । ରାଜ ଦମ୍ପତିଙ୍କ ଆଗମନରେ ବିଜୟନଗର ଅପୂର୍ବ ଶ୍ରୀଧାରଣ କଲେ ।” (୪)

(୪) ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣା ଉପନ୍ୟାସର ୮୨ ପୃଷ୍ଠା ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

ଏ ଯେଉଁ କଷ୍ଟର ଆଶ୍ରୟ ହେଉଛି, ଏହାକୁ ନେଇ, ନର ଉପନ୍ୟାସର ବିଷୟବସ୍ତୁ ରହି ଉଠିଛି । ମୋଟ ଉପରେ କହିବାକୁ ଗଲେ ଓଡ଼ିଶାର ସଜା ପ୍ରତାପରୁପ ଦେବଙ୍କ କନ୍ୟା ଅଳ୍ପପୂର୍ଣ୍ଣାୟାସହିତ ଦକ୍ଷିଣ ସୀମା ବିଜୟନଗରର ସଜା କୃଷ୍ଣଦେବ 'ରାୟଙ୍କ ଶୁଭପରଶୟ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଛି । ପ୍ରତାପରୁପ ଦେବଙ୍କ ସମୟର ଆତିଥାସିକ ପୃଷ୍ଟଭୂମି ଉପରେ ଏହିଭଳି ଏକ ଆତିଥାସିକ ବେମାନ୍ୟ ଉପନ୍ୟାସିକ ଚାରିଶୀତରଣ ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି । ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ତାଙ୍କର ଇତିହାସ ପ୍ରୀତି, ବଳିଷ୍ଠ ଆତିଥ୍ୟବୋଧ, ଆତିଥାସିକ କଳ୍ପନାବୋଧ ଓ ଜାଣାୟତା ପ୍ରତିବିମ୍ବିତ ।

ଆତିଥାସିକ ଉପନ୍ୟାସରେ ଉପନ୍ୟାସିକ ଆତିଥାସିକ ସତ୍ୟତା ରକ୍ଷାକରି ଆତିଥାସିକ କଳ୍ପନାବୋଧଦ୍ୱାରା ସମସ୍ତ ଦୃଶ୍ୟ, ଘଟଣା ଓ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନକୁ ଜୀବନ୍ତ ଭାବେ ଗଢିବା ଉଚିତ । ଇତିହାସର ସତ୍ୟକୁ ନିଜର କଳ୍ପନା ଜାଲରେ ବସାଇ ଓ ବିକୃତ କଲେ ସାର୍ଥକ ଆତିଥାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ସୃଷ୍ଟି ହେବା ବିଫଳ । ମାତ୍ର ଏବଂ କେବଳ ଆତିଥାସିକ ସତ୍ୟତା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇ ଯଦି କଳ୍ପନାବୋଧ ଏବଂ ଆତିଥାସିକ ରସ ସୃଷ୍ଟି ପ୍ରତି ଧ୍ୟାନ ଦିଆଯାଏ ତାହାହେଲେ ଆତିଥାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ବ୍ୟର୍ଥ ହେବା ସୁନିଶ୍ଚିତ । ତେଣୁ ସାର୍ବ ସଦୁନାଥ ସରକାର ୧୯୨୫ ରେ ଲଣ୍ଡନରୁ ପ୍ରକାଶିତ 'Times Supplement' ପତ୍ରିକାରେ ଯଥାର୍ଥରେ କହିଛନ୍ତି—“ଇତିହାସ ଏବଂ ଉପନ୍ୟାସ ଏକ ବସ୍ତୁ ନୁହେଁ । ଆତିଥାସିକ ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରକୃତ ସ୍ଥାନ ସାହିତ୍ୟର ଶ୍ରେଣୀରେ, ଇତିହାସ ଶ୍ରେଣୀରେ ନୁହେଁ । ଆଜିକାଲି ଇଞ୍ଜିରୋପରେ ଯେଉଁସବୁ ଆତିଥାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ଲେଖା ଯାଉଛି, ତାହାର ପ୍ରଧାନ ଦୋଷ ଏହି ଯେ, ତାହା ମଧ୍ୟରେ ଅଜ୍ଞାତକାଳର ସତ୍ୟ, ବ୍ୟକ୍ତି ଏବଂ ଘଟଣାର ଭର ଅତିମାତ୍ରାରେ ବଢିଗଲାଣି ଏବଂ ଗ୍ରନ୍ଥକାରର କଳ୍ପନାର ପ୍ରକୃତ ଚିତ୍ର କ୍ଷମେ କ୍ଷମେ କମିଯାଉଛି ।” (୫) ଅତଏବ ଇତିହାସର ଅଖଣ୍ଡତା ସହିତ କଳ୍ପନାର ରସାଳ ବଳିଷ୍ଠତା ଆତିଥାସିକ ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହେବା ଉଚିତ ।

(୫) ବକ୍ସିମ ଗୁପ୍ତାବଳୀ : ସାହିତ୍ୟ ସମୟ — ପୃ ୨୭

ପୁଣି ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି (ସାହିତ୍ୟ ସାଧକ ପଙ୍କଜମୋହନ— ପୃ ୧୧୯)

ତାରଣୀଚରଣଙ୍କ ‘ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣା’ରେ ଐତିହାସିକ ସତ୍ୟତା କେତେ ଦୂର ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ତାହା ପ୍ରଥମେ ଦେଖିବା କଥା । ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରଙ୍କ ସମୟର ଯେଉଁ ଘଟଣାକୁ ନେଇ ଉପନ୍ୟାସ ପୃଷ୍ଠି ହୋଇଛି ସେହି ଘଟଣାକୁ ଐତିହାସିକ ଡକ୍ଟର ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ ମଧ୍ୟ ସ୍ମରଣେ ‘ଓଡ଼ିଶା ଇତିହାସ’ରେ ଲିପିବଦ୍ଧ କରିବାକୁ ଯାଇ ଲେଖିଅଛନ୍ତି, “କୃଷ୍ଣଦେବ ଗୟାଙ୍କ ଓଡ଼ିଶା ବିରୋଧରେ ଉପସେନା ଅଭିଯାନମାନଙ୍କ ବିରୋଧୀ ନୁନେଜ୍ ନାମକ ପର୍ଶୁରାଜ ଲେଖକଙ୍କଦ୍ୱାରା ଲିପିବଦ୍ଧ ହୋଇଅଛି । ନୁନେଜ୍ ଲେଖାରୁ ଜଣାଯାଏ ଯେ, କୃଷ୍ଣଦେବ ଗୟାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ସ୍ଥାନାନ୍ତରରେ ପରସ୍ତ ହୋଇ ନିଜ କନ୍ୟାକୁ ତାଙ୍କୁ ସମର୍ପଣ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ । ଏ କନ୍ୟାଙ୍କ ନାମ ଜଗନ୍ନୋଡ଼ିନୀ ବା ତୁଳ୍କା ଥିଲା ବୋଲି ତେଲୁଗୁ ଓ ତାମିଲ ସାହିତ୍ୟରୁ ମିଳେ । ବିବାହ ପରେ ସ୍ୱାମୀଙ୍କଦ୍ୱାରା ଅନାଦୃତା ହୋଇ ଜଗନ୍ନୋଡ଼ିନୀ ରତ୍ନପା ଜିଲ୍ଲାର କମ୍ବୁ ନାମକ ସ୍ଥାନରେ ସନ୍ନ୍ୟାସ ଗୀର୍ବନ ଯାପନ କରିଥିଲେ ବୋଲି ସେଥିରୁ ଜଣାପଡ଼େ । (୬)

କିନ୍ତୁ ନୁନେଜ୍ଙ୍କ ଏହା ମତକୁ ଡକ୍ଟର ମହତାବ କମ୍ବୁ ତାରଣୀଚରଣ ଗ୍ରହଣ କରିନାହାନ୍ତି ତେବେ ଉଭୟେ ନୁନେଜ୍ଙ୍କ ବିବରଣୀର ଆଂଶିକ ଐତିହାସିକ ସତ୍ୟତା ଉପଲବ୍ଧ କରିଅଛନ୍ତି । ତାରଣୀଚରଣ ‘ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣା’ରେ କୃଷ୍ଣଦେବ ଗୟାଙ୍କ ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ଦେବଙ୍କ କନ୍ୟା ସହିତ ପରିଣୟ ହେବା କଥା ଉଲ୍ଲେଖ କରିଅଛନ୍ତି ଏବଂ ଅନ୍ୟ କାରଣରୁ କମ୍ବୁ ନାମକ ସ୍ଥାନରେ ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ଦେବଙ୍କ କନ୍ୟା କିଛିଦିନ ପାଇଁ ରହିଥିବା କଥା ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ଅଛନ୍ତି । ଡଃ ମହତାବ ନୁନେଜ୍ଙ୍କ ବିବରଣୀ ଅନୁସାରେ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଏ. କୃଷ୍ଣସ୍ୱାମୀ ଆୟଙ୍ଗରଙ୍କ ‘କୃଷ୍ଣଦେବ ଗୟା’ ନାମକ ପୁସ୍ତକରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଥିବା ବିବରଣୀକୁ ଅଧିକ ବିଶ୍ୱାସଯୋଗ୍ୟ ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ମନେହୁଏ । ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଆୟଙ୍ଗର ଲେଖିଛନ୍ତି — “X X X X ଯେତେବେଳେ ତେଲଙ୍ଗା ଅଞ୍ଚଳମାନ ଅଧିକାର କରି କୃଷ୍ଣଦେବ ଗୟା କଳଙ୍କ ଅଞ୍ଚଳ ଅଧିକାର କରିବା ପାଇଁ ମନ ବଳାଇଲେ, ସେତେବେଳେ ସାଲୁ ଟିମ୍ମାଗୁଡ଼ ତାଙ୍କ ରାଜାଙ୍କୁ ସେ ଦୁଃସାହସରୁ ନିବର୍ତ୍ତାଇ ଥିଲେ । କାରଣ ଓଡ଼ିଶା ରାଜାଙ୍କର ଅବଜୟ ୧୬ ଜଣ ପାତ୍ର ବା ଯେନାପତି ଥିଲେ । କିନ୍ତୁ କୃଷ୍ଣଦେବ

ଏପରମଣି ନମାନ୍ତ ସିଂହାଚଳରେ ୧୯୦୭ ମାର୍ଚ୍ଚ ୩ ତାରିଖରେ ଆସି ପହଞ୍ଚିଲେ । ସେଠାରେ ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ସୈନ୍ୟ ପ୍ରକାଶ ଉପସ୍ଥିତ ଥିଲେ । ଓଡ଼ିଶା ରାଜାଙ୍କ ବଳ ପରାହମ ଦେଖି ସାଲୁ ଟିକ୍‌କାରି ମନେ କଲେ ଯେ, ଭେଦମାତ୍ର ପ୍ରୟୋଗ ନକଲେ କାର୍ଯ୍ୟ ଯିବି ତୋଇପାରିବ ନାହିଁ । ସେ କୌଶଳ କରି ଓଡ଼ିଶାର ସମସ୍ତ ସେନାଧ୍ୟକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ବହୁମୁଖ୍ୟ ରହୁ ସହ ପସ ପଠାଇଥିଲେ । X X X ମାତ୍ର କୃଷ୍ଣଦେବ ରାୟ ଓଡ଼ିଶା ରାଜାଙ୍କ ଗାରାଜ୍ଞ ଓ ଉଦାରତା ବୁଝିଥିଲେ । ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରଦେବ ଓ କୃଷ୍ଣଦେବ ଦୁହେଁ ଅତି ଭଦ୍ରଭାବରେ ପରସ୍ପର ସହୃଦ ଦେଖି ସାକ୍ଷାତ କରିଥିଲେ ଓ ଉଭୟଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସନ୍ଧି ହୋଇଥିଲା ।” (୭)

ଡକ୍ଟର ମହତାବ ଦୃଢ଼ ଭାବେ ଓଡ଼ିଶା ଇତିହାସରେ ଲେଖିଛନ୍ତି, “ଏଥିରୁ ଜଣାପଡ଼େ ଯେ ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ଓ କୃଷ୍ଣଦେବ ରାୟଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ସନ୍ଧି ସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିଲା ।” (ପୃ ୨୭୬) ଔପନ୍ୟାସିକ ଚାରିଶତରଶ ସବସାଧାରଣଙ୍କର ହୃଦୟରେ ଜାତୀୟତାବୋଧକୁ ଉଦ୍‌ଘାଟି ରଖିବା ପାଇଁ ଅନ୍ଧପୂର୍ଣ୍ଣରେ ଓଡ଼ିଶାର ଗୌରବମୟ ପରଂପରା ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ଦେଇ ଓଡ଼ିଶା ରାଜା ଓ ପ୍ରଜାଙ୍କର ଶୌର୍ଯ୍ୟ, ଶାସ୍ତ୍ରୀୟ ଓ କୃତ୍ତିକଳାପ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଚୈତନ୍ୟ ଭକ୍ତ, ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ଦେବଙ୍କ ଉଦାରତା, ସନ୍ଧିଷ୍ଟତା ଓ ଦେଶ ପ୍ରେମିକତାର ମହତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରତିପାଦନ କରିଅଛନ୍ତି । ‘ଅନ୍ଧପୂର୍ଣ୍ଣ’ରେ ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ଦେବଙ୍କ ସହୃଦ କୃଷ୍ଣଦେବଙ୍କ ସନ୍ଧି ସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିବା କଥା ସେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ସତ, କିନ୍ତୁ ସନ୍ଧି ପ୍ରସାଦ ପ୍ରଥମେ କୃଷ୍ଣଦେବ ରାୟଙ୍କ ପଟୁ ଆସିଛି । କୃଷ୍ଣଦେବ ରାୟ ନିଜ ମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କୁ କହିଛନ୍ତି, “ବର୍ତ୍ତମାନ ଯୁଦ୍ଧ ତଳାଇ ସତରସ୍ତ୍ର ହେବା ମୋର ଇଚ୍ଛା ନୁହେଁ । ତେଣୁ ଗଜପତିଙ୍କ ସହୃଦ ସନ୍ଧି ସ୍ଥାପନ କଲେ ମଙ୍ଗଳ ।” (ଅନ୍ଧପୂର୍ଣ୍ଣ ପୃଷ୍ଠା ୪୬) । ମନ୍ତ୍ରୀ ମୋରଜ ବ ବହୁ ଆଗରୁ ଓଡ଼ିଆର ବିବିଧ ରଣକୌଶଳ, ଅମାନୁଷବଳ ଓ ଉତ୍ସାହ ଜାଣିପାରିଥିଲେ । ତେଣୁ ସନ୍ଧି ରୁକ୍ତି ପାଇଁ ସେ ବାଟ ଖୋଜୁଥିଲେ । ସେନାପତି ଅଙ୍କୁଶ ଶା ଯେତେ ପ୍ରବର୍ତ୍ତାଇଲେ ବି ତିନାବଜ ସେଥିରେ ଭାସି ନଯାଇ ପ୍ରଶ୍ନ କରିଛନ୍ତି—“ବର୍ତ୍ତମାନ ଓଡ଼ିଶାଧିପତିଙ୍କ ପିତା ପୁରୁଷୋତ୍ତମ

ଦେବଙ୍କ କାହିଁ ବିଜୟ ତୁମେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କରିଛ କି ? ଓଡ଼ିଆର ଅଦମ୍ୟ
ନିହାତ, ଅମାନ୍ୟତା, ଭବିଷ ରଣକୌଶଳ, ଅଲୌକିକ ସୈନ୍ୟ ଶୂଳନା
ବିଷୟରେ ତୁମେ କଣ ଜାଣ ? ତଷ୍ଟି ପଲକ ମାତ୍ରେ ସମୃଦ୍ଧିଶାଳୀ କାହିଁ
ନଗର ଯେ ଧୂଂସ ହୋଇଗଲା, କାହିଁ ଘଟକେମା ପଦ୍ମାବତୀ ବନ୍ଦୀ ହୋଇ
ଓଡ଼ିଶାକୁ ଆସିଲେ । ଏଇ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଓଡ଼ିଆର ଗାରୁଡ଼ କପରି
କାଣିପାଉଛ ?” (ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣା ପୃଷ୍ଠା ୩୮)

ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସରେ ଉକ୍ତ ଜାତୀୟତା ପ୍ରକାଶ ପାଇଥାଏ ।
ତେଣୁ ଜାତୀୟତାବାଦୀ ତାରିଣୀଚରଣ ‘ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣା’ର ଛନ୍ଦେ ଛନ୍ଦେ ଏହିଭଳି
ଜାତୀୟତା ଓ ସ୍ୱାଧୀନତାପ୍ରିୟ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି ଏବଂ ଉତ୍କଳର ସାମାଜିକତା
ପ୍ରତି ମଧ୍ୟ ଧ୍ୟାନ ଦେଇଛନ୍ତି । ଉତ୍କଳ ମହତାବ ରାଜକନ୍ୟାଙ୍କ ନାମକରଣ
ଏବଂ ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରଙ୍କ କନ୍ୟାଦାନ ବିଷୟରେ ସନ୍ଦେହ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି ।
ସେ ଏସବୁ ଘଟଣାକୁ କମ୍ବଦନ୍ତୀରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ଉତ୍କଳ ମହତାବ
ତାଙ୍କ ଇତିହାସରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଘୋରେ ଆଉ ଏକ କମ୍ବଦନ୍ତୀ ସୃଷ୍ଟି
ହୋଇଛି । ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ନିଜ କନ୍ୟାକୁ କୃଷ୍ଣଦେବ ରାୟଙ୍କୁ ଦାନ କରିଥିଲେ
ବୋଲି କଥିତ ଅଛି । ଏ କନ୍ୟାଙ୍କ ନାମ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ସାହିତ୍ୟରେ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ
ପ୍ରକାର ଦିଆହୋଇଛି । X X X ଏହା ହୋଇପାରେ ଯେ, ପୁରୁଷୋତ୍ତମ
ଦେବଙ୍କ କାହିଁ ରାଜକନ୍ୟା ବିବାହ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଯେଉଁ କାବ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି
ହୋଇଥିଲା, ତାର ବଦଳ ସ୍ୱରୂପ କୃଷ୍ଣଦେବ ରାୟଙ୍କ ଓଡ଼ିଶା ରାଜକନ୍ୟାଙ୍କ
ପାଣିଗ୍ରହଣେ ସୃଷ୍ଟି । ଯାହାଦେଉ ରାଜକନ୍ୟାଙ୍କ ନାମ ଦିଆହୋଇଛି,
ତାହା ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ନୁହେଁ । ଖୁବ୍ ସମ୍ଭବ ଏ ବ୍ୟାପାରଟି କମ୍ବଦନ୍ତୀ-
ମୂଳକ ।” (୮) ‘ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣା’ ଉପନ୍ୟାସର ନବମ ପରିଚ୍ଛେଦ (ପୃ ୨୫)ରେ
ତାରିଣୀଚରଣ ଲେଖିଛନ୍ତି, “ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍କ ଡାକ ନାମ ଅନୁ । ପିତାମାତା ଅତି
ସ୍ନେହରେ ‘ଭୁକା’ ବୋଲି ମଧ୍ୟ ଡାକିଥାନ୍ତି ।” ତେଲୁଗୁ ଓ ତାମିଲ
ସାହିତ୍ୟରେ ‘ଭୁକା’ ନାମ ଥିବା କଥା ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଐତିହାସିକମାନେ କହିଅଛନ୍ତି
ଏବଂ ସେହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବୋଧହୁଏ ଲେଖକ ‘ଭୁକା’ ନାମକୁ ବି ଗ୍ରହଣ
କରିଅଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣା ନାମଟି ତାଙ୍କର ନିଜସ୍ୱ ପରି ମନେହୁଏ ।

ଗଜକୁମାରଙ୍କର ରୂପ, ଗୁଣ, ବିଦ୍ୟା, ବୁଦ୍ଧି, ଆଶୁର ଓ ବ୍ୟବହାର ସମ୍ପର୍କରେ ତାରିଣୀଚରଣ ଯେଉଁ ସୂଚନା ଦେଇଛନ୍ତି ନବମ, ଷଡ଼ତଂଶ ଓ ଅଷ୍ଟାବଂଶ ପରିଚ୍ଛେଦାଦିରେ ବାସ୍ତବିକ ତାହା ପାଠ କଲେ ପାଠକ ସ୍ବତଃ ଅନୁପୂର୍ଣ୍ଣ ନାମକରଣର ଯଥାର୍ଥତା ଉପଲବ୍ଧ କରିପାରିବ ।

‘ଅନୁପୂର୍ଣ୍ଣ’ ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ଦେଲେ ବି ଲେଖକ ଐତିହାସିକ ତଥ୍ୟରେ ଉପନ୍ୟାସକୁ ଶ୍ରାବ୍ୟ କରିନାହାନ୍ତି । ପାଠକ ପ୍ରାଣର ଆନନ୍ଦ ସଞ୍ଚାର କଲୁଥିବା ବଡ଼ ଘଟଣାର ଅବତାରଣା କରାଯାଇଛି । କିନ୍ତୁ ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ତାରିଣୀଚରଣ ବାସ୍ତବତାର ନଗ୍ନରୂପ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ସଜ୍ଜିତ ହୋଇ ଏକ ସ୍ବପ୍ନ ବୃତ୍ତାନ୍ତର ଆଶ୍ରୟ ନେଇଛନ୍ତି । “କଣ କହିବି ମା’ ସେ କଥା—ଏବେ ସୁଦ୍ଧା ମନେ ପଡ଼ିଲେ ରୋମ୍. ଟାକୁର ଉଠୁଛି । ଅପାଦମସ୍ତକ ଥରିଯାଉଛି । ଜଣେ ଶାର ପୁରୁଷ ଶାଣିତ କୃପାଣ ହସ୍ତରେ ମୋର ଅନୁସରଣ କରୁଛନ୍ତି । ଆଉ ମୁଁ ପ୍ରାଣରକ୍ଷା କରିବା ଲାଗି କେତେ ନଘା, ପବିତ୍ର, ପ୍ରାନ୍ତର, ଉଦ୍ୟାନ, ଶଯ୍ୟାରେ ଅବିହୀନ କରି ରୁଲୁଛି । ଅନେକ ପଥ ଅଗ୍ରସର ହେବା ପରେ ଦେଖିଲି, ଆଉ ସେହି ଶାର ପୁରୁଷ ନାହାନ୍ତି । ଜଣେ ଅପରିଚିତ ଦୀର୍ଘକାୟ ଯୁବା ପୁରୁଷ ମୋ ଗଳାରେ ଗୋଟିଏ ମନୋହର ସୁବାସିତ ପୁଷ୍ପହାର ଲମ୍ବାଇ ଦେଉଛନ୍ତି । ଏ କଣ ମା’ ମଙ୍ଗଳ କି ଅଙ୍ଗଳ ?” (ପ୍ରଥମ ପରିଚ୍ଛେଦ, ପୃଷ୍ଠା ୧୩) । ଏହିଭଳି ଶ୍ରେଣୀ ଅବାସ୍ତବ ଦେଲେ ବି ରୋମାଞ୍ଚିକ ପରବେଶ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ପାଇଁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବଡ଼ ଆଗରୁ କବିମାନେ ଅତିମାନୁଷ ସ୍ବପ୍ନବୃତ୍ତାନ୍ତର ଆଶ୍ରୟ ନେଇଛନ୍ତି । ରାଧାନାଥଙ୍କ ‘ଉଷା’, ‘ପାବଣୀ’ ଏବଂ ପଣ୍ଡିତ ଜଳକଣ୍ଠଙ୍କ ‘ମାୟାଦେବୀ’ ପ୍ରଣିଧାନଯୋଗ୍ୟ । ତାରିଣୀଚରଣ ବୋଧହୁଏ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସ୍ବପ୍ନିକ ଘଟଣାକୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ସ୍ଥାନ ଦେଇଛନ୍ତି । ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ‘ବିବାସିନୀ’ କିମ୍ବା ପଦ୍ମମାଳୀରେ ଯେଉଁଭଳି ଅବରୋଧିତ ଏବଂ ଅବାସ୍ତବ ଘଟଣାର ବର୍ଣ୍ଣନା ରହିଛି ସ୍ଥଳବିଶେଷରେ ସେହିଭଳି କୌଣସି ଅବାସ୍ତବ ବର୍ଣ୍ଣନା ‘ଅନୁପୂର୍ଣ୍ଣ’ରେ ନାହିଁ । ଅନୁପୂର୍ଣ୍ଣ ଯେ ସୁନ୍ଦର, ସରସ ଉପନ୍ୟାସ । ଏଥିରେ ଅବଶ୍ୟ ଐତିହାସିକ କଳ୍ପନାବୋଧ ଅଛି କିନ୍ତୁ ସେହି କଳ୍ପନାବୋଧ ନିର୍ଜୀବ କିମ୍ବା ନିଷ୍ପ୍ରାୟ ନୁହେଁ । ପାଠକର ମନ ପ୍ରାୟେ ଟାଣିନେବା ଭଳି ଶକ୍ତି ତାର ନିକଟରେ ରହିଛି । ଭାଷା ଓ ଭାବ ଉଭୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଭବ କଲେ

ଜଣାଯାଏ ‘ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣା’ର କଳାଗତ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଯେତିକି ରହିଛି ସାହିତ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟ ଯେତିକି ରହିଛି । ଏହାର ସତ୍ୟତା କେବଳ ଗୋଟିଏ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତରୁ ସହଜେ ଅନୁମେୟ । “ସୁଭାଷୀକୁ ବରଯାଶୀ ରୂପେ ବରଣ କରିବା କଣ ଉଚିତ ?”

“କାହିଁକି ନା”, ସେଥିରେ ଦୋଷ କଣ ?”

“ହେଉଁଠାରେ ହିଁସା ପୁଣ୍ୟାଦିତ ତରବାରର ବ୍ୟବହାର କରାଯାଉଛି, ହେଉଁଠାରେ ପବିତ୍ର ପ୍ରେମବନ୍ଧ୍ୟ ସମ୍ଭବପର ତ ପିତା ?”

“ନା’ ମୋର, ତୋତେ କଣ ଅଧିକ ବୁଝାଇବାକୁ ହେବ ? ଶାଷ୍ଟ୍ର କଣ୍ଠକ ଜାଲ ମଧ୍ୟରେ କେତକ, ଜଟିଳ ଶୈବାଳ ଦଳ ମଧ୍ୟରେ ମନୋରମ ପଦ୍ମିନୀ, ବିଷଧର ମଧ୍ୟରେ ସୁରଭିଯୁକ୍ତ ଚନ୍ଦନ ଯେ ବିଦ୍ୟମାନ ।”

“ଏହା ତ ପ୍ରଭୁଙ୍କର ସେହି ଅଭୁତ ସୃଷ୍ଟି ହିଁସା ।” (ପୃଷ୍ଠା ୫୫)

କାଳୀପୁତ୍ରାବୋଧର ଉଦ୍‌ଘୋଷଣା ଏବଂ ମନୋଜ୍ଞ ତଥା ରସାଳ ପରିକଳ୍ପନା ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣା ଉପନ୍ୟାସରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଯଥାର୍ଥରେ କହିବାକୁ ଗଲେ ‘ଅନ୍ନପୂର୍ଣ୍ଣା’ରେ ଇତିହାସ ଓ ଆଦିତ୍ୟାଦିକ ରସର ମଣିକାଞ୍ଚନ ସଂଯୋଗ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ ଆଦିତ୍ୟାଦିକ ରୋମାନ୍ସ ହିସାବରେ ତାରିଣୀଚରଣଙ୍କର ଏହା ଶ୍ରେଷ୍ଠ କୃତି ।

